

Протокол № 52

Днес 11.04.2011 г. от 13.30 ч. в Заседателната зала на Младежкия дом се проведе извънредно заседание на Общински съвет – Монтана.

В работата на заседанието взеха участие 31 общински съветници. От заседанието отсъстваха следните Общински съветници:

Г-жа Ани Стоичкова

д-р Павел Цочев

В заседанието взеха участие и:

г-н Златко Живков – Кмет на Община Монтана

г-жа Весела Коларска – Зам.кмет на Община Монтана

г-н Тихомир Антонов – Зам.кмет на Община Монтана

г-н Румен Ангелов – Зам.кмет на Община Монтана

г-н Мариус Конов – Секретар на Община Монтана

г-н Любомир Стефанов – Дир.Дирекция “ФСД” при Община Монтана

г-жа Антоанета Коцина – Дир. Дирекция “АПИО” при Община Монтана

г-н Ивайло Петров – Областен управител на Област Монтана

г-н Любомир Иванова – Народен представител в 41-то НС

Заседанието беше открито и ръководено от г-н Светлин Николов – Председател на ОбС – Монтана и г-н Диман Георгиев – Зам.председател на ОбС – Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Моля да заемете мястото си в залата. В залата от 33-ма общински съветника присъстват 27, имаме необходимия кворум и можем да започнем работа. Откривам 52-та извънредна сесия на ОбС – Монтана. Както обявихме на предишната сесия и беше поставено, като питане към Кмета на Общината, в същото време се появиха предложния и жалби по отношение на определената от нас, като размер такса битови отпадъци /ТБО/, което ни принуди да съберем днешната сесия своевременно да вземе и съответно да коригираме, ако преценим това наше решение. На нашата сесия присъства и г-н Областния управител, при който имаше среща по този повод. Присъстват и хора от бизнеса. Така че това в никакъв случай не бива да бъде определящо, а напротив трябва да бъде стимулиращо по отношение на коригиране на нашето решение и съответно решаване на проблемите, които проблеми са на целия град, не само на бизнеса. Дневния ред предварително ви е раздаден. Има ли някакви съображения по Дневния ред за извънредна сесия? Заповядай г-н Станоев.

Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНОЕВ: Г-н Кмете, г-н Зам.кмете, г-н Председател, г-н Зам.председател, за да ни бъде сесията от 13,30 ч. виновника е тук някъде между нас, едва ли е извън тази зала. Разбирам отмяната да е от четвъртък за понеделник, тъй като проблемът е много сериозен. Разбирам г-н Кмета да е тук и да го направим в понеделник, абсолютно сме съгласни, но защо го направихме от 13,30 ч. Повечето от съветниците лично аз съм звънял по телефона знаеха за 14,00 ч. тъй като първото съобщение беше за 14,00 ч., след това второ за 13,30 ч., кой го е прочел, кой не го е прочел. Хората от бизнеса знаят за 14,00 ч. на тях не им е съобщено за 13,30 ч., това го знам много добре. Така че ако трябва да бъдем почтени нека първа точка да стане втора, а втора да стане първа, за да може, които е имал желание и е знаел за 14,00 ч. да присъства. Това е моето съображение.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря ти. Други предложения по Дневния ред? Не виждам. По отношение номерацията на точките – т.1 да стане т.2, което ще гласуваме след малко, има ли други предложения? Не виждам. Моля онези от вас, които са „за” прекратяване разискванията по Дневния ред, да гласуват „за” прекратяване

„За” – 29,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Който е „за” промяната т.1 да стане т.2 и обратно, моля да гласува „за” това предложение на г-н Станоев

„За” – 27,

„Против” – 1,

„Въздържали се” – 1

Приема се

Моля онези от вас, които са „за” този Дневен ред да гласува
 „За” – 28,
 „Против” – 0,
 „Въздържали се” – 0
 Приема се

ДНЕВЕН РЕД:

1. 08-01-57/01.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно подробен устройствен план /ПУП/ – План за застрояване /ПЗ/ за промяна предназначението на земеделска земя – имот № 043135 по картата на възстановената собственост /КВС/, землище на с.Смоляновци, Община Монтана за изграждане на „Фотоволтаичен парк с мощност 5 MW”.

2. 08-01-56/01.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно промяна в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Монтана.

ТОЧКА ПЪРВА: 08-01-57/01.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно подробен устройствен план /ПУП/ – План за застрояване /ПЗ/ за промяна предназначението на земеделска земя – имот № 043135 по картата на възстановената собственост /КВС/, землище на с.Смоляновци, Община Монтана за изграждане на „Фотоволтаичен парк с мощност 5 MW”.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Точка първа от Дневния ред със сигнатура 08-01-57. Вносителите има ли какво допълнително да кажат? Няма. От залата? Не виждам. По тази точка от Дневния ред има становища на пет комисии, които са гледали докладната и становището им е положително. Преминаваме към поименно гласуване на предложението за решение по тази точка.

Преди това искам с няколко думи да кажа, затова че няма информация за сесията, че е в 13,30 ч. След промяната на деня и часа също беше оповестен, това беше тиражирано съответно и в медиите, които ползваме по този повод и по електронните пощи, всички бяха уведомени. Така че по този въпрос няма какво да спорим, сесията е коректна и затова я провеждаме днес и в този час.

Начало на поименно гласуване

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”				
Ангелина Стоичкова	----		Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За		Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За		Любомир Бояджиев	За
Бойко Димитров	За		Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За		Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За		Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	За		Павел Цочев	----
Диман Георгиев	За		Петко Петков	За
Димитър Йотински	За		Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За		Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За		Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За		Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За		Станислав Станоев	За
Иван Славчов	----		д-р Тодоров	За
Иво Гигов	За		Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За		Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	За			

30 / 0 / 0
 Приема се

**Решение
 № 614**

На основание чл.21, ал.1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл.129, ал. 1 от ЗУТ и решение № 2, протокол на ОЕСУТ № 3 от 29.03.2011 г.,

Общински съвет - Монтана

Реша:

Одобрява Проект за Подробен устройствен план – План за застрояване за промяна предназначението на имот № 043135 по картата на възстановената собственост /КВС/, землище с.Смоляновци, Община Монтана, съгласно чертежа.

ПУП-ПЗ се одобрява по червените и черни линии, цифри и надписи и е неразделна част от решението.

Решението да се съобщи на всички заинтересувани лица.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл.215 от ЗУТ чрез Общината до Административен съд Монтана в 14 дневен срок от датата на съобщаването му.

ТОЧКА ВТОРА: 08-01-56/01.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно промяна в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.2 от днешния Дневен ред, а именно Докладна записка 08-01-56/01.04.2011 г. Вносителите? Искам за информация на онези, които не са в течение, както вече обявих – след сесията от миналия месец беше проведена среща при Областния управител по искане на бизнеса. Присъстваха – аз от ОбС и от Общинска администрация Ангелов, Антонов и Стефанов така че за проблемите, които се породиха от приетото ни решение от 25.01.2011г. бяха поставени на тези среща. След това бяха заявявани както по медиите така и в други срещи различията и утежненията, които някои от фирмите, а и не само те и държавни учреждения и училища и други институции се явяват при определянето по този ред на такса битови отпадъци, а редът е спазването на Закона. Вече няма балансова стойност, няма отчетна стойност, има данъчна основа от една страна и кореспондиращо съответно размера на ТБО да кореспондира с план-сметката, това е нещото, което трябваше да бъде съобразено при приемането на това решение. Вносителите? Г-н Кмете, заповядайте.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да съветници, аз мисля, че можем да започнем по тази точка г-н Станоев. До колкото знам има средства за масово оповестяване на заинтересовани лица и тези, които са поискали хора аз лично знам за 13,30 ч., ако има нещо друго не знам каква е картината. До колкото разбирам тези, които са заинтересовани или част от хората, които са заинтересовани са проявили желанието и са тук, били са информирани, както и на другите срещи събирани по телефон или по списък, но това е друга тема, няма да се връщаме към нея. В крайна сметка всеки има право да реши и да прецени реакцията такава каквато е, друг е въпроса, че между тези хора, които зададоха въпроси има и такива при които няма никакви промени между другото. Някои от тях ми казаха, че са получили информация, че трябва да дойдат, защото ще се разглежда нещо. Разбира се отново казвам това не е най-важното. Важното е, че има една тема и един проблем, който е проблем за час от бизнеса, казвам за час от бизнеса и за час от държавните структури, който е свързан с определянето на данък сгради и такса смет. Аз ще започна малко по-спокойно и по-внимателно отдалече, за да дам възможност да изявите и да представите тезите си, които на 100% не ме изненадват, защото вече ги имам като мнения и като поведения и като подготовка. В 2009 год. едно от първите неща на Правителството, които беше прието беше изменението на ЗМДТ през Октомври 2009 г. на фирмите беше даден срок до Юни 2010 г. да декларираят имотите си, според това което показва справка и регистъра. Този срок не е спазен за всички фирми, но това е друга тема и няма нея да я коментирам. Кого засяга? Говоря още за данъка, защото ние ще коментираме таксата, но колкото и да не искате едната част да не ги свързвате двете неща няма как да не ги свържем и аз не казвам, че това не е справедливо. Миналия път г-н Славчов направи едно изказване, което беше коректно и нормално, не може два съседни имота или два съседни магазина в зависимост от определени разлики за единия данъчното натоварване да е 6 пъти повече, отколкото на другото. Вероятно законодателя това е имал, предвид когато е внесъл тези промени и те са станали. Как се постига по-голяма справедливост е в зависимост от гледната точка. Искам да кажа, говоря разбира се

за данъците, след това такса смет, която естествено таксата за битовите отпадъци би трябвало и има разлика в тази част в следствие част от тези промени беше променена и се получи промяна и на таксата за битови отпадъци, отново казвам за част, а не за всички тези хора. Защото има и такива, на които нищо не е променено, има и такива, които си платиха и такива, на които е намалено в този период. Всякакъв опит да ми цитират Турция, Афганистан и Ирак, като практика, защото аз бях на една подобна среща смятам за неуместна. Ние сме нормална европейска държава законодателя това е решил, това сме направили. Ако нещо сме пропуснали някъде, тук го коментираме и го говорим общо има варианти това нещо да го коригираме. Искам да кажа, че по отношение на тези промени жилищните имоти и данъчните оценки също бяха променени няколко пъти така че минаха над 100% в последните години. Всичките тези неща, които коментираме в момента за данъци и такси не водят до абсолютно никаква промяна на физическите лица, промила не е променян в последните години. Случи се така, че заради различни причини свързани с декларирания, свързани с всичко в това число не искам да използвам термина коректност и некоректност в предходни години, да има случай многократно по някои път надвишаване на таксите и в тази част се питам кой е по-нормалния вариант – този сега или този, който е бил преди това. Казвам тези няколко думи в началото просто за да дам възможност да изложите тезите си и предложенията си и да кажа, как реагира ОбС на Монтана в края на миналата година. Законово реагира на 100%, както 90% от общините в Република България при данъчна и при отчетна стойност взета по-висока – данъчна. Грешно ли е това, не е ли грешно, дали някъде не сме допуснали нещо, което можем да го коментираме вътре, но ние сме взели законово решение, както София, както Бургас, както Ст.Загора, както Ловеч, както Добрич, както да не изброявам цяла България. Тоест, втората теза проблемът е национален, проблема не е монтански и ние не сме имали за цел, нито аз нито вие общинските съветници и аз не мога да приема в желанието си да избиваме други комплекси и да кажа, че примерно ОбС е взел едно не законово решение, с което е имал за цел да „вгорчи живота” образно казано на част от хората, казвам на част от хората, които развиват бизнес в нашия град, защото на другите няма как да сме го вгорчили. Тези, които са плащали минимално или почти нищо за предходния период няма какво да го коментираме, тя е ясна работата. Връщам се на тази тема съвсем спокойно. Да, получи се така че за някои от тези хора в крайна сметка се получи така че таксата беше увеличена. Поставят се различни въпроси, които са свързани с това до колко коректно ние сме реагирали и до колко коректно ние сме постъпили. Във всички случаи ние сме постъпили законово, така както всички други в България. След приемането на план-сметката имаше обсъждания на общински бюджет, имаше различни коментари. Тук от тази трибуна няма как някои да стане и да каже, че е предложил нещо ново и по-различно, отколкото това, което говоря в момента. Дали е гласувал или не е гласувал едно решение и къде го публикува си е негов личен проблем. Нищо по-различно не е предложено официално писмено, нито по отношение на план-сметката, която е част от бюджета, обсъждане на бюджет, публично обсъждане на бюджет, десетки неща, никои по никакъв начин не е правил такива предложения. Нека да бъдем коректни, за да не даваме възможност за други упражнения такива, които няма да допуснем. Нашите решения са в закон определения срок и не са обжалвани от никои, което означава, че така или иначе в тази част те също са били коректни. Този пробутал това, другия не разбрал онова, другия отсъствал не знам от къде, нека да не се опитваме сега от тук да си търсим индулгенция за един период, в който ви е свършено ясно на всички тук, че никои по никакъв начин нищо писмено друго не е предложил. Защото сега активността по обясними причини е малко по-голяма, може би по съвсем обясними причини, колко принципно или не е едно на ръка. В Област Монтана, Монтана не е единствената община на данъчна основа, има и други, съседни до нас, никаква промяна няма там, пак са така като нас. Има други, които предприемат решения, които в момента предприемат такива решения. Аз също трябва да кажа коректно, че разговарях с всички съветници от различни групи, коментирахме, също имах среща с Областния управител и днес имах подобна среща и разбирам загрижеността да предложим някакъв вариант или решение, което да даде възможност на тези хора от бизнеса, които по една или друга причина са пропуснали такава информация да имат възможност за решение в подобно нещо. 84 от фирмите са се възползвали от правото си до края на Ноември, което е срок за всяка година да бъде намален промила и за всичките тези включвае и за част от идващите на срещите с мен, не коментирам промила за гражданите, коментирам този другия за фирмите, не е 10, а е 6,5 % и 5%. Между тях има и такива, които и при 5 % са недоволни, най-добре е да бъдат 2%. На мен ми казаха, че е възможно и някои да бъдат освободени, при това сериозни държавни служители, няма да цитирам, защото не ми е удобно. Дали да не освободим училищата и детските градини и не знам кои държавни служби. Защо? На какво основание? Сметната палата е категорична в тази посока. Значи от

приказките за бизнеса, нещата се преместиха за държавните служби. Вие държите едни листя половината поне в залата, от които се вижда, колко се е качило на училищата и детските градини и как те няма да се платят сметките, което също е по-различно от крайния вариант и от истината. Защото има училища, които плащат колкото миналата година, има други, които сега ще платят и по-малко, има и такива, които в някои случаи наистина имат драстично увеличение. Аз все още излизам от позицията и тръгвам от аргументите да търсим решение на проблема, без да се опитва някои да се измъкне или да натопа образно казано някои то другите групи, че те са имали велики предложения в тази посока, па те не са били подкрепени или не са били чути. Искам да кажа, че коментирайки тези неща, гледайки фактите, които в момента са тук и имайки предвид, че са допуснати доста пропуски от различни мениджъри на частни и на държавни предприятия, допуснати са, защото има и такива, които не са допуснати те могат да бъдат коригирани. Могат да бъдат коригирани по законов път само по един начин, не да предприемем някакво решение, което след това по обясними причини няма значение от кой ще бъде атакувано. Аз се старая спокойно да изложа тези аргументи от уважение. Между общинските съветници също има хора от бизнеса, които са реагирали коректно, които са си декларирали всичко и за които няма никаква промяна в това, което са дали и в това, което е сега. Без значение дали става въпрос за г-н Иво Гигов, за г-н Станоев, за г-жа Стаменова, г-н Веселин Игнатов или бивши наши колеги и депутати сега, като Димитър Аврамов, при които няма никаква промяна. Тези хора с какво са по-различни от другите, защо вие сте си поддали нещата така, защо вие по този начин сте ги поддали пък другите не са ги поддали, другите не са разбрали. Аз не виня хората, защото всеки един си има управление, има се мениджъри, икономисти, юристи и решава какво да даде в декларацията си, голяма част от тези хора в това число и почти всички съветници. Не мисля че разликата е много по-голяма и при другите, има леки несъответствия при Найденов и при Диман Георгиев, които са се получили в следствие на тези промени. Аз не бих казал, че и вие като общински съветници сте реагирали некоректно, не сте реагирали некоректно, просто така се е получило при двамата, при другите няма никаква разлика. Говоря малко повече, за да дам възможност да стане 14,00 ч., за да може всички, които трябва да дойдат да дойдат, които са разбрали по телефона, че трябва да дойдат. Две оперативки бяха направени вече. Вече е 14,00 ч. и мога да кажа спокойно, нека в предложенията, които правим тук и които гледаме да имаме възможност да реагираме наистина помагайки на хората, а не търсейки никакви други неща. Зная, че г-н Петров – Областния управител е декларира голяма част от имотите, които преди това не са били декларирани. Сега разликата, аз не говоря като частно лице, защото това не му е частна собственост, както общината на мен другата сграда, но говоря като представител в момента на държавата заради това, че коректно си е декларира всичко пък по една или друга причина не е било декларирано до сега, сега картината е малко по-различна. Всякакъв случай да бъдат дадени примери с държавни служби или предприятия, които са натоварени така, че да провалят работата на тези институции ми се струва, че е леко преувеличен и аз ще дам примери за държавни служби, които са се справили нормално и добре. Ако приемем това предложение, което в момента го имаме, за да намерим начин да помогнем законово на хора, а не да говорим неща, които ще се харесат на някои, за да могат да бъдат притиснати други, което просто няма как да стане законово. Нека като коментираме в тази част това да говорим. Колко е коректна и колко е не коректната сметка и какво и как е заложено вътре дали тези редове отговарят на това? Ние всички сме го приемали, всяка година ни проверяват и сега ще ни проверят за подобно нещо. Така както сме активни сега и аз смятам, че реагирахме нормално, защото това наистина е проблем за доста лица, така примерно трябваше да бъдем активни и да искаме допълнителна сесия миналата година в средата на годината, когато беше актуализиран бюджета на Държавата и общините със 100 мил.лв. надолу, защо нямаше предложение за извънредна сесия. 600 хил.лв. от парите на Община Монтана изчезнаха тогава, едно изказване имаше тогава спомням си. Има случай на забавено връщане на ДДС с милиони, повече от шест месеца, говорим за милиони или стотин хиляди, не за разлика от 2; 3; 4; 5 хил.лв., които за преобладаващата част от фирмите не са проблем, някои вече ги платиха, други изчакват този срок по обясними причини, не ги виня хората. Защо, това не е ли достатъчно основание? Ако Държавата ти дължи г-н Крит извинявай, че се обръщам така Краси, ако Държавата ти дължи 600 хил.лв. ДДС, защо не протестираш? Ползвам произволно случая, но знам такива, които ми се оплакаха на мен, аз им казах – не на мен тези въпроси. Нека да бъдем коректни. Когато звъним на някои да дойде, за да протестира и той не знае защо идва. Аз търся трима да дойдат, но ги няма още, да дойдат и да ги питам те за какво протестираш и те от какво са недоволни освен, че са ги извикали по телефона да дойдат, извинявайте, но това също е некоректно. Обидно е да идват и да те нападат в подобна ситуация, без да знаят защо и такива има. Връщам се отново към коментара,

който имаме. Знам че ще има възможности за коментари и ние ще предложим решение. Прав е г-н Найденов, като каза, че изглежда по една или друга причина имало е недоглеждане и сме виновни може би всичките, за да се стигне до подобна ситуация, което за някои хора в един момента се оказва много трудно да не кажа непосилно. Тези, които познавам мой добри приятели, които ми казаха, че ще им разбием бизнеса с това, ние няма да им разбием бизнеса, защото аз им знам бизнеса. Нека да не изхождаме от подобни тези, които са абсолютно несъстоятелни. Нека да се върнем на това – ние ще се изказваме търсейки изход от ситуацията, давайки шанс на част от хората, защото мисля, че това е нормално, давайки шанс в този период, в който при всички случаи ще реагираме да направим едно законово предложение или ще търсим друг вариант на приказки и популизъм и ще създаваме прецеденти за България. Кое смятам, че е прецедент за България? Миналата седмица разговарях с кметовете на Ловеч, на Троян, на Добрич, те са от различни политически сили, на Стара Загора, на Бургас, на Габрово и на всякъде са поставени подобни въпроси, значи проблема не е само тук. Какво можем да направим в подобна ситуация сега? В ЗМДТ и неговото изменение пише дословно „Не се допускат изменения в приетите от общинския съвет начин на определяне и размер на таксата за битови отпадъци в течение на годината”, не се допуска нито в размера, нито в начина. Говоря ви, когато давате друго предложение, всичко живо да заминава и да отпада, което го няма в нито една община в България. Това го е измислил законодателя, не аз и затова ви моля, когато се изказвате да правите законово съобразни предложения. Очевидно е, че не може, имаше период, в който ние имаме възможност в средата на година да актуализираме и да коригираме. Повярвайте ми, търся вариант да излезем от тази ситуация волно или неволно, ние сме я допуснали. Ако бъде променено в Закона нещо, тогава – да, имаше възможност тогава на полугодieto да бъде гледано, но това при всички случаи означава, че трябва по-сериозно да бъде гледано в следващия период или за следващата година. Затова четейки това, което има тук, правейки консултации с десетки хора в различни общини на Република България, не само тук ние не сме изключение от 264-те български общини, все пак смятам, че предложението, което е направено при всички случаи е доста по-коректно и към бизнеса и към държавните служби и към всички. То ще даде възможност да бъдем коректни и справедливи към всички и към тези, които са декларирали на отчетна стойност 16 хил.лв. за имоти за милиони, защото имаме и такива случаи, които плащат такса смет по-малко отколкото аз и вие в къщи, нека да бъдем коректни към всички по възможност, а не да възстановяваме нещо в крайна сметка едни и същи да си ги товариш, само защото са били коректни, а в другата част ... Да, имаме отделни основания въпреки, че всичко се заверява, където отчетната стойност е близка до данъчната, друг път – това е работа на други институции, които трябва да отидат и да проверят. Защото, ако се е получила разлика от над 400 или над 1000 пъти на мен картината ми е ясна, защо се е получила. Защо при другите не се е получила? Двойно или тройно повече – добре, това все пак поизтича от нещо, но в стотин, каквито ми говореха или 1 300 пъти, доведете ми го този коректен с 1 300 пъти повече, извинете, но това също е несериозно. Аз питам какво е плащал той до сега? Защо не се е променило на Игнатов и на Гигов, толкова е плащал и пак плаща толкова, защо са по-глупави от другите и не знаят как да си попълнят декларацията. Връщайки се на предложенията си, на законовите предложения, аз мисля и отново ви казвам съвсем коректно, търся начин да помогнем, за да не остане с впечатление, че сме настроени не вярвам нито един от вас от целия общински съвет да е поискал или да е мислил или да е искал подобно нещо от мен, убеден съм, че няма такъв човек, нито аз съм имал подобно желание. Какво законово може да направим ние? Това, което са направили Ловеч, Троян и Добрич. Предложението, което имаме е да бъде – ОбС да удължи срока По изключение тази година крайния срок по чл. 19 А, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Монтана да стане 30.04.2011 г. – 90% от България е направила това. Всички справки и консултации показаха и на кметова и на Областния управител, навсякъде това е начинът да реагираме и да дадем шанс и възможност на хората, на звената, които са пропуснали това нещо да го направят. Имаме готовност и ефектът би бил двоен, това означава, че автоматично таксата от 10 % става 6,5% един път, защото там има за сметосъбиране, има за ДЕПО, има за чистота, това означава, че таксата на част от тези, които идваха и които задаваха въпроси и до сега е била 5%, когато декларираш, че не работиш там и че не ползваш това нещо ти го попълваш, като декларация и от 10% става 5%, някои ми каза, че има предложение, ако може да стане 2%, а някои от тези, които ми зададоха въпроса, ако имах законово основание аз лично бих освободил от всякакви такси сещам се за една, две жени много активни в тази част. Бих ви освободил от всякакви такси, за да няма такава репресия върху личността, защото тези, които са попитали и при 5% ще са недоволни, защото има и други неща, които не са си подали до край и затова се е получило подобно

нещо. Според мен, ако това нещо стане, на този вариант, това е поне от всички справки и коментари, които направихме. Законово основание да намерим вариант и изход и да дадем шанс на хората веднъж - разбира се, че ще бъде коригирано при тази ситуация план-сметката надолу и втори път - ще дадем възможност на всички да платят до 30.04.2011 г. с още 5% надолу. Така че автоматично това, което сте извадили и това, което имате в листчетата е с 35-40% надолу. В част от тази ситуация ще се получи така, че някои ще платят в това число и държавни служби и училища и детски градини по-малко от колкото миналата година, ако дадем подобна възможност, говорим като размер, кой размер е посилен и кой размер е не посилен. Дали може някой да бъде освободен? Справките и консултациите въпреки предложенията, които ми даваха считам, че са изключително не коректни към всички, и към гражданите и към другите. Затова говоря по-дълго, не че ще бъда изненадан от предложенията и от позициите и се радвам, че го правя тук в лице с целия ОбС, с Областния управител. Ако имаме желание да намерим законов изход в тази ситуация това го виждам в това предложение, което е направено. Това предложение е направено във всички общини в Република България без значение, кой как е доминирал ОбС, Кмет и т.н. Това разбира се трябва да ни е „обица на ухото“ при подготовката за следващия период. Онова, което има да бъде отстранено, ако има промяна законодателна след 30 Юни това е друга тема, която ние също можем да се съберем и да реагираме отново по нея. Предлагам и с това завършвам, че това е предложението, което мога да направя в момента чисто законово в тази посока. Всяко друго решение ще върне в сила старото това, което е сега в момента, имайки предвид сроковете, имайки предвид практиката, имайки предвид коментарите. Нека да не допускаме елементарни ситуации за каквото и да е обжалване нататък, което няма да направи нищо друго, а ще върне положението, каквото е в момента, както и да го коментираме. Такъв опит има във всички общини без изключение. Благодаря ви на този етап за вниманието, това е и предложението, което е направено. Дали и до колко е коректно опитам се да бъде максимално спокоен и да обясня ситуацията така както я виждам до тук. Мисля, че имаме шанс и възможност наистина да дадем подобно намаляване, ако таксата се върне на 5%, или на 6,5%, разбира се, че това е такса, която е свързана с определена услуга, тя би била коректна и под средната за страната. Да, сега може да звъннете в Добрич там е 7,5%, в Ловеч е от 13%, на 10% на данъчната на по-високата с гласуване на подобно решение, което да даде възможност да се върне на 6,5%. Това е картината, която можем да предложим ние законово, казвам законово, за да не сме уязвими.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на г-н Кмета. Преди да дам възможност за изказване, защото има две заявени такива. Докладната записка беше разгледана от шест комисии, като положителни становища са дали три комисии и три комисии имат друго предложение за решение. Положително становище по предложението за решение, което се предлага с Докладната записка са дали ПК по Бюджет и финанси, която е водеща комисия, ПК по Евроинтеграция и ПК по Местно самоуправление. Другите три комисии Общинска собственост, ТСУ и Молби дадоха друго предложение за решение, което е да се отмени Решение №584/25.01.2011 г. на ОбС. За процедура Иван Славчов.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: У-ми г-н Председател, у-ми г-н Кмете, тъй като Председателя каза, че е проведена среща при Областния управител предлагам да дадете думата на Областния управител да запознае ОбС с дебатите, които са се случили на тази среща преди да започнат дебатите в ОбС.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Друго предложение ли имате Станоев?

Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНОЕВ: Тъй като и аз като г-н Кмета, желая първо да решим проблема и нямам желание и съм показвал, че никога не съм в тази зала ходил на ляво или на дясно, седя в средата, откакто съм Общински съветник. Тъй като наистина повярвайте абсолютно всички искат да решат проблема, ще си запазя изказването само, че този път искам и аз накрая да се изкажа, естествено Кмета може и след мен да се изкаже, това си го е завоювал, защото е Кмет и е нормално да е така. Аз предлагам следното, нека да се прочете тази декларация, която сега, ако я попълним евентуално ще ни се намалят данъците. Защото и в нея аз си мисля, че имаше леки законови колизии. Да не се окаже, че на бизнесмените, ние ужким им решаваме проблема, а ги вкарваме в друг капан. Два варианта имаше на тази декларация, нека някои да ме поправи, ако не съм прав. Искам да чуя последния вариант, който Общинска администрация ни предлага на нас. Защото не ме карайте да цитирам, какво може да се случи, ако даден бизнесмен попълни тази декларация и някои, ако рече да му прави нещо след това за невярна информация. Нека да бъдем така добри, за да мога аз да гласувам по съвест и колегите да преценят – прочетете последния вариант на декларацията, т.с. какво трябва да попълни всеки един, който има имоти, за да получи това, което тук цитираме да падне на 5% или на 6%. Накрая ще се изкажа.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Декларациите са коригирани, намират се в залата ще ви ги раздадем. Заповядай Ангелов.

Г-Н РУМЕН АНГЕЛОВ: Г-да Председателстващи, г-да общински съветници, да, тази декларация беше подложена на коментар знаете, че имаше комисии, които предхождаха днешната сесия. Декларацията, която първо бяхме предложили, тази декларация се ползва всяка година сега имаш леки промени. Тоест за 2011 година количеството отпадък, който ще се заяви се заявява на базата на реално генериран отпадък. Не остана текста, който Закона казва, че когато се откажеш от общото правило, а минеш на количество отпадък трябва да притежаваш собствен съд, това нещо отпадна от декларацията, т.с. ще ползваш общинските съдове. Другото нещо, което отпадна е обяснението, с което се обясняваше по какъв начин ще се изчисли, т.с. вие знаете много добре, че когато заявиш определено количество отпадък, този отпадък трябва да се умножи по 23,00 лв., това е с решение на ОбС, които 23,00 лв. всъщност са за извозването на този отпадък до ДТБО – това обяснение отпадна. Коректното е да се знае, че ако заявиш такова количество ти ще бъдеш на 6,5% и ще плащаш 23,00 лв. умножени по количеството отпадък, който заявяваш умножено по заповедта на Кмета за пъти събран този отпадък. Тоест една проста сметка показва, че ако заявиш 0,1 куб. отпадък месечно сметката годишната ще ти бъде натоварена с 126,00 лв. плюс 6,5%. Това е, което е в декларацията, няма никакви уловки. За 5% там вече декларацията е, че ти не си ползваш имота, тези 5% са за почистване на площи за общо ползване. Това е.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Тъй като беше направено предложение да дадем думата на Областния управител и мисля че никои няма да възрази затова нещо. Заповядайте г-н Петров.

Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ: У-ми г-н Председател, у-ми г-н Живков, дами и г-да общински съветници, у-ми съграждани от Община Монтана, включвам се в днешния дебат поради факта, че съгласно чл. 31 от ЗМСМА мое задължение е да координирам работата на органите на изпълнителната власт не техните териториални звена, да осигурявам съответствие между държавни и местни интереси и да упражнявам контрол по законосъобразността на актовете на общинските съвети. Областния управител няма правомощия да оспорва по реда на чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА голяма част от актовете на общинските съвети, като по този начин се гарантира оперативната самостоятелност на общините. План-сметката и бюджета не подлежат на административен контрол, още повече че изрично в ЗМДТ има текст, че те се проверяват от Сметна палата. Тези актове могат да бъдат оспорени само ако има нарушение на процедурата при приемането им, каквито са гласуване с необходимия кворум или процедурата за обществено обсъждане. Закона не е предвидил съдебен контрол за законосъобразността на тези решения, а и самия характер на тези актове касаещи местното самоуправление изключва съдебното оспорване по реда на АПК. След срещата с бизнеса си поставих за цел да събера информация за ръста в абсолютен размер 2011-2010 г. на таксата за битови отпадъци. Няма да коментирам промяната на ЗМДТ в честта данък сгради, защото тя е извършена по едно предложение на Сдружението на общините, внесена е в Народното събрание от Министерски съвет и съгласно тази промяна данък сгради се заплаща на по-високата от данъчната основа данъчната оценка или отчетната стойност, по която се водят в счетоводството на предприятието. В частта местни данъци и такси няма никаква промяна, т.с. последната промяна, която е направена в тази част е от 2004 год. мисля, аз имам извадката. Съгласно този Закон размерът на таксата се определя в левове според количеството битови отпадъци. Когато това количество не може да бъде определено размерът на таксата се определя на ползвател съответно върху пропорционална основа, която е определена от ОбС, но никъде в Закона тази основа не е определена каква е. Тази основа може да бъде и брой работещи в предприятия, тази основа може да бъде и разгъната площ на помещенията, никъде категорично не е фиксирано, каква да бъде основата. Относно предложението на Общинската администрация за промяна на наредбата аз не мога да ви кажа дали е законово. Също не мога да се произнесе дали предложението, което правя чрез общинските съветници от ГЕРБ, за което им благодаря, че ме подкрепят за отмяната на това решение, с която е приета план-сметката. Единствената институция, която може да се произнесе това е Сметната палата. След срещата с представителите на бизнеса аз изпратих писмо до Сметна палата да бъде проверена план сметката за 2011 год., изпратих писмо до АДПИ, която е и по-оперативна структура. Сметната палата работи с едни годишни планове и не мога да гарантирам кога и как ще дойде да се произнесе е ли е законна или не тази план-сметка. Моето впечатление, а и това стана ясно след срещата, че план-сметката не е балансирана, т.с. това е един бюджет той трябва да бъде равен и в приходната и в разходната част. Не

мога да коментирам разходната част, но това са нуждите за чистота на Община Монтана. По приходната част обаче, тези сравнения които раздадох на част от групите разликата-увеличението е 334 хил.лв., те са само за 29 държавни структури или такива, които са на държавна издръжка, това са училищата те са държавно делегирани дейности, Държавата предоставя сумата за образование минават през общините и директорите се разпореждат с тях. Така че тази промяна, която Община Монтана предлага според мен също може да не е законна. Защото бюджета на общината е приет, там е заложена една абсолютна цифра и променяйки, давайки възможност да се подадат такива декларации ние променяме рамката на бюджета, т.с. пак правим някакъв незаконен акт, ние нарушаваме бюджета. Бюджета на общината се преразглежда знаете на полугодие, в момента сме Април месец, част от периода е минал и за онова време, което е минало никои не може да прецени, какви количества отпадък е генерирал. Областна администрация в тази таблица фигурира само с един имот, увеличението е с почти 33 хил.лв. и това е само имота – сградата на Областна администрация. Не съм посочил тук другите имоти, които са в управление на Областния управител на територията на Община Монтана, но задълженията на Областен управител към Община Монтана за местни данъци са много над 33 хил.лв. мисля че са около 70 хил.лв. Бюджета, който ми е определен за тази година е доста редуциран така, че аз защитавайки интереса на държавата, не само на Областна администрация защитавам интереса и на другите териториални структури. За болницата има един ръст от 100 хил.лв., малко повече дори от 100 хил.лв. и разбирайки, че никакви компенсаци, които предложи администрацията на болницата не са допустими. Тези пари от такса смет се събират и се харчат единствено за чистота, те не могат да бъдат пренасочвани за други дейности. Надявам се, че Сметната палата, когато дойде да проверява да провери и за предните години дали част от тези суми са трансформирани за други инициативи и дали са правени някакви такива компенсаци. Относно контейнерите – в сградата на Областна администрация, както и в сградата на търговия работят много структури и когато има един контейнер няма как аз да определя, какво е моето количество отпадък, който ще генерирам, какво е на Социални грижи, на Гражданска защита, нито пък Община Монтана може да упражни контрол, какво количество отпадък е генерирано, т.с. дали декларацията е вярна или не. Една от функциите, която има Община Монтана е именно да упражнява този контрол. Това дали данъчната основа, която е ползвана в предходните години отчетната стойност разбирате, че Община Монтана има Отдел Местни приходи, който вече притежава функциите и задълженията, като на данъчен орган, т.с. те могат да проверяват предприятията дали коректно са си преоценили активите и дали навременно са ги декларирали. Така че не мисля, че трябва да обвиняваме бизнеса в некоректност, затова че не си е декларирали навреме. Изпратил съм до 45 държавни структури писма, на този етап съм получил само от 29. Предлагам на бизнеса също да подадат информация за начислената такса за 2009 и 2010 год., по този начин предполагам че ще получим една сума, която е много повече от 500 хил.лв., т.с. многократно ще надвишава заложения в план сметката ръст 2011 г. спрямо 2010 г. Това значи, че план сметката е абсолютно некоректно подготвена, а едно решение не може да бъде законно, при условие че документа на базата, на който е взето е некоректен. Така че, затова направих това предложение да бъде отменено решението, с което се приема план сметката, а съгласно наредбата отменяйки това решение всеки ще заплаща в абсолютен размер, какъвто е бил за 2010 г., т.с. вината може би е в Общинската администрация и когато има някаква грешка смятам, че трябва да си поеме отговорности и ангажмента. Заложените за 2010 год. над 2 800 000 лв. мисля, че са предстатъчни за чистота на територията на Община Монтана. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Областния управител. Моля за отношение. Искам да кажа, че се намираме на сесия на Общински съвет на Монтана, а не на общоградско събрание и затова ще ви моля да съблюдавате реда, който е определен за провеждането на сесията. За изказване? Заповядай Ани Стаменова.

Г-ЖА АНИ СТАМЕНОВА: У-ми г-н Председател, у-ми г-н Кмет, Зам. Кмет, у-ми колеги, у-ми съграждани, като Председател на комисията по сигнали и жалби на гражданите бих желала да заявя, че от средата на месец Март до момента има постъпили много жалби, сигнали, предложения и т.н. съответно до Общинска администрация и до ОбС. От юридически лица частни фирми има постъпили 72 жалби, от културни институции 6 такива сигнала, от училища и други също 6 и от държавни институции 12. На заседание на комисията бяха прочетени и разгледани абсолютно всички жалби от първата думичка до последната, в следствие, на което комисията стигна до извода, че решението, което сме взели ОбС през Януари миналата година е прибързано, необосновано от страна на Общинска администрация, недостатъчно обсъждано и със заинтересованите страни. Някои неща ще се повтаря с Областния управител, за което моля да ме извините, но тъй като предварително бях

подготвила изказването си ще избегна някои неща. Става въпрос за план сметката, че е некоректна, което постави и г-н Областния управител, в годината на продължаваща икономическа нестабилност и в регион, където се търсят непрекъснато варианти за облекчаване живота и работа в него ние застрашаваме част от бизнеса. Това касае разбира се не само бизнеса, както чухте и много държавни институции, училища, болницата от 2 700 лв. става на 100 000 лв. Имаше предложение за компенсиране на тези суми, но тъй като става въпрос за такса смет тук не могат да се компенсират сумите, ако има някаква компенсация всичко това нещо може да стане от данъците на другите фирми и граждани разбира се. Има общини в страната, в които училища са освободени от такса битови отпадъци, има общини такива, има освободени в момента не съм подготвена затова, но има решение на общини които имат освободени училища от такса битови отпадъци. Ние гласуваме да се увеличи размера десетократно. Дали Законът е добър аз не съм юрист, нито такава институция да решавам дали е или не е, за мен той е добър, защото той поставя всички на едно ниво, а ние като ОбС е трябвало да преценим колко високо да бъде това ниво. Моята грешка като общински съветник, че аз не подадох писмено предложение за 8%, защото имах такова предложение на комисиите, но абсолютно никои не обърна внимание на моето предложение. Моето предложение да паднат промилите, тъй като се знаеше, че данъчните оценки ще бъдат завишени. Винаги сме подчертавали, че е преимущество на Община Монтана, че ние имаме общинска фирма, не ни обслужва „Титан” и други такива фирми, защо тогава ние плащаме едни от най-високите промили в общини като Медковец и Бойчиновци, на които транспортът е много по-далеч, отколкото на нас 3-4 км., те плащат доста под 10% Сроктът, който беше даден до 30 Юни за деклариране на имотите беше спазен, както разбрах и от коректните граждани на общината. За онези, които не подадоха такива декларации общината не си свърши работата, не ги издири, не им състави актове и наказателни постановления съгласно Закона, нито пък служебно състави декларации за имотите, с което реално бяха намалени потенциалните данъци, които тя би ги събрала в реален размер. На база казаното по-горе и отчитайки факта, че не е взета предвид новата основа при образуване на таксата смет на заседанието на 21-ви нашият ОбС е приел една план сметка, която е неправилна, не коректна и не отговаряща на действителните разходи необходими за сметосъбиране. От горе изложеното може да се направи извода, че следва да се подкрепи направеното предложение на комисиите, което е и мое предложение за отмяна на приетото решение от 25 Януари. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Ани Стаменова. Други изказвания? Заповядай Джурджов.

Г-Н ЛЮДМИЛ ДЖУРДЖОВ: У-ми г-н Председател, г-н Кмете, колеги, имам чувството, че тук се намираме на както каза г-н Председателя на Общоградско събрание, на което администрацията и ОбС се извиняват, затова че не си е свършили работата. В Закона ясно е посочено Държавата какви данъци определя, таксата за битови отпадъци не е данък, тя е такса за извършена услуга и би трябвало и е редно Общинската администрация, ОбС да излезе с адекватно предложение, което да не ощетява нито бизнеса, нито граждани, нито държавни институции, каквато е болницата и каквито са училищата. Не е резонно болницата, която е плащала 2 700 лв. сега да плаща 100 и кусур хиляди лева. Трябва да спомена, че тя има отделен договор за този договор е за така наречени биологични отпадъци, които тя заплаща. Тоест, болницата, поликлиниката, честните медицински центрове в момента плащат два пъти услугата такса битови отпадъци. Г-н Кмете, нали казахме няма да говорим популистки по известни причини, аз съм съгласен с Вас така трябва да бъде, но би трябвало тогава и Вие да се придържате към това. Нека да бъдем само точни в това, кой какво предлага. Мисля, че е разумно, нас не ни интересува гражданите и бизнеса не ги интересува какво са направили останалите 264 общини, а какво сме направили ние. Така че аз ще кажа – да, не съм си свършил работата по една и друга причина, затова че съм лекар има и други лекари, но това не ме оправдава, незнанието не ме оправдава. Така че още по-малко, за краткото ми време, през което съм общински съветник, не няколко мандата, да се науча от грешките си. Във връзка с това предлагам, ако не се приеме предложението, което направи г-жа Стаменова да се удължи срока до 30.06.2011 г. Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Джурджов. Други за изказване? Заповядай Камелия Цветанова Трифонова.

Г-ЖА КАМЕЛИЯ ТРИФОНОВА: У-ми г-н Председател, г-н Кмете, колеги, аз първо не мога да разбера, когато сме приемали план сметката и бюджета на Община Монтана, от който е част план сметката, някои въобще разбрал ли е какво сме приемали. Защото сега до колкото виждам всеки започва да казва, ама защо сме го приели. Това сме го приели ние не някои друг. Другото нещо е, аз бих изтъкнала три причини, поради които не бих приела нито едното нито другото предложения

направени на днешната сесия. Първо – ОбС на Монтана не е променял наредбата си за администриране и определяне на някои такси и цени. Тези текстове, с които е определена базата, от които се изчислява такса смет са от 2003 год., променени са чл. 20 и чл. 21 от ЗМДТ те също са променени достатъчно отдавна, както каза Кмета публикувани са в Държавен вестник на 01 Декември 2009 год., достатъчно време е имало за реакция от този който е решил да се погрижи за себе си, защото са в сила от 01 Януари 2011 г. Другото нещо е, че възможността да се изчислява таксата смет на база деклариран обем отпадъци съществува според мен поне повече от 10 години. Това, че мениджъри, счетоводители, ръководители на държавни институции толкова време не са го разбрали това нещо, че 30-ти Ноември е срокът за деклариране на тези, които желаят таксата им да бъде изчисляване на база количество смет, толкова време не са го разбрали извинявай г-н Джурджов защо ние да си признаваме грешките, а тези, които са ги направили те няма да си носят последствията. Следващото е това, че до сега някои са плащали далеч по-малки суми за такса смет, искам да попитам, как тогава техните годишни финансови отчети са отговаряли на счетоводните стандарти на принципа за вярно и честно представяне. Мисля, че г-н Областния управител трябва да е запознат с това. До кога ще се правят промени в нормативната уредба заради тези, които са били некоректни, които са били безотговорни към себе си и не са се погрижили за себе си и това не означава ли, че ние подтикваме и другите да не спазват правилата? Защото виждаш ли сега като не съм го деклариран и не съм спазил срока и не съм си поддал декларацията, те тия ще се съберат и ще направят някакви промени и ще ме оправят. Аз съм от социалистическата партия, но мисля, че времето, в което някои трябваше да се грижи за нас отдавна отмина, крайно време е всеки да се погрижи за себе си. Втората причина – за тази извънредна сесия ние ще похарчим от общинския бюджет не по-малко от 6; 7 хил.лв., които спокойно биха могли да се оползотворят за нещо далеч по-смислено, като ремонт на някоя детска площадка или двор на детска градина. Защо се събираме да провеждаме извънредната сесия? За да приемем неизпълнение на приетата от самите нас план сметка, да съберем по-малко средства за чистота, които да се изразходват за поддържането в нашата община. Ако не се лъжа поправете ме, но точно преди по-малко от 20 дни, точно от средата на залата се повдигна въпроса за вида на контейнерите, а сега решаваме да съберем по-малко пари, като съберем по-малко пари отново няма да се купят контейнери, отново ще си бъдат продънените и счупени и грозни контейнери. След това да не се поставят пак въпросите, ама защо не е изчистено или защо контейнерите не са подменени. Третата причина, поради която не бих приела нито от едната от предложените промени е, че не ми се ще нашия ОбС да следва примера на Правителството и на парламентарното мнозинство от всяко решение, от което има пет недоволни веднага да се променя или отменя. От нашите решения няма как всички да са доволни, винаги ще има някой недоволен, обаче съм убедена, че гражданите и фирмите в общината ще бъдат далеч по доволни, ако е по-чисто и ако има сменени контейнери за смет, отколкото това, че 20 или 30 човека ще платят по-малка такса. Благодаря.

Г-Н ЛЮДМИЛ ДЖУРДЖОВ: Реплика. Само да поясня, че аз съм гласувал „въздържал се“, когато е предлагана тази докладна и това още един път ме навежда на мисълта, че трябва още един път да се замисля, че след като БСП приема нещо с такива отворени обятия да имам нещо друго в предвид. Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Джурджов. Камелия, за дуплика имаш ли претенция? Нямаш. Ани Стаменова, въпреки че съгласно Правилника, който е взел отношение и се е изказал по един въпрос не може да се изказва по друг въпрос и да прави реплика, дуплика и т.н. други могат. Заповядай Стаменова.

Г-ЖА АНИ СТАМЕНОВА: Аз само исках да кажа за контейнерите, тъй като аз повдигнах миналата сесия въпроса за контейнерите – ние по този начин ще съберем много повече пари, не само 570 хил.лв. Цялата основа на нашето искане е точно заради това нещо.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Други изказвания? Има ли други, които желаят да се изкажат. Иво Иванов.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Г-н Председател, г-н Кмете, колеги, другите горе долу направиха изказването да изкажа и нашата позиция тя няма да е изненада. Ще потвърдя няколко неща, които направих и предния път, днешното събиране е в резултат на един сериозен проблем, който така или иначе го има в обществото. Този проблем трябва да намери някакво решение и днес ние ще се опитаме да вземем някакво решение така, че да намалим такса смет. Защо се стигна до този момент? Някои неща или повечето бяха казани, но все пак ще акцентирам някои от тях. Промяната на основата - разбира се бяха казани изцяло законовите основания за промяната на основата, тук имаше и едно послание към част от съветниците да си посипем главата с пепел, напротив аз мисля, че до

момента ние взехме, през цялото време вземахме законосъобразни решения и аз си мисля, че това, което казва законодателя за данък сгради, а именно по-високата от двете от балансовата стойност и данъчната оценка е по-справедливия начин за облагане с данък и съответно за заплащане на такса. За такса смет от както съм съветник 11-12 години, като дойде време за плащане на такса смет или за мърдане на промила този дебат го има. Дали този дебат е акцентиран изцяло върху гражданството или върху фирмите този дебат съществува. Разбира се, че не е справедлив начина на плащане на такса смет, плаща се за услуга – да. Дали данъчната оценка е най-справедливото, не, не е най-справедливото и балансовата стойност не е най-справедливото, там пък се даваше възможност пак примера на колегата два съседни имота единия деклариран по един начин другия по друг да се плащат драстични разлики между тях, една част от голямата разлика пъти идва точно от това, трябва да сме на ясно за този случай. Кой е най-справедливия начин, разбира се аз съм идейно съм за този най-справедлив начин и аз мисля, че това е най-справедливото, както е в някои държави в Западна Европа в чували. Общината ти продава чували, този чувал не струва стойността на чувала, а струва стойността на извозването на този боклук и аз казвам, че тази година ще изхарча 20 чувала, плащам си по 3,00 лв. за чувал, 60,00 лв. ми е такса смет, като изразходим тези чували отивам и плащам поредната доза чували на гишето в общината. Това приложимо ли е за в България? Ние видимо изменяме истината дори, когато е ясно за една сграда, че струва 1 мил.лв. и твърдим, че е 60 хил.лв. в пъти надолу, а не говорим, че мен комшията, като ме не види аз в какъв чувал ще си изхвърля боклука. Нали сме на ясно с това, нали сме в тази част на Европа в Югоизточна Европа трябва ясно да си дадем отговор кое става и кое не става. В крайна сметка е дадена възможност ОбС да вземе решение върху какво нещо ще се изчисли такса смет и ние сме взели повтарям законосъобразно решение да е върху по-високата от двете данъчна или балансова стойност. Къде отива такса смет? Такса смет е цената на услугата, ако правиме, струваме, намалим такса смет в абсолютен размер, т.с. това, което общината, общинската администрация ще събере, ако миналата година е събрала 2 800 000 лв., тази поради някаква причина дали ние днес ние като вземем решение или някога като намалим такса смет и тук имаше едно леко нещо, което трябва да кажа дали поради събираемостта, защото извън данъчната оценка и промила другото вариативно е събираемостта и ние няма как да прогнозираме, каква ще ни бъде събираемостта, но ако не Дай си Боже в един момент се окаже, че общината няма да събере тези пари, какво ще се случи, като в любимия ми виц – той бил баща и дете седят пред телевизора и там става ясно, че вдигат цената на водката и детето пита бащата – тате, ти по-малко ли ще пиеш? Той вика – не по-малко ще ядеш ти. Т.с., ако ние по-малко такса смет съберем в абсолютна стойност съответно града ни ще бъде по мръсен. Все пак във времето Монтана се изгради като един чист, приветлив град и аз си мисля, че трябва да го продължим. Другото, което искам да ви кажа, каква е ситуацията в такса смет, формирането на такса смет, защото много хора разбира се не всеки е необходимо да познава в детайли всички закони, но такса смет има три компонента. В единия компонент 5% от общо 10-те е такса смет за поддържането на обществената чистота – чистотата на обществените места, там трябва да има солидарност. Солидарност между гражданите и между фирмите, които живеят и работят в този град. Защото ние, ако премахнем тази компонента в един момент ще се окаже, че няма кои да се грижи за обществената чистота. Втората компонента 1,5% тя е за Депо също има три компонента едната част – 11,00 лв. е за обслужване на самото депо, но има две такси от 5,50 лв. и 3,00 лв., които са в набирателни сметки в РИОСВ. Разбира се едната е за нови инсталации, т.с. за възможността, когато ние кандидатстваме по някакъв проект, какъвто е случаят и правим завод за преработка на отпадъци преди депото това дава възможност да се съфинансира. Забележката е ние говорим за Община Монтана разбира се и Правителството на Република България, тук няма дребно заяждане и дребнавост. Другото е за рекултивация на сметищата и най-накрая 3,5% са същинското сметосъбиране и сметоизвозване, което опира до всяка една от фирмите. За мен това е важно да се каже, сега какви са нашите възможности, ако все пак приемем, че ние ще вземем законосъобразни решения през цялото време то ние днес възможността ни да намалим такса смет е точно тези 3,5%, които са за конкретното сметосъбиране и сметоизвозване на конкретната фирма. Това, което е предложила администрацията, като декларация се надявам там да са отпаднали абсолютно всички неясноти и надявам се по декларацията да няма никакви оспорвания, защото това са дребни прехвърли камъни. Трябва да кажа и друго, че проблема какъв е? Проблема не е на Монтана само, т.с. той е проблем и на Монтана, но проблема най-вероятно го има в повечето от 264 общини. Има различни решения извън това, което днес предлагаме, които аз си мисля на фона на това, което се случи и което се случва в Държавата, че те са възможни и говоря позитивно. Едната възможност е след като ние имаме възможност до 30 Юни да променим бюджет от

30 мил.лв., но нямаме възможност да променим една от компонентите на бюджета. Би могло и аз по-скоро очаквам, че там би могло да се случи нещо да мине през Народното събрание подобен законопроект и да ни се даде възможност на общините в Република България на база и на това, което сме събрали или не събрали, на база на движението, ако щете и на горива, които сигурно вървят нагоре да премерим пак такса смет да видим до къде сме стигнали и тук е възможността също да се търси известна корекция на такса смет. Това минава през законова промяна. Другото нещо, което си мисля днес, когато пак каруцата малко се е обърнала и ние трябва да си даваме сметка, затова е, че данъчната оценка се формира такава през резултат на поне две повишавания на данъчната оценка, защото данъчната оценка принципно леко следеше движението на пазара, но с малко закъснение, това е инерционна система. Сега, когато през 2008 г., в края на 2008 г. цените на имотите рязко се смъкнаха надолу би могло да се помисли, отново е въпрос на законова рамка данъчните оценки да бъдат идентифицирани все пак надолу, преди бяха с 30-40 % на бройка нагоре, сега може надолу и от там такса смет би могла за следваща година да се намали също. Задължително е новата такса смет за 2012 г. да бъде формирана надолу, за да не допускаме изключения по време на движения, т.с. не бива тази практика сега до 30-ти и някой си месец да я продължавате, тази възможност за подаване на декларация трябва да си остане до месец Ноември за следваща година за ползване по различен начин на имотите, но ние трябва и е наложително или на тези, които ще се наложи след местните избори да се промени такса смет надолу. Предложението това, което се каза, предложението да се съберат много фирми, които всяка фирма да си каже колко и е повишението това принципно е правилно, но не е до край точно. Защото това може да не обхване всички фирми и е възможно хипотетично тези фирми, които не са обхванати да са с намалена такса смет, т.с. ние не можем на база на извадката да правим генерална оценка. Ще подкрепим групата Докладната записка на Кмета и имам едно допълнително предложение, защото е истина, че остават до 30-ти Април 13 или 14 дни, има много почивни дни до тогава, трябва да се създаде една много добра организация там, ако трябва и допълнителни хора да бъдат сложени. Защото си мисля, че голяма част от тези 700-800 фирми ще минат там да подадат декларация и ако няма подходяща организация ще се създадат допълнително нерви на хората, които така или иначе са обложени с по-висока такса. Благодаря ви за вниманието.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Иво Иванов. Други желаещи да се изкажат? Заповядай Станоев.

Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНОЕВ: У-ми г-н Кмете, г-н Зам.кмет, г-жо Зам.кмет, г-н Председател, г-н Зам.председател, колеги, един път успех да се обърна както трябва, извинявам се г-н Депутат, че Ви пропуснах. Аз мисля, че чухме целия аспект от изказвания, поне така си мисля факта, че сме се събрали на извънредна сесия означава, че нещо може би е могло да се направи по-добре. От всичко, което чух, аз почти с всички се съгласявам тъй като всеки пресъздаде истината от своята гледна точка. За пореден път се убеждавам, че не винаги това, което се случва на практика и това, което ще разбере аудиторията е едно и също, т.с. реториката е много важно нещо. Да, законодателят е дал на правоимащия да се изказва всеки път и владеейки реториката съответно да бъде запомнен от аудиторията много по-добре, много сложно почнах да говоря, затова ще опростя нещата това е моята цел. В крайна сметка, наистина аз не казвам, че не сме си свършили работата. Тук се изказаха хора, че сме си свършили работата, Кмета каза, че сме си свършили работата, говоря този път като съветник, Джурджов каза, че малко е виновен. Съжалявам Вие вкарахте политика и аз ще вкарам малко, но не за да насоча нещата в една или друга посока. Защо да си виновен Джурджов? ГЕРБ гласува „въздържал се” и тук идват Вашите приказки ние, ако искахме да правим политика, тогава щяхме да гласуваме „против”, да дадем обществено мнение, защо сме „против” и да дадем какъв промил предлагаме. Тъй като ние се съобразяваме, че общината и във Ваше лице наистина трябва да решавате проблеми, като контейнери, като смяна, като не справедливостта, Слава Богу мога спокойно да говоря Вие ме цитирахте, че съм си платил данъците по съвсем други тарифи. Ние решихме, че може само да покажем, че има хора, които не са на това мнение на изчисляване на данъка и може би тук е разколническото. Ако наистина се бяхме запознали всички по-добре, а не сега да цитираме кой се чувства виновен и кой не се чувства виновен, фактите са си факти и аз говоря с факти, можеше да внесем справедливост тогава и на мен щеше да се намали данъка, ако бяхме смъкнали това законодателя ни го позволява съвсем спокойно, ако бяхме смъкнали таксата смет с един или два промила. Сега не го коментираме, въпросът е, че е можело. Тогава и за мен по-справедливо, когато ми е висока таксата, а и за този, за който вече законодателят е казал по данъчна оценка ще му се повдигне и щяхме да получим някакво равновесие. Имало е какво да се случи, но факта това са 33-ма човека, това е Общинска администрация няма как да сме свършени да не говорим, че тук постоянно

слушам – ние в общината така, а Държавата така. Аз по средата, представител на партия дето управлява, общински съветник, че и бизнесмен накрая и на кои да защитя интересите. Сега като излязох за малко и една жена ми казва – ето вижте 2000 лв. ще ми е таксата, вижте каква е кочина пред мен. Добре, аз разбирам и нея, дано като събираме тези такси, дано да не е така. За мен обаче остава следния въпрос, ясно едното предложение е абсолютно незаконосъобразно, т.с. ако речем да правим някаква политика тук и го гласуваме бъдете сигурно дами и г-да бизнесмени, че ще се намери кой да го атакува и да падне в съда, с нища няма да сме ви полезни. Освен, че ще бъдем упрекнати, че правим някакъв популизъм за да можем да угодим на бизнесмените. Ако приемем второто предложение, което се предлага да се увеличи срокът до 30 Април, тук се чува две мнения – първо дали ще успее Общинска администрация да смогне ако наистина всичките 700 фирми /като съм убеден, че това няма да се случи/ дали ще се смогне да се обработят документите. Второ – съгласен съм и с колежката от БСП, ние ще го гласуваме, ако вземем да увеличим срока, което има предложение от д-р Джурджов, тя каза от къде на къде на тези ще има даваме още шанс и нейното изказване е правилно. В крайна сметка ние факта, че сме се събрали пак се връщам в началото на изказването си е че нещо не сме направили като цяло всички и администрацията и ние като съветници, не до край, съответно и бизнеса има вина за тази работа до някъде. Можем ли да поправим нещата? Имаме две предложения, едното евентуално да отменим изцяло това което сме направили и да се върнат старите неща, тогава един бизнесмен вика аз и ти ли сме най-глупавите. Ще се върнем един да си плаща 1 200 лв. до тебе, където ти плащаш 20 000 лв. Когато аз попитах г-н Кмета, когато обсъждахме бюджета казах – г-н Кмете, сигурен ли сте че ви трябва това нещо – той ми отговори по следния начин – ти много ли си доволен, че плащаш 20 000 лв., а някои до теб 1 200 лв. Аз нямам мисленето на Вуте „дай и на него да му е гадно”, на мен ми е гадно, тежко ми е с този данък и се отговарям имам възможност да го плащам, но ако продължава този имот да не извършва никаква дейност и аз трябва да плащам 20 000 лв. един ден няма да мога да го плащам. Наистина смятам, дано да има тук общински съветници в следващия ОбС най-важното е да запомнят едно дали на следващия бюджет не предложат някакъв друг промил за такса смет, ще си проличи тази година. Ако е този Кмет да запомни добре къде може би трябва да се пипне нещо. Ако е следващ друг припомнете му, че не е много справедливо това нещо, може да се поправи. Ние в момента до колкото разбирам, но чух и Областния до колко е законосъобразно и това второто предложение, да не да се окаже, че някои ще го атакува и него и в един момент пак нищо не сме свършили. Този въпрос също ми се върти в главата. Нека всеки да гласува по съвест, проблемът е много сериозен. Аз съм сигурен, че част от фирмите трудна ще си платят този данък. Сигурен съм, че други ще го платят, но това не означава, че сме си решили проблема. Наистина може би следващия ОбС, ако сега нямаме много ходове, да си припомним този проблем и да намери някаква златна среда. Благодаря за вниманието.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Станоев. Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Благодаря Станоев, както казва Премиерът ползвам се от това си право да говоря последен в крайна сметка така са преценили хората, ще имат време след това да преценяват пак. Както и се старая да внимавам с един тон, последния път доктора ми направи една забележка за назидателния тон, ние от нашия набор сме малко по назидателни понякога и е хубаво да бъдете принципен както към мен така и към другите. Защото има някои, които говорят непрекъснато назидателно, аз от време на време и се извинявам за някои подобен пропуск, ако съм качил някоя октава на гласа отгоре. Вие знаете докторе за какво говоря, не го забравяйте това и така все коректно да реагираме. Трябва да ви кажа, че аз съм доволен от коментарите, които бяха направени тук, както и от изказването на Областния управител. Защото едното ми опасение, че това ще бъде използвано на една писта, на която се упражняват другите, мисля че след тези изказвания отпадна. Така е г-н Ставиев, общински съветници, кметове, такъв орган е политическият колко и как ще продължат и как ще си поправят грешките това ще решат хората малко по-късно, много хора ще решат, всички хора, десет човека няма да го решат със завера винаги съм го казвал така. По друг начин се избира г-н Народен представител, лидер се става с комбинация и други се става с комбинация и депутат, но в другата част е по-трудно, ще трябва повече от 10-15 хиляди, телефоните няма да стигнат. Нека да направя кратък коментар и отново казвам благодаря за предложенията и искам да внеса все пак няколко корекции. Когато едно лице представя отчети и баланси, т.с. декларира се от собственика и се заверява от експерт счетоводител и гаранцията е, че той е със справедлива стойност, така пише в баланса г-н Петров. Не случайно тези, които заверяват моите отчети и на другите не искат да дойдат тук, защото те знаят, че това, което са го декларирали и заверили, не общината и Местните приходи ще заваряват дали примерно на г-н Крит едната стойност е съпоставима с другата. Това не е коректно

по този начин да бъде поставено, има човек който си е сложил подписа долу и е казал. Когато една огромна сграда в центъра струва 3 мил.лв., а е на отчетна стойност 16 000 лв., кой трябва да я провери, аз ли или Общинската администрация, до 1997 год. това го е правил НАП, а сега всеки един си поддава и проверява. Аз се притеснявах след тази сесия да не зачестят други проверки на данъчните по фирмите. Не искам това нещо да го коментирам, това не го правят местните приходи, това се заверява от експерт счетоводител по установен и надлежен ред. Това е единия коментар. Аз разбирам Областния управител, който е представител на държавната власт и той също не изложи тези аргументи, както ги изложи сега и тук, ако бях на негово място аз също щях да задам въпроса по същия начин. Кажете ми, защото най-фрапиращия пример ми давате е за болницата, той наистина е най-фрапиращия. Тук имате в различните групи много бели престилки в смисъл зъболекари, лекари и медицински сестри, искам да Ви попитам и ми кажете г-н Петров, нормално ли е отчетната стойност на болницата на седем етажа със сградите да бъде 98 хил.лв., 98 хил.лв. ли струват тези седем етажа с прилежащата част от пред. Кога сме били прави, когато сме платили 2 хил. лв. миналата година, което е смешотворно или сега когато са се получили 100 хил.лв.? Ако има нещо, което генерира отпадък по обясними причини това е болницата, естествено е, че е болницата, нормално ли е отчетната стойност да е 98 хил.лв. Има си там хора да стоят, да гледат и да гледат какво декларират. Аз не казвам, че вината е на доктора да не кажа, че и друга връзка имам с него, роднинска връзка имам чрез жена ми, но тя не ми е роднина съвсем да кажем, че имаме някакви отношения по-близки, този пример за болницата ми го давате най-много и вече не издържам този пример. Бяхме заедно с Румен Ангелов и се чудехме как да излезем от тази ситуация и го попитахме - Докторе, защо не подаде тази декларация до 30 Октомври сега щеше да падне с 40 хил.лв. може би ще си дойдеш на нивата, които трябва да плащаш – пропуснах Кмете. Човека не е виновен за това, че и тези преди него са пропуснали и че 10 години никои нищо не е дал. С това решение, което гласуваме от 100 хил.лв. 40 хил.лв. ще паднат, тъй като те имат достатъчно пари по сметката, като използва случая до 30 Април ще паднат още 5%, затова бързат хората от там. Може би тогава ще отпадне този може би най-фрапиращия случай, който аз ви разбирам, че ми го подавате. Аз ви казах днес на срещата малко по-рано, Благоевград който цитирате за положителен пример е дал Областната служба на полицията на публични вземания заради задължения от 98 хил.лв. от стари години. Вие тук ми говорите всичките г-жа Стаменова каза ще съберем повече пари, ще съберем повече пари г-жо Стаменова, ако си плащаме по-редовно таксата, а не на три години веднъж, говоря за различни фирми тогава ще съберем. Ако плащаме както до сега няма да ги съберем, ще отпаднат контейнерите. С г-жа Манева с която вкарахме новата система 2001 год. в далечната 2001 год., повечето от вас са били студенти, ученици и други, сервитюри имах и такива тогава, та 2001 год. с колите и с контейнерите сменихме цялата система на Монтана, защото повече от 20 год. беше с онези четирикубиковите. Тази годност трябваше да излезе след 3-4 години и не го направихме, втора или трета година отказвам тези неща и за автомобили, за контейнери и за всичко и миналата година не го направихме. най-вероятно и тази година няма да го направим. Освобождаването на училищата, това е достойно, г-н Петров както информирате другите информирайте, дайте ги тези общини г-жо Стаменова на Сметната палата, където са освободени някои, няма такова нещо. Има, хубаво нека да има, но нека влезе там Сметната палата и да види на какво основание са ги освободили, аз знам, че има, но аз не искам ние да бъдем в тази част. Недейте да плачете за някои неща, защото просто не е коректно, че точно вие общинските съветници ме питате, какво ще правят с 1 мил.лв. преходен остатък в другата част. Няма да платят г-н Славчов такса смет, защото сега ФСГ като подадат декларация и ПГСАГ ще платят по-малко и от миналата година, а другите ще платят 2-3 хил.лв. отгоре. Нека да не търсим двата най-драстични примера, а да забравяме другите в другата част. Да на болницата е най-драстичното увеличение. Полицията, говорех с г-н Димитров да си изчистят задълженията за стария период, за миналата година, защото в момента не правя популистко изказване, но на 48 общини са затворени сметките заради стари задължения от минали години. Защо само на общините, а не на другите звена, които дължат и това са различни общини в различни части на България, Видин и Лом бяха в подобна ситуация. Затова аз смятам, че и г-жа Стаменова каза, че е правила предложение за 8%, вероятно имаш предвид за 8 %, защото 8% е голям сатър и аз трябва да ти кажа, че това предложение, което в момента го правя за излизане от ситуацията е по-добро от твоето не състояло се, говоря за 8, защото сега на практика предложението е за 6,5% Накрая искам да свърша с предложението на д-р Джурджов неговата позиция също еволюира в рамките на последната седмица, до кога дали до 30 Април или до 30 Юни. Аз говоря без капка ирония тук, търсим вариант и начин да излезем от тази ситуация, да помогнем, да дадем шанс, да не се окаже, че сме злонамерени или зловредни за разлика

от другите общини. 30 Април, защото може да се ползва още едно намаление това е на 5-те% по-малко. Ще ви кажа сега, че при цялата тази ситуация, че Април е най-добрия и най-силния месец, защото хората и фирмите бързат. Има десетки фирми, които си платиха таксата въпреки призивите да не я плащат. Има други, които ми казват, че са излезли на компютъра и ги следят. Примерно испанците на Фитинги не са изненадани, защото са плащали по 40 хил.лв., не по 2-3-4 хил.лв., сега отиват на 62 хил.лв., на 70 хил.лв. ние го имаме в нашата програма, ние сме го проверили. На другата фирма е малко по-малък, защото е на друга стойност. Имаше възможност г-н Найденов и за такива обекти, които са свързани с типа на строителство, там също може да се използва, какъвто предполагам, че е случаят с Вас, има опция, това също може да бъде прецизирано. Искам да кажа, че има и фирми, които са недоволни, че днес правя сесия. Не е само проблема в тези 10 хил.лв., колкото струва сесията днес, приблизително толкова струва с осигуровки за всички ни без изключение. Значи има и такива, които са смятали, които са гледали и които са видели, аз не обвинявам тези хора, които са тук, сигурно на техно място аз щях да направя същото. С тази разлика, че когато подаваш и когато търсиш нещо трябва да се поинтересуваш малко по-рано за това нещо. Това нещо, което сме пропуснали да кажем всички общо мисля, че може да бъде коригирано в подобен срок и тогава най-драстичния случай, за което говорим в момента ще паднат с 1/3 или на половината. Пак ще има такива, които сега не дойдоха, аз ги чаках, които инициираха част от срещите, които са на 5 % и които искат още надолу. Някои бих изобщо ви освободил нищо да не плащат, но нямам това право и нямам подобно предложение. Цитираме случая с болницата, но не е виновно това ръководство, ако е вярно това, което ми подават като информация моите финансисти, когато в продължение на годините не си преоценявал активите, аз ли да ходя да ти преоценявам активите, че това е твое задължение на отчетна стойност да го правиш всяка година. Ние не сме обучителен семинар в тази посока за да го обясняваме това нещо и не можеш да ми говориш, че болницата струва 98 хил.лв. по отчетна стойност защото е смешно. Ще тръгнеш да правиш проекти, ще санираме сгради, сигурно там е написано, че ефекта е друг. Това е най-драстичния случай. Естествено, че няма от таксата да има платим онези 80 хил.лв., ние не сме от общините и този ОбС не е от този, който е репресирал многопрофилните болници за активно лечение, а напротив благодарение на това, че имаме много доктори тук всяка година имаме предложение с което даваме и помагаме на болницата. Ние имаме предложение затова да я подкрепим с 80 хил.лв., оставям тази сметка назад, естествено не от тук, а от къде тогава. Добре от тук не е. Когато се изкара в другата част приходната за онези решения, които гласувахме или не гласувахме или се бяхме въздържали, като ги няма тези пари тогава, когато ги изкараме от продажба на земя или други не от таксата за битови отпадъци, тогава ще ги и преведем. Аз и това ще ви кажа и другата част, защото тогава, когато няма приход в едната естествено, че не можем. Миналата година не сме имали тази възможност затова 20-те хил.лв. не сме ги направили. Сега предложехме един вариант при който мисля, че като подаде подобно предложение сега вече доктора, от 100 хил.лв. на 60 хил.лв. за тази най-голяма сграда с разгъната площ в Монтана вече е доста нормално, казва законодателя, не го казвам аз, но в никакъв случай не е тази, която е в момента. Затова нека да не даваме подобни примери, затова че в продължение наред на няколко администрации нещо не са били направили и нещо не са били коригирали и сега изведнъж всичко излиза отгоре. Може би и вие сте в тази ситуация да декларирате други имоти, които преди това не са били декларирали, но това не е наша вина, затова че сега така се е получило. В заключение на всичките тези предложения, тъй като тук чух различни мнения поне три, аз мисля че е възможно чисто нормално и законово наистина да реагираме в тази ситуация. Мога да ви уверя г-н Иванов, че изобщо не става въпрос за 700 фирми, които ще се юрнат в Местните приходи сега да подадат декларации, около 300 са. Тези, които бягат и част от тези, които протестират те вече са го направили, те няма какво да правят повече, те са на 5% или на 6,5%, те искат още надолу, ако е възможно и аз ги знам кои са. Другата част, такъв случай, които има на държавни звена, както цитира Областния управител на болница, на училища и на други в момента, в които попадат това нещо те ще паднат на 6,5%, аз мисля, че това е доста по-коректно и доста по-нормално. Тези, които не генерират и не са там ще паднат на 5%. Ние какво друго да направим? Това е чисто законово, което според мен на този етап, такава е практиката и в страната, аз бих ви предложил тук има и депутат и Областен управител направете една инициатива и предложете да има промяна след 30 Юни. Иначе д-р Джурджов, става доста късно, защото 30 Юни тая годината е минала половината. Нали целта не е как да саботираме, лесно ще спра един месец града ще се мие денонощно и ще се чисти, няма да взимаме контейнери, няма да правим друго. 30 Юни може да реагираме, ако може чисто законодателно и аз мисля, че трябва да реагираме и всеки един от нас е убеден в подобно нещо. Все пак, нека да дадем възможност

и на хората, искам да ви кажа, че бизнеса на 70% поне ще си плати до 30 Април, за да използва извън другото и 5% надолу. Миналата година точно това показах, Април беше този период и една голяма част от фирмите ще го използват, ние не можем да се сърдим на хората, когато решат и когато преценят. Затова в заключение, аз ви благодаря за коректното отношение и затова че не използвахте други слова популистки, а загриженост и желание да излезем от тази ситуация и да предложим едно нормално решение, каквото е предложено в 7; 8; 9 града, между които Бургас, Добрич, Ловеч, Троян, Стара Загора, където изобщо не коментират подобно нещо в момента и редица други. Имаме възможност да реагираме, като всички други. Сега законовото и според мен нормално решение е да удължим този срок до 30 Април, който ще даде възможност на част от тези хора. Имаме капацитет г-н Иванов да го направим това нещо в рекорден срок. Искам да Ви кажа, че стотина от фирмите са готови и са го направили, само чакат да мине днес решението, за да могат да го подадат. Това означава, че всички държавни служби без изключение ще погледнат. Не както една директорка ми каза, няма да цитирам име – абе, ти си се оплакал на Областния управител, че таксата много ти е скочила – колко ти е голяма таксата – толкова – а колко ти беше миналата година, ти подавали ли декларация до 30 Ноември – тя ме пита какво е това – е те това е – а що не подаде – защото го прави счетоводителката. Няма да цитирам кое е държавното учреждение и тя ми казва – о, те събират информация, събираха ни една информация и аз я дадох. Другия път, като я събират тази информация, тази информация ще ти струва 7; 8 хил.лв., размърдай се малко, подай декларацията, какво толкова има, ако искаш, па ако искаш не го подавай в крайна сметка, аз няма да ходя да го поддавам вместо тебе. Ще има възможност да реагираме нормално, ще има възможност да подкрепим тази част от бизнеса, която не го е направила по една или друга причина и ще можем да бъдем и ние по-коректни. Аз наистина ви моля да подкрепите това предложение, което имаме в момента, имаме възможност да реагираме бързо и мисля, че ще бъде в интерес на всички и на държавните и фирмите, които имат интерес към тази тема. Моля ви, защото прозвучаха от две от групите крайни изказвания нищо да не пипаме или всичко да пипаме, най-образно казано, нека да приемем този вариант с тази корекция, който мисля, че на съпоставима фаза ще даде възможност нормално да работим. Дано има законодателна инициатива след 30 Юни още след по-малко от два месеца да имаме възможност да го преразгледаме, за да са убедени хората, че няма нищо, което да е направено умишлено нито срещу бизнеса, нито срещу друго. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви г-н Кмете. Все пак има ли някой, който желае да вземе отношение? Процедура иска Найден Найденов.

Г-Н НАЙДЕН НАЙДЕНОВ: Предлагам 10 мин. почивка.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Десет минути почивка.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преди даване на почивката поканих за изказване и не видях такива. Има ли желаещи сега? Заповядай Крум Милетиев и Областния управител иска думата след това.

Г-Н КРУМ МИЛЕТИЕВ: У-ми г-н Председател, у-ми г-н Кмете, у-ми г-да общински съветници, у-ми представители на бизнеса, аз имам едно предложение относно организацията – дали е възможно софтуера знаем, че има нов софтуер, който обработва по някакъв начин, ако може да се извади като линк ли, самата методика как се изчислява данъчната оценка, т.с. фирмата, лицето като си въведе данните, които мисли да въведе и да декларира да му излезе данъчната оценка. Питам дали е възможно? Сигурен съм, че голяма част от фирмите, ако са знаели предварително, като са си подавали декларациите как се изчислява и колко им е данъчната оценка, коментарите можеше да станат много преди това. До колкото си спомням Община Варна работи със същия софтуер, там в сайта им има възможност като се вкарат данните от декларацията да излезе какво е плащано, какво не е плащано. Това е за улеснение на фирмите, просто като предложение, дали е възможно. Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Има думата Областния управител, който пожела да вземе думата.

Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ: Първо още един път, благодаря и за тази дума, нарушавам Правилника. Темата малко се измести, основната идея беше, че план сметката не е вярна, измести се в промили, ДДС. Разбирайте, че план сметката е някакъв промил, който се получава, като последен резултат. Тези промили за такса смет всичко е математика и то дали ще гласуваме 5 или 10 или 15 % това трябва да излезе от посочените бази и начина по който ще се определи. Моята малка е, ако може тук за да стане ясно на съветниците да се обясни това предложение с декларирането на контейнерите, как точно се изчислява, а не после да се окаже, че някои от съветниците а и от гражданите не са разбрали. Не знам дали можем да декларираме 0,1 контейнер или 0,5 контейнера, за мен това някак си

не е нормален показател, ако не е цяло число. Другия момент Общинска администрация не е ЕРП, темата за събираемостта в момента не се коментира, тя не е проблем на ОбС, тя не е проблем на гражданите, тя е проблем на Общинска администрация. Отдел Местни приходи има ресурса те са с правата на данъчни органи по ДПК, така че това, че някои не си е актуализирал данъчната оценка, значи, че Общинска администрация не си е свършила работа. Трябва да има ревизори, които да обикалят след 2005 год. откакто бяха прехвърлени събирането на местните данъци и такси към общинските администрации в този състав трябва да има ревизори, които да обикалят, като данъчни органи да проверяват дали е коректно или не е. Лично за мен аз съм предприел мерки да актуализираме отчетните стойности и данъчната оценка на сградата, това е свързано с много труд, не е правено до сега. Така че до два месеца ще бъдем готови и колегите от Общинската администрация знаят, че минават с едни ролетки. Изместихме темата, моята идея е, че план сметката е абсолютно необоснована, заложен е някакъв промил и каквото се събере, но важно е какво ще се събере за общината, за нас е важно какво е планирано. Благодаря Ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Областния управител. Други? Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Само в заключение ще кажа, че Сметната палата ни е проверила всички план сметки до тук и без да има такива инициативи и в момента го прави. Обикновено в изборна година проверките са три пъти повече, предизвикани и не предизвикани. Така че няма проблем в тази част, но аз съм доволен и благодарен от това, което каза областния накрая, че в крайна сметка всеки трябва да предприеме действия в рамките на следващите два месеца, дано да има законодателна промяна и да реагираме и ние по-нататък. Г-н Ангелов, понеже имаше питане директно, Вие сте били на комисии и сте го коментирали, след Станоев сега и Областния казва – точно начина в декларацията от утре, защото говорим за реакция в момента. Какво ще се случи, за да не се получи утре някакво друго недоразумение и да се окаже, че нещо сме говорили и сме направили, ама май пак не е точно както трябва и като хората. За да няма двусмислие обяснете това 0,1, защото мисля, че се попромениха някои неща, за да имат време хората да реагират и да използват всички опции, които имат за по-ниско плащане на таксата.

Г-Н РУМЕН АНГЕЛОВ: Понеже изходихме от срещата, която имаме с фирмите при г-н Областния управител там много от тях дадоха пример – да, аз имам магазин в центъра, който магазин какъв битов отпадък произвеждам, това са ми чашките от кафето, които пият магазинерките нещо което е малко. Затова дадохме пример с 0,1, който той може да генерира отпадък седмично умножаваме го по 52 седмици, които са, умножаваме по има Заповед на Кмета, в която в зависимост от районите, в които е този магазин се събира отпадъка в идеален център той е три пъти седмично умножено по 23 лв. и така се получава накрая. 23,00 лв. е цената, която е приета с наше решение за количество на един кубик за извозване на депото. Отделно се плащат вече 6,5%, които 6,5% нашия софтуер който в момента ползваме е това, което се плаща от по-високото между отчетната и данъчната, т.с. това, което го приехме със старата докладна или 5%, тогава когато аз декларирам, че не ползвам обекта и тогава се плаща 5%, или част от сграда само когато тя е с отделен идентификационен номер. Тоест, в една сграда ако собственика има няколко идентификационни номера той може да каже, че единия ползва, останалите пет не ползват, единия ще бъде на 6,5%, заедно с това, което коментираме по 23 лв., а останалите, които не ги ползва е на 5% това е, което ще стане евентуално след днешното решение.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Има ли още за изясняване неща? Не виждам. Моля онези от вас, които са „за“ прекратяване на разискванията да гласуват „за“ прекратяване

„За“ – 31,

„Против“ – 0,

„Въздържали се“ – 0

Приема се

Какво ни предстои да гласуваме, което гласуване ще го извършим поименно тъй като решението, за което се иска отмяна е прието поименно и съответно промяната в наредбата също ще прогласуваме поименно, тъй като има висок обществен интерес за да може все пак, както казаха някои от изказващите се хората да видят кои, как е гласувал. Първото което трябва да прогласуваме това е за отмяна на Решение №584/25.01.2011 г., това е предложението, което ще прогласуваме. След което ще гласуваме другото предложение, като съответно с обикновено гласуване ще прогласуваме датата, която беше предложена – 30 Юни от Джурджов и една корекция, която има техническа за добавяне в изписването на точния текст на Наредбата.

В режим на поименно гласуване по отношение предложение на Ани Стаменова, групата на ГЕРБ и на ПК по Общинска собственост, ПК по ТСУ да се отмени решение №584

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”				
Ангелина Стоичкова	----		Камелия Трифонова	Против
Ани Стаменова	За		Крум Милетиев	Въздържал се
Ант. Александрова	За		Любомир Бояджиев	Против
Бойко Димитров	Въздържал се		Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	Против		Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	Против		Нистор Каменов	Против
Веселин Игнатов	За		Павел Цочев	----
Диман Георгиев	За		Петко Петков	Против
Димитър Йотински	Против		Пламен Мечков	Против
Емил Ангелов	Въздържал се		Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За		Светлин Николов	Против
Ивайло Георгиев	Против		Светозар Григоров	Въздържал се
Иван Тодоров	За		Станислав Станоев	За
Иван Славчов	За		д-р Тодоров	Въздържал се
Иво Гигов	Против		Тодор Тодоров	Против
Иво Иванов	Против		Юлиан Александров	Против
Ивета Станкова	Против			

11 / 15 / 5

Не се приема

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Имаме предложение от Джурджов за 30 Юни да бъде коригирано. Моля онези от вас, които са „за” вместо да бъде записано „30 Април 2011 г.” да бъде записано „30 Юни 2011 г.” да гласува

„За” – 8,

„Против” – 13,

„Въздържали се” – 9

Не се приема

Тъй като в изписването на проекта за решение не е записано след „цени на ...” думата „услуги” е пропусната, това е техническа грешка, която трябва да я коригираме без да я гласуваме.

Преминаваме към поименно гласуване на вече оформеното решение

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”				
Ангелина Стоичкова	----		Камелия Трифонова	Въздържал се
Ани Стаменова	За		Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За		Любомир Бояджиев	За
Бойко Димитров	За		Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За		Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За		Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	За		Павел Цочев	----
Диман Георгиев	За		Петко Петков	За
Димитър Йотински	За		Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За		Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За		Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За		Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За		Станислав Станоев	За
Иван Славчов	За		д-р Тодоров	За
Иво Гигов	За		Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За		Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	За			

30 / 0 / 1
Приема се

**Решение
№ 615**

**На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/
Общински съвет - Монтана**

Реша:

1. По изключение тази година крайния срок по чл. 19 А, ал. 1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Монтана да стане 30.04.2011 г.

2. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнението на горното решение.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Тези, които се смеят нямат никакво основание, затова да се смеят. Поради изчерпване на Дневния ред, закривам 52-та сесия на ОбС - Монтана

Заседанието бе закрито в 16,00 часа

Протоколчик:.....
/Мария Петрова/

Председател ОбС:.....
/Светлин Николов/