

Протокол № 51

Днес 24.03.2011 г. от 14.00 ч. в Заседателната зала на Младежкия дом се проведе заседание на Общински съвет – Монтана.

В работата на заседанието взеха участие 29 общински съветници. От заседанието отсъстваха следните Общински съветници:

г-н Диман Георгиев
г-н Иво Гигов
д-р Павел Цочев
г-н Станислав Станоев

В заседанието взеха участие и:

г-н Златко Живков – Кмет на Община Монтана
г-жа Весела Коларска – Зам.кмет на Община Монтана
г-н Тихомир Антонов – Зам.кмет на Община Монтана
г-н Деян Димитров – Дир.Дирекция „ЕИИР” при Община Монтана
г-жа Соня Тодорова – Дир.Дирекция „ОС” при Община Монтана
г-н Любомир Стефанов – Дир.Дирекция “ФСД” при Община Монтана
г-н Александър Герасимов – Дир. Дирекция “ХД” при Община Монтана
г-жа Антоанета Коцина – Дир. Дирекция “АПИО” при Община Монтана
г-н Вивиан Григоров – Дир.Дирекция „ТУС” при Община Монтана

Заседанието беше открито и ръководено от г-н Светлин Николов – Председател на ОбС – Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Моля да заемете мястото си в залата. У-ми дами и г-да, моля за внимание. В залата от 33-ма общински съветника присъстват 25, имаме необходимия кворум и можем да започнем работа. Откривам 51-та сесия на ОбС – Монтана. Предварително ви е раздаден проекта за Дневен ред, моля онези от вас, които имат мнения или предложения за оттегляне на някои от точките да заповяда. Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да съветници, едно от предишните решения от предишната сесия имаше отношение към проектите по оперативните програми за деинституционализация, териториалния кадастър е допуснал една грешка в имота, говоря за ДЦДМУУ, като вместо УПИ IV в решението е записано УПИ V. Това ни е необходимо, защото кандидатстваме и работим и това трябва да бъде коригирано. Затова съжалявам, че тогава така е подадена скицата, само една цифра е сбъркана, проверката показва, че се налага да я коригираме. Затова ви моля за една поредна допълнителна докладна, само за корекция на техническа грешка в Решение № 591/17.02.2011 год. Моля ви както прецените по ред това нещо да влезе, за да може да работим нататък с хората по Оперативните програми.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви г-н Кмете. Аз искам също да направя предложение за включване в Дневния ред, приемане на решение на Общо събрание на „В и К” ООД, гр.Монтана. Вчерашния ден след обяд получихме писмо покана за участие в Общо събрание на дружеството във връзка с приемане отчетите на Управителя за дейността на дружеството, годишния финансов отчет, освобождаване от отговорност, печалбата как трябва да бъде разпределена и за предложение за одитен комитет, който да бъде определен в Общото събрание нашият представител Иво Иванов да гласува „за” тези предложения за решения. Има ли други предложения за включване в Дневния ред? Не виждам. Има две направени предложения за включване в Дневния ред. Предлагам да бъдат поредни точки, като поредността да се спазва по отношение на сигнатурите, т.с. докладната записка, която предлагам за „В и К” да бъде точка 18, а като т.19 да бъде предложението, което направи г-н Кмета за корекция на допуснатата техническа грешка. Има ли желаещи? Не виждам. Прекратяваме разискванията по Дневния ред. Моля онези от вас, които са „за” прекратяване на разискванията да гласуват „за” прекратяване на разискванията

„За” – 24,
„Против” – 0,
„Въздържали се” – 0
Приема се

Моля онези от вас, които са „за” направеното предложение за включване като точки 18 и т. 19 на току що цитираните от мен докладни записка моля да гласува „за” включването на тези точки в Дневния ред

„За” – 24,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Моля онези от вас, които са „за” този Дневен ред с направените допълнения да гласува

„За” – 25,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

ДНЕВЕН РЕД:

1. 08-01-31/11.02.2011 г. Докладна записка от Светлин Николов-Председател на ОбС-Монтана, относно изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет-Монтана, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

2. 08-01-36/09.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно целева Програма по енергийна ефективност за 2011 г.

3. 08-01-37/09.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно приемане на Общинска стратегия за развитие на социалните услуги (2011-2015) в Община Монтана.

4. 08-01-38/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно продажба на поземлен имот с идентификатори 48489.6.649–частна общинска собственост.

5. 08-01-39/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно даване съгласие за включване в урбанизираната територия на град Монтана на поземлени имоти-частна общинска собственост, представляващи земеделски земи по КВС на землище Монтана и изготвяне на ПУП-ПЗР за ПИ с идентификатор № 48489.25.531, ПИ с идентификатор № 48489.25.691, ПИ с идентификатор № 48489.25.533, ПИ с идентификатор № 48489.25.534 и ПИ с идентификатор № 48489.25.664 по КВС на землище Монтана и УПИ I, кв.95 по регулационния план на град Монтана.

6. 08-01-40/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно учредяване право на прокарване и сервитут на подземен електропровод.

7. 08-01-41/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно учредяване право на преминаване през имот публична общинска собственост.

8. 08-01-42/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно брой и разпределение на общинските жилища за 2011 г.

9. 08-01-43/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно актуализиране на ползването и поддържането на мерите и пасищата от Общинския поземлен фонд в землищата на община Монтана.

10. 08-01-44/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно учредяване право на прокарване и сервитут на водопроводно отклонение.

11. 08-01-45/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно предоставяне на земеделски земи от Общинския поземлен фонд в землищата на Община Монтана.

12. 08-01-46/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ на довеждащ водопровод от напорен водоем в поземлен имот /ПИ/ № 000492 до помпена станция в ПИ № 000520 по картата на възстановената собственост /КВС/, землище на с.Горно Церовене, Община Монтана.

13. 08-01-47/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно възлагане на дейността по депониране на отпадъците на „РДО – Монтана” ЕООД като търговско дружество с общинско участие.

14. 08-01-48/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно годишен отчет за изпълнение на мероприятията от Общинската Програма за управление на дейностите с отпадъците през 2010 г.

15. 08-01-49/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно приемане доклад за осъществените читалищни дейности през 2010 г. и годишна програма за 2011 г.

16. 08-01-50/15.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно промяна на Наредбата за съставянето, изпълнението и отчитането на общинския бюджет.

17. 08-01-51/17.03.2011 г. Докладна записка от Светлин Николов-Председател на ОбС-Монтана, относно даване съгласие за приемане неприсъствено решение на Общото събрание на „В и К” ООД, гр. Монтана

18. 08-01-53/23.03.2011 г. Докладна записка от Светлин Николов-Председател на ОбС-Монтана, относно приемане решение на Общото събрание на „В и К” ООД, гр. Монтана.

19. 08-01-54/24.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно корекция на техническа грешка в Решение № 591 от Протокол № 50/17.02.2011 година.

20. Питания.

ТОЧКА ПЪРВА: 08-01-31/11.02.2011 г. Докладна записка от Светлин Николов-Председател на ОбС-Монтана, относно изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет-Монтана, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Точка първа от днешния Дневен ред е Докладна записка от Председателя на ОбС. Трябва да кажа, че комисиите, които обсъждаха предложението за решение бяха запознати обстойно. Дадоха положителни становища, както и за останалите докладни записки с изключение на една, която е със сигнатура 47. Това се налага в края на мандата да направим тази корекция тъй, като вече ни беше предложено ние като пилотен проект Община Монтана да участва в изграждането и даване възможност на гражданите, които да участват в обсъждането и приемането на решения на ОбС. Това ни задължават и Европейските нормативни актове и Националните нормативни актове и мисля, че ни прави чест, че сме едни от първите, които ще направим такива корекции в Правилника за работа на ОбС. Вярно в края на мандата, но по-добре късно, отколкото да не го правим. Моля за изказвания, мнения. Не виждам. Обикновено гласуване, тъй като правилници, наредби се приемат с обикновено гласуване, моля онези от вас, които са „за” проекта за решение по отношение на изменение и допълнение на правилника на ОбС да гласува

„За” – 27,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Решение

№ 595

На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

Общински съвет - Монтана

Реша:

1. Приема следните изменения и допълнения в Правилник за организацията и дейността на ОбС-Монтана, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация както следва:

§ 1. В чл. 23, т. 2 след текста се добавя: „да търси мненията и предложенията им по въпроси на планираните и провежданите политики, като ги внася в Общинския съвет по съответния ред.”

§ 2. В чл. 44, ал. 1, т. 1 след текста се добавя: „като провеждат консултации чрез създадените към общинския съвет общественно-консултативни съвети и чрез други подходящи форми.”

§ 3. В чл. 76 се създава нова алинея 4 със следния текст: „ (4) Вносителят прилага и информация за резултатите от проведеното общественно обсъждане.”

§ 4. Чл. 110 нов текст:

Чл. 110 (1) Гражданите и техните организации участват в управлението на общината и чрез обществените обсъждания на стратегии, прогнози, програми и планове за развитие на общината и на нормативните актове, приемани от общинския съвет, както и чрез общественно-консултативните органи.

(2) Обществените обсъждания се организират от кмета на общината.

(3) Процедурата по общественото обсъждане на проекта на стратегически документ или на нормативен акт се открива с публикуването му на Интернет страницата на общината. Общественото обсъждане се оповестява и чрез средствата за масово осведомяване, чрез изпращане на съответния проект до заинтересовани лица и организации или по друг подходящ начин.

(4) При публикуването на проекта за обсъждане, се осигурява и информацията относно:

1. крайния срок, етапите и формите за провеждане на общественото обсъждане;
2. наименованието, адреса, телефона, факса, електронния адрес на звеното, отговарящо за изработването на проекта и лице за контакт;
3. мястото и срока, в които е осигурен пълен достъп до цялата преписка по издаването на документа.

(5) На заинтересованите лица - граждани и структури на гражданското общество се предоставя най-малко месечен срок за предложения и становища, включително по изготвената оценка на въздействието.

(6) При необходимост срокът на общественото обсъждане може да бъде удължен или да бъде проведено допълнително обсъждане. Обявлението за допълнително обсъждане съдържа информация за резултатите от вече проведеното обсъждане и за предмета и обхвата на допълнителното обсъждане.

(7) Всеки гражданин може да представи становище по предмета на обсъждането писмено и в електронна форма при обозначаване на подателя, устно в рамките на специално организирани форуми, обсъждания, консултации или в друга подходяща за неговите възможности форма, определена в ал. 4. За представените на място в устна форма становища и предложения от общественото обсъждане се води протокол.

(8) Становищата по предмета на обсъждането трябва да са мотивирани, като могат да се предлагат и други възможни решения.

(9) Общинската администрация публикува текущо в интернет страницата си постъпващите становища по обсъждания акт, като е длъжна да ги разгледа и анализира, ако те са подадени в срок и отговарят на изискванията на закона.

(10) В месечен срок от приключване на общественото обсъждане кметът публикува на интернет страницата на общината обобщена информация за приетите и отхвърлените предложения, както и мотивите за неприетите предложения. На гражданите и организациите, чиито предложения са отхвърлени, се предоставят 2 седмици за окончателно становище.

§ 5. Нов чл. 110а:

Чл. 110а. Гражданите и техните организации участват в създадените от общинския съвет обществено-консултативни съвети по важни въпроси за местната общност.

(2) С акта за създаване на обществено-консултативния съвет се определят целта, задачите, формите на взаимодействие, квотите на отделните заинтересовани страни и начина на представителство в него, като се осигурява баланс между интересите на местните власти и гражданското общество. Актът за създаването, правилника за дейността и актуална информация за членовете се публикуват на интернет страницата на общината.

(3) Съветите организират и осъществяват определените им задачи въз основа на приета от тях годишна работна програма. Председателят на съвета осигурява публичност на взетите на заседанията решения.

(4) Финансовото осигуряване на дейността на съвета е за сметка на бюджета на общината, като експертното и техническото му подпомагане се осъществява от общинската администрация.

(5) Съветите представят ежегоден доклад за дейността си пред Общинския съвет, като докладът се публикува и на интернет сайта на общината.

§ 6. Нов чл. 110б с текста на стария чл. 110 (променя се само номерацията)

§ 7. В чл. 111 се създава нова ал. 5 с текст:

(5) Кметът на общината може да създава съвети като експертни консултативни звена за решаване на проблеми от неговата компетентност, както и работни групи за изпълнение на конкретни задачи. Съветите включват експерти от администрацията, както и представители на неправителствени организации, имащи отношение към съответната дейност или проблем.

2. Възлага на Председателя на ОбС – Монтана да отрази тези направените промени в Правилник за организацията и дейността на Общински съвет-Монтана, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

ТОЧКА ВТОРА: 08-01-36/09.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно целева Програма по енергийна ефективност за 2011 г.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.2 от днешния Дневен ред. Вносителите? Няма. От залата? Не виждам. Това решение също се приема с обикновено гласуване, поради което преминаваме към гласуване. Моля онези от вас, които са „за“ тези решения по т.2 да гласува

„За“ – 27,

„Против“ – 0,

„Въздържали се“ – 0

Приема се

Решение

№ 596

На основание чл. 9, ал. 1 и чл. 11 от Закона за енергийната ефективност, във връзка с чл. 10 от Закона за енергийната ефективност

Общински съвет - Монтана

Реши:

Приема предложената целева Програма за енергийна ефективност на Община Монтана за 2011 година.

ТОЧКА ТРЕТА: 08-01-37/09.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно приемане на Общинска стратегия за развитие на социалните услуги (2011-2015) в Община Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.3 от днешния Дневен ред. Вносителите? Няма. От залата? Не виждам. Нормално е, беше утвърдена такава Областна стратегия нещата, които са включени за Община Монтана, нормално е и ние да утвърдим и да приемем нещо ново. Има ли от залата желаещи? Не вижда. Това решение също се приема с обикновено гласуване, поради което моля онези от вас, които са „за“ този проект за решение да гласува

„За“ – 28,

„Против“ – 0,

„Въздържали се“ – 0

Приема се

№ 597

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА във връзка с чл. 36 б, ал. 1 от ППЗСП

Общински съвет - Монтана

Реши:

Приема Общинската стратегия за развитие на социалните услуги в Община Монтана (2011-2015).

ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: 08-01-38/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно продажба на поземлен имот с идентификатори 48489.6.649–частна общинска собственост.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.4 от днешния Дневен ред. Вносителите? Няма. От залата? Заповядай Джурджов.

Д-Р ЛЮДМИЛ ДЖУРДЖОВ: У-ми г-н Председател, г-н Кмете, колеги, аз и на комисиите изказах негативното си отношение към тази точка, която се внася. Всички много добре знаете от предложената схема, че това е част от един спортно-атрактивен комплекс. За добро или лошо проектиран, граден преди много години и в момента не би трябвало причината за продажбата да е единственият мотив, че е криза и на общината ѝ трябва пари. Защото ще се стигне до варианта в момента сме скъпи на триците, после ще бъдем евтини на брашното. Какво имам в предвид? Не би ли трябвало ние като ОбС да имаме малко загриженост, затова нашите деца, фактически по-младите хора независимо какви са и как са, да им се даде една възможност да има къде да спортуват, да се разхождат. Не би трябвало общината да се грижи само за професионалния спорт, тук трябва да се полагат грижи за всички и именно това е мотивът, който трябва да го имаме в предвид. Затова смятам, че не бива това, което е направено сега с лека ръка да го продадем и след това, както виждам в следващата докладна да започваме да купуваме и може би ще караме бъдещите поколения да вземат градския транспорт, ако имат такъв да ходят да се разхождат. Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Джурджов. Други, които желаят да се изкажат? Има ли някои, които желаят да се изкажат по тази точка от Дневния ред? Ако няма, заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да съветници, очаквах това мнение, становище, предупредиха ме от комисиите – как обичам загрижеността за спорта, за професионалния спорт, затова че децата ни няма къде да спортуват. Ако Монтана бъде дадена пример в това отношение с изключение на още три общини другите 260 трябва да ги закрият. Разбирам и оценявам въпроса и притесненията на доктора в тази си част, че се притеснявам да не да се появи, както ми казаха част от съветниците, защото разбира се, че тази тема беше коментирана някакъв цех метален за консерви или не знам още какво, както навремето щеше да стане на центъра в хотелите. Аз мисля едно нещо, ние имаме едно решение, в което е написано и е очевидно, затова че е със спортно предназначение. Всякакъв рев на спортна тема е изключително не уместен, да не кажа друго, като подозрение. Това са може би от малкото неща, ако е възможно поне тук да не се упражняваме в желание ние да преотредим нещо, което е било за спортни цели пък то отива за нещо друго. Ще трябва да дадете един пример, с една зала, с един корт в която и да е част, всичко е 100 % общинска собственост в едната част, а очевидно е, че там, където няма сили и възможности да бъде направено нещо, специално за този имот имаме решение да бъде направено нещо друго, това другото не се случи и поради тази причина има подобно решение. Всякаква приказка, че предлагаме или подаряваме на някой нещо, аз бих казал тези от вас, които са направили подобни изказвания да кандидатстват, да бъдат инвеститори и да го вземат, много е съпоставимо това, което е написано там. Разбирам притесненията в едната част, аз смятам, че така както е записано, така както го има там е на 100% коректно, ако разбира се не оставим други мотиви, каквито мисля, че поне на момента до този етап се радвам, че ги няма и не съществува. Нищо друго извън подобно нещо и парковата ни система и зелената ни част и това, което го имаме като спортна база с огромни усилия го възстановяваме, пазим, реновираме, където е възможно да го разширим нататък никои не може да ни обвини в безстопанственост или лоша грижа, като стопани характерна за други предишни периоди. Ако това го приемете като начин и като поведение, няма нищо лошо, ако някой в тази част има желание да направи нещо, което е със спортно предназначение, не за цехове и други неща и мотиви, каквито го и имало там. Да, такава е годината, все още не сме излезли от тези процеси, които очакваме всички, всичко е ясно и открито в тази посока. Мисля, че не сме дали повод и ОбС и като Кмет до сега да бъдем коментирани в подобно нещо. Затова аз ви бих приканил да подкрепите подобно нещо. Имам едно единствено притеснение – да не би да няма такива, които се интересуват от подобно нещо, а не от това, че ще има такива, които се интересуват. Дано да не се оправдаят другите страхове, защото в тази ситуация хората са изключително предпазливи, изключително предпазливи относно онова, което предлагат като инвестиции. Ако има подобно нещо и подобна среда и се появи още едно подобно съоръжение, което е със спортно предназначение така както е записано в докладната, затова аз ви бих казал да подкрепите това предложение, което е направено. Разбирам съображенията ви в комисиите, всички съображения разбирам и притесненията и другите, но мисля, че поне на този етап не сме дали повод да смятаме, че нещо, което е свързано със спорт и спортна дейност е превърнато в нещо друго, което не е такова, ако знаете някакъв пример кажете. Ние сме от общините, които върху нашите спортни обекти няма молове, няма дискотеки или чалкотеки и разни други неща, няма пазари и какво ли не друго, което е с пременено предназначение, нито един случай нямаме в този период, дори и в периода преди това специално по отношение за тези спортни обекти. Това е единственият коментар, който искам да направя, вие ще решите и прецените разбира се дали да подкрепите тази докладна.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви. Други изказвания, мнения? Не виждам. Моля онези от вас, които са „за” прекратяване на разискванията по т.4 от Дневния ред, моля да гласува

„За” – 26,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Преминваме към поименно гласуване

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	Въздържал се	Крум Милетиев	За

Ант. Александрова	За
Бойко Димитров	За
Борис Тачев	За
Валтер Аспарухов	За
Веселин Игнатов	Въздържал се
Диман Георгиев	----
Димитър Йотински	За
Емил Ангелов	За
Златко Тодоров	Против
Ивайло Георгиев	За
Иван Тодоров	Въздържал се
Иван Славчов	Против
Иво Гигов	----
Иво Иванов	За
Ивета Станкова	За

Любомир Бояджиев	За
Людмил Джурджов	Против
Найден Найденов	За
Нистор Каменов	За
Павел Цочев	----
Петко Петков	За
Пламен Мечков	За
Росен Белчев	Против
Светлин Николов	За
Светозар Григоров	За
Станислав Станоев	----
д-р Тодоров	За
Тодор Тодоров	За
Юлиан Александров	За

21 / 4 / 3
Приема се

Решение № 598

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Обявява продажбата чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот 48489.6.649 по кадастралната карта на гр. Монтана с площ 5746 кв.м. по пазарна цена, изготвена от оценител на имоти.
2. Одобрява пазарна оценка от 587200,00 лв., без ДДС, изготвена от оценител на имоти.
3. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнение на горното решение.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: Обяснение на отрицателен вот. Колеги, гласувах против тъй като напълно се присъединявам към това, което каза колегата д-р Джурджов. С това което каза г-н Кмета, отчасти съм съгласен що се касае до това, че залите, които съществуват се реновират и т.н. Ние твърде малко спортни обекти имаме г-н Кмете, пак казвам твърде малко обекти имаме две зали, които се ползват основно от професионалните спортисти, имаме един стадион, които основно също се ползва от тях, така че мен като човек свързан по един или друг начин със спорта, често казвам боли ме сърцето, когато виждам, че продаваме спортни имоти. Този басейн, сигурно ще кажете, че плуват жаби, ма има хепатит, ма плуват фекалии, ма има спринцовки, не виждам логиката в следващата докладна трябва да гласуваме да вкараме имоти за спорт, а в същото време готов имот, който е в близост до пътя, който е в близост до паркинга ние го продаваме. Дано не съм пророк, но аз смятам, че тези 587 200,00 лв. за който е обявен този имот, първоначална цена сигурно не знам дали в този ОбС може и в другия да е, сигурно ще се гласува с 30% намаление, сигурно с още 20% намаление не знам какво ще стане. Така че не мога да приема, че един спортен обект, нищо че той е в лошо състояние, общината няма средства да го стопанисва, но ще дойде време, в което може да има средства и този обект да се стопанисва. В същото време един частен обект, аз не мисля, пак ще се върна на Закона за спорта, аз коментирах този Закон, когато давахте на спортните клубове спортната база, по Закона за спорта всеки един гражданин има право да ползва общински обекти за спортуване, а те са твърде малко, така че един обект повече не виждам с какво би попретило да се развива спорта. Даже, ние вчера с колегите от комисията по Обществен ред, гледахме един отчет на Обществения съвет по наркотичните вещества и точно там колеги изразиха мнение, че една от причините, за да се разпространяват наркотиците и употребяват, това е, че няма ангажираност на младите хора и че един от факторите това е спортът. В същото време вчера го коментираме това в комисията, няма условия за спорт и днес продаваме спортен обект. Не знам, аз не го приемам. Второто и последното нещо, което ще кажа във връзка с тази докладна, ще повтора за кой ли път през този мандат на този ОбС още в началото ние искахме даже мисля, че го и приехме има протоколи ще се види искахме да видим кои

парцели за какво ще бъдат ползвани. Като вземем този парцел и като го продадем ще има ли в този град басейн след години, няма ли да има, къде ще бъде, на какво място и т.н., мисля че това го приехме, но това не се изпълни от Общинската администрация да ни бъдат представени и да бъдат коментирани тези обекти независимо дали са за спорт или за нещо друго. Така че не смятам, че улесняваме гражданите на нашия град с това, че ще продадем един спортен обект било то и в занемарено състояние в момента, който спортен обект не мога да се сетя, но не мисля, че ние сме гласували пари за изграждане на спортен обект и спортни съоръжения, изграждане казвам, не реновиране, поне в този ОбС. Хубаво, правим църква има нужда и от духовно развитие, няма лошо, но имаме нужда и от физическо развитие, така че категорично съм против.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Вече беше изразено противното мнение. Заповядай Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Няма да подмина тази тема току-така. Искам да попитам, колко деца са ангажирани на този спортен имот и какъв е този спортен имот? Ако можете да ми отговорите, няма как, меко казано. Г-н Тодоров, разбирам другите Ви притеснения, разбирам и другите аргументи, които някои не ги каза. Това не е никакъв спортен имот и това е ясно на абсолютно всички. Приказките, които прозират, че се грижа за професионалния спорт 200 деца, които са във футбола не са професионалисти, още 100 на волейбола и още 100 на баскетбола и другите на индивидуалните спортове и дума няма да дам в тази посока да се изговори. Обърнете се към тези другите извън Монтана да кажат за, кое не се грижим, кой е този спортен имот, за който не се грижим и какво спортно има в този имот, в този му вид не от днес, не от вчера, не от нашия ОбС от доста време назад, кое е спортното там? Един жабуняк, който е в продължение на десетилетия, сигурно във времето, в което ние сме били деца с вас, от онзи период. За какво се грижим и за какво не се грижим? Тази държава в последните 30 години не изградила един спортен стадион в България и един обект. Ще ми се упражняват всички по темата, в момента колко са били загрижени за спортно строителство и всичко останало. Какво направиха и какво направиха другите? Да, в момента нещо се прави, но в София, не в Монтана. Няма нищо лошо, че се прави аз специално съм от хората, които поддържахме това, което се прави и съм го защитавал това, което го имаме. Как този спортен обект няма да бъде използван за спортни цели, аз съм убеден, че при всички случаи това място там ще се използва за спортни цели по-добре, отколкото в сегашния му вид, защото няма почти нищо там.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Джурджов, какво искаш. Бяха прекратени разискванията, имаше обяснение на отрицателен вот, въпреки че когато има поименно гласуване не трябва да има обяснение на отрицателен вот, той си е изразил мнението и т.н. Имаше дебати, прекратени са дебатите, независимо от това ще му дадем думата на Джурджов.

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: Процедура имам.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Хайде да спазваме Правилника, каква процедура.

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: Понеже председателите на групи имат право на изказвания, аз като независим имам ли право или нямам? Просто питам. В Правилника е записано независимите как се третират и затова питам процедурно.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Това касае Правилника, направете предложението и ще коригираме Правилника. Независимо от това Джурджов, заповядай.

Д-Р ЛЮДМИЛ ДЖУРДЖОВ: Да не нарушаваме Правилника.

ТОЧКА ПЕТА: 08-01-39/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно даване съгласие за включване в урбанизираната територия на град Монтана на поземлени имоти-частна общинска собственост, представляващи земеделски земи по КВС на землище Монтана и изготвяне на ПУП-ПЗР за ПИ с идентификатор № 48489.25.531, ПИ с идентификатор № 48489.25.691, ПИ с идентификатор № 48489.25.533, ПИ с идентификатор № 48489.25.534 и ПИ с идентификатор № 48489.25.664 по КВС на землище Монтана и УПИ I, кв.95 по регулационния план на град Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.5 от Дневния ред. Вносителите? Няма. Заповядай Иво Иванов иска да вземе отношение.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Г-н Председателю, г-н Кмете, колеги, по тази докладна започна дебата от предишната, ние с колегите в комисията по Матно самоуправление сме коментирали целия комплекс. В годините се повтаря едно и също нещо, сега се разширява този комплекс и аз си мисля, че тук на сесия може да го кажа има желание при възможност в бюджета да се заделят средства за

ограждане на целия имот. Защото аз освен загрижеността и спортувам и в крайна сметка местото трябва да е по-тихо, не може да спортуваш заедно с коли, колите трябва да са на паркинга, което е от пред, трябва по-добра организация и аз си мисля, че част от по-добрата организация ще мине в заграждане на целия имот. За да може този имот, за да може това, което се сложи през пролетта или есента да не се разграби зимата, да е осветено, да е подходящо за разходки, да е още по-добре почистено да е с охрана и тогава вече, когато е тихо и подредено аз си мисля, че голяма част от хората ще са доволни от този парк. Коментирали сме и с директори на дирекции и аз мисля, че това е положителна идея.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Други желаещи да вземат отношение? Заповядай Джурджов.

Д-Р ЛЮДМИЛ ДЖУРДЖОВ: Г-н Председател, г-н Кмете, за да не нарушаваме Правилника така наречен заявявам, че и на комисиите и сега тази докладна я подкрепям. Искам да кажа и друго, тук са общински съветници, които са избирани от тези граждани и не смятам, че някой може да ми държи назидателен тон да ми казва, какво мнение и как да го изразявам. За моето мнение аз си нося отговорност, то се записва и поради тази причина го заявявам ясно. Така че точно заради това е този ОбС, за да може след години две, пет или десет да се види, кой, как и какво е гласувал. Така че, нека се уважаваме взаимно и да не казваме кой как да си изразява мнението. Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Джурджов. Други желаещи? Не виждам. Преминаваме към прекратяване на разискванията по т.5. Моля онези от вас, които са „за” прекратяване на разискванията да гласуват „за” прекратяване

„За” – 28,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Преминаваме към поименно гласуване на т.5 на проекта за решение.

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	За
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За	Найден Найденев	За
Валтер Аспарухов	За	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	----	Павел Цочев	----
Диман Георгиев	----	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	----
Иван Славчов	За	д-р Тодоров	За
Иво Гигов	----	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	За		

28 / 0 / 0

Приема се

Решение

№ 599

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 30, ал. 3 от Правилника за приложение на Закона за опазване на земеделските земи и чл. 134, ал. 2, т. 6 от Закона за устройство на територията

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Дава съгласие за включване в урбанизираната територия на град Монтана на следните поземлени имоти-частна общинска собственост, представляващи земеделски земи по КВС на землище Монтана:

ПИ с идентификатор № 48489.25.531;
 ПИ с идентификатор № 48489.25.691;
 ПИ с идентификатор № 48489.25.533;
 ПИ с идентификатор № 48489.25.534;
 ПИ с идентификатор № 48489.25.664,

необходими за изграждане на обекти-публична общинска собственост, съгласно скица-предложение.

2. Дава съгласие да се изработи ПУП-ПЗР за цитираните в т.1 имоти и за УПИ I, кв.95 по регулационния план на град Монтана, съгласно скицата-предложение.

3. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнението на горното решение.

ТОЧКА ШЕСТА: 08-01-40/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно учредяване право на прокарване и сервитут на подземен електропровод.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.6 от днешния Дневен ред. Вносителите? Няма. От залата? Не виждам. Преминаваме към поименно гласуване на проекта за решение. В комисиите беше направено предложение в изречението преди решението да отпадне чл. 62 от Закона за енергетиката, тъй като се отнася за друга дейност, това беше прието и от администрацията. Поименно гласуване

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	За
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За	Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	----	Павел Цочев	----
Диман Георгиев	----	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	----
Иван Славчов	За	д-р Тодоров	За
Иво Гигов	----	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	За		

28 / 0 / 0

Приема се

Решение

№ 600

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.64 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 193, ал. 1 от Закона за устройство на територията
Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Учредява право на прокарване и възникването на сервитут на подземен ел. кабел 20 kV през общински имот № 113017, с акт за ПОС № 1611/2011, в м.”Требежа “, по картата на възстановената

собственост на с. Трифоново, от 488,00 кв.м. в полза на “ЗЕД-3” ЕООД гр. София, ЕИК175187209, за захранване на собствения имот № 000086.

2. Одобрява полагащото се обезщетение за засегнатата площ в полза на община Монтана в размер на 1464,00 лева, определено с протокол №7/11.03.2011 г. на комисията по чл. 210 от ЗУТ, назначена със заповед № 858 от 18.04.2008 г. на Кмета на Община Монтана.

3. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнението на горното решение.

ТОЧКА СЕДМА: 08-01-41/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно учредяване право на преминаване през имот публична общинска собственост.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме т.7 от днешния Дневен ред. Вносителите? Няма. От залата? Не виждам. Преминаваме към поименно гласуване

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”				
Ангелина Стоичкова	За		Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За		Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За		Любомир Бояджиев	За
Бойко Димитров	За		Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За		Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За		Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	----		Павел Цочев	----
Диман Георгиев	----		Петко Петков	За
Димитър Йотински	За		Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За		Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За		Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За		Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За		Станислав Станоев	----
Иван Славчов	За		д-р Тодоров	За
Иво Гигов	----		Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За		Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	За			

28 / 0 / 0

Приема се

Решение

№ 601

На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.1, чл. 41, ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл.192 от Закона за устройство на територията
Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Учредява право на преминаване от 167 кв.м. в имот № 113017 по картата на възстановената собственост на с. Трифоново, в полза на “ЗЕД-3” ЕООД, ЕИК 175187209.

2. Одобрява пазарната цена на правото на преминаване, определена по реда на чл. 210 от ЗУТ, с протокол №.6/28.02.2011 г. на комисията, в размер на 501,00 лв. /Петстотин и един лева/.

3. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнението на горното решение.

ТОЧКА ОСМА: 08-01-42/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно брой и разпределение на общинските жилища за 2011 г.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме т.8 от днешния Дневен ред, решение което всяка година изпълняваме. Вносителите? Няма. От залата? Не виждам. Преминаваме към гласуване

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”				
Ангелина Стоичкова	За		Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За		Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За		Любомир Бояджиев	За
Бойко Димитров	За		Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За		Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За		Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	----		Павел Цочев	----
Диман Георгиев	----		Петко Петков	За
Димитър Йотински	За		Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За		Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За		Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За		Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За		Станислав Станоев	----
Иван Славчов	За		д-р Тодоров	За
Иво Гигов	----		Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За		Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	За			

28 / 0 / 0

Приема се

Решение

№ 602

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 3, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за управление и разпореждане с общинския жилищен фонд
Общински съвет - Монтана

Реши:

I. Изключва два 2 (два) броя общински жилища от фонд “Жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди”:

1. ул. Юрий Венелин № 15

2. ул. “Христо Ботев” № 6

II. Включва във фонд “Резервен” ап. 4, в ж.к. “Младост”, бл. 10, вх. Г.

III. Разпределя общинските жилища за 2011 год., както следва:

1. Жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди – 127 бр. – Приложение 1;

а/ в жилищни блокове - 76 бр.

б/ в отчуждени жилищни сгради – 51 бр.

2. Ведомствени жилища – 19 бр. – Приложение 2;

3. Резервни жилища – 14 бр. – Приложение 3.

IV. Утвърждава общия брой на общинските жилища за 2011 г. - 160 бр.

V. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнението на горните решения.

ТОЧКА ДЕВЕТА: 08-01-43/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно актуализиране на ползването и поддържането на мерите и пасищата от Общинския поземлен фонд в землищата на община Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме т.9 от днешния Дневен ред. Вносителите? Няма. От залата? Не виждам. Актуализацията касае искането на Кремена Иванова Янева и съответно потвърждаване на досегашните ползватели. Не виждам желаещи да вземат отношение преминаваме към поименно гласуване

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	За

Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	За
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За	Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	----	Павел Цочев	----
Диман Георгиев	----	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	----
Иван Славчов	За	д-р Тодоров	За
Иво Гигов	----	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	За		

28 / 0 / 0

Приема се

**Решение
№ 603**

**На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 37о от ЗСПЗЗ
Общински съвет - Монтана**

Реши:

1. Актуализира списъка за предоставяне на пасища, мери на територията на Община Монтана, като предоставя за индивидуално ползване 120 дка от имот №041015 и 50 дка от имот №031010 в землището на с. Вирове, Община Монтана на Кремена Иванова Янева – регистриран земеделски производител, собственик на 46 броя едър рогат добитък.

2. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнението на горното решение.

ТОЧКА ДЕСЕТА: 08-01-44/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно учредяване право на прокарване и сервитут на водопроводно отклонение.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.10 от днешния Дневен ред. Вносителите? Няма. От залата? Не виждам. Преминаваме към поименно гласуване

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	За
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За	Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	----	Павел Цочев	----
Диман Георгиев	----	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	----
Иван Славчов	За	д-р Тодоров	За
Иво Гигов	----	Тодор Тодоров	За

Иво Иванов	За	Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	За		

28 / 0 / 0

Приема се

Решение

№ 604

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 112 от Закона за водите, във връзка с чл. 193, ал. 1 от ЗУТ

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Учредява право на прокарване и възникването на сервитут на водопроводно отклонение през общински имот № 113017, с акт за ПОС № 1611/2011, в м. "Требежа", по картата на възстановената собственост на с. Трифоново, от 61 кв.м. в полза на "ЗЕД-3" ЕООД гр. София, ЕИК175187209, за захранване на собствения имот № 000086.

2. Одобрява полагащото се обезщетение за засегнатата площ в полза на община Монтана в размер на 183,00 лева, определено с протокол №8/11.03.2011 г. на комисията по чл. 210 от ЗУТ, назначена със заповед № 858 от 18.04.2008 г. на Кмета на Община Монтана.

3. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнението на горното решение.

ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА: 08-01-45/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно предоставяне на земеделски земи от Общинския поземлен фонд в землищата на Община Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.11 от днешния Дневен ред, става въпрос за хора, които са си уредили вече по съдебен или друг ред имотите, за които по една или друга причина им е било отказано да им бъдат възстановени. Вносителите? Няма. От залата? Не виждам. Преминаваме към поименно гласуване

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	За
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За	Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	----	Павел Цочев	----
Диман Георгиев	----	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	----
Иван Славчов	За	д-р Тодоров	За
Иво Гигов	----	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	За		

28 / 0 / 0

Приема се

Решение

№ 605

На основание §27, ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Предоставя на наследниците на Спас Младенов Денков в землището на с. Николово, Община Монтана имот с №000610 и проектна площ 3.426 дка, начин на трайно ползване пасище, мера в местността „Семков дол“, IV-та категория, скица-проект №Ф01247/01.11.2010 г., във връзка със заявление вх. №16385/1992 г. и решение №16РГ/05.04.2001г. на Общинската служба по земеделие - Монтана за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници.

2. Предоставя на наследниците на Надежда Александрова Първанова в землището на с. Горна Вереница, Община Монтана:

- имот с №106001 и проектна площ 4.077 дка, НТП пасище, мера в местността „Градините“, IV-та категория, скица-проект №Ф01186/07.03.2011г.,

- имот с №072012 и проектна площ 0.699 дка, НТП нива в местността „Мазов лъг“, V-та категория, скица-проект №Ф01187/07.03.2011 г., във връзка със заявление вх. №9458/1992 г. и решение №9/1/12.05.1998 г. на Общинската служба по земеделие - Монтана за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници.

3. Предоставя на наследниците на Калоян Гаврилов Цветков в землището на с. Горна Вереница, Община Монтана:

- имот с №085032 и проектна площ 2.429 дка, НТП храсти в местността „Градините“, IV-та категория, скица-проект №Ф01190/07.03.2011 г.,

- имот с №101009 и проектна площ 1.333 дка, НТП пасище, мера в местността „Бранище“, III-та категория, скица-проект №Ф01188/07.03.2011 г.,

- имот с №101010 и проектна площ 3.037 дка, НТП пасище, мера в местността „Бранище“, III-та категория, скица-проект №Ф01189/07.03.2011 г., във връзка със заявление вх. №9457/1991 г. и решение №9/1/12.05.1998 г. на Общинската служба по земеделие - Монтана за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници.

4. Предоставя на наследниците на Петър Начов Иванов в землището на с. Смоляновци, община Монтана:

- имот с №058113 и проектна площ 21.172 дка, НТП ливада в местността „Коритара“, VI-та категория, скица-проект №Ф02630/07.03.2011 г.,

- имот с №095018 и проектна площ 1.437 дка, НТП пасище, мера в местността „Голия рът“, VI-та категория, скица-проект №Ф02625/07.03.2011г.,

- имот с №079172 и проектна площ 3.411 дка, НТП пасище, мера в местността „Бильов дол“, VI-та категория, скица-проект №Ф02626/07.03.2011г.,

- имот с №060058 и проектна площ 6.979 дка, НТП пасище с храсти в местността „Генова мрътвина“, VI-та категория, скица-проект №Ф02627/07.03.2011 г.,

- имот с №080170 и проектна площ 1.530 дка, НТП лозе в местността „Плужницата“, VI-та категория, скица-проект №Ф02628/07.03.2011 г.,

- имот с №079188 и проектна площ 6.203 дка, НТП пасище, мера в местността „Грамадите“, VI-та категория, скица-проект №Ф02629/07.03.2011 г., във връзка със заявление вх. №18378/1992 г. и решение №18РГ/01.10.1998 г. на Общинската служба по земеделие - Монтана за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници.

ТОЧКА ДВНАДЕСЕТА: 08-01-46/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно подробен устройствен план /ПУП/ – Парцеларен план /ПП/ на довеждащ водопровод от напорен водоем в поземлен имот /ПИ/ № 000492 до помпена станция в ПИ № 000520 по картата на възстановената собственост /КВС/, землище на с.Горно Церовене, Община Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.12 от днешния Дневен ред. Вносителите? Няма. От залата? Не виждам. Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА се приема с обикновено гласуване, в режим на обикновено гласуване. Моля онези от вас, които са „за“ този проект за решение да гласуват

„За“ – 28,

„Против” – 0,
„Въздържали се” – 0
Приема се

**Решение
№ 606**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 129, ал. 1 от ЗУТ и решение № 2, протокол на ОЕСУТ № 2 от 24.02.2011 г.

Общински съвет - Монтана

Реши:

Одобрява Подробен устройствен план – Парцеларен план на довеждащ водопровод от напорен водоем в поземлен имот /ПИ/ № 000492 до помпена станция в ПИ № 000520 по картата на възстановената собственост /КВС/, землище на с.Горно Церовене, община Монтана, преминаващ през ПИ 000492, в който се намира напорния водоем, ПИ 000712 – общински полски път, ПИ 049007 – нива-общинска частна собственост, ПИ 000366 – полски път - общинска публична собственост, ПИ 049062 - нива - общинска частна собственост, ПИ 000713 - общински полски път, ПИ 000526 – път III клас - държавна публична собственост, , ПИ 500100 – нива - общинска частна собственост и ПИ 000520, в който се намира помпената станция по КВС, землище с. Горно Церовене, община Монтана, съгласно чертежа.

ПУП-ПП се одобрява по зелените и черни линии, цифри и надписи и е неразделна част от решението.

Решението да се съобщи на всички заинтересувани лица.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл.215 от ЗУТ чрез Общината до Административен съд Монтана в 14 дневен срок от датата на съобщаването му.

ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА: 08-01-47/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно възлагане на дейността по депониране на отпадъците на „РДО – Монтана” ЕООД като търговско дружество с общинско участие.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.13 от днешния Дневен ред. По тази точка имаше предложение за корекция, както в решението така и в Договора, които администрацията приема. Предполагам всичките вие ги имате тези корекции, отнасят се до в решението в т.1. второ изречение след “договор” да бъде записано “след одобрение от Общинския съвет” и в Договора в Раздел IV заключителни клаузи „настоящия договор се сключва за срок от 3 /три/ години”, значи след „настоящия договор” се вкарва това допълнение. Има ли някои, който иска да вземе отношение по предложението за решение и по предложението на комисиите? Не виждам. Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Искам да кажа само, че приемаме това, което видях в предложенията, които сте коментирали и които сте гласували на комисиите.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Тъй като нямаше коментари, допълваме предложенията за решения. Предложенията, които са направени от комисията по Бюджет и финанси и след това преминаваме към поименно гласуване на проекта за решение и съответно Договора, който ни е предложен. Моля онези от вас, които са „за” тези допълнения в решенията и в Договора да гласуват

„За” – 28,
„Против” – 0,
„Въздържали се” – 0
Приема се

Преминаваме към поименно гласуване на оформения проект за решение и съответно корекциите в Договора

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	За
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За

Борис Тачев	За	Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	----	Павел Цочев	----
Диман Георгиев	----	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	----
Иван Славчов	За	д-р Тодоров	За
Иво Гигов	----	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	За		

28 / 0 / 0

Приема се

Решение

№ 607

**На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 15, ал. 4 от Наредба №8 от 24.08.2004г.
за изграждане на депа
Общински съвет - Монтана**

Реши:

1. Кметът на Община Монтана да сключи с „Регионално депо за отпадъци – Монтана” ЕООД договор, след одобрение от Общинския съвет, с който да възложи на дружеството дейността по депониране на отпадъци.

2. В договора да се включат клаузи, с които на дружеството да бъдат предоставени за ползване и управление необходимите за извършване на дейността активи.

3. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнението на горните решения.

ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА: 08-01-48/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно годишен отчет за изпълнение на мероприятията от Общинската Програма за управление на дейностите с отпадъците през 2010 г.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.14 от днешния Дневен ред. Вносителите? Няма. От залата? Не виждам. Преминаваме към гласуване. Гласуването е обикновено, поради което моля онези от вас, които са „за” да гласуват с вдигане на ръка

„За” – 27,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 1

Приема се

Решение

№ 608

**На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 32 от ЗУО
Общински съвет - Монтана**

Реши:

1. Приема представения от Кмета на Общината годишен отчет за изпълнение на мероприятията от Общинската Програма за управление на дейностите с отпадъците през 2010 г.

2. Възлага на Кмета на Община Монтана в срок до 31 март 2011 г. да изпрати годишния отчет за изпълнение на мероприятията от Общинската Програма за управление на дейностите с отпадъците през 2010 г. на РИОСВ – Монтана.

ТОЧКА ПЕТНАДЕСЕТА: 08-01-49/11.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно приемане доклад за осъществяваните читалищни дейности през 2010 г. и годишна програма за 2011 г.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.15 от днешния Дневен ред. Съгласно Закона за читалищата ОбС-ти приемат отчетите и съответно утвърждават програмата. Вносителите? Няма. От залата? Не виждам. Това решение се приема с обикновено гласуване на основание чл. 21, т.12 от ЗМСМА. Моля онези от вас, които са „за“ да гласуват с вдигане на ръка

Преминаваме към гласуване.

„За“ – 28,

„Против“ – 0,

„Въздържали се“ – 0

Приема се

Решение

№ 609

На основание чл. 21, ал. 12 от ЗМСМА и чл. 26 а, ал. 2 и ал. 4 от ЗНЧ Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Приема докладите за осъществяваните читалищни дейности в изпълнение на Програмата за 2010 г. на читалищата:

„Пробуда“ – с. Безденица, „Кирил и Методи“ – с. Г.Белотинци, „Просвета“ – с. Благово, „Йордан Цеков“ – с. Виноще, „Наука“ – с. Вирове, „Асен Йосифов“ – с. Габровница, „Просвета“ – с. Г. Вереница, „Еленко Ценков“ – с. Г. Церовене, „Народна просвета“ – с. Д-р Йосифово, „Селска пробуда“ – с. Д. Белотинци, „Христо Ботев“ – с. Д.Вереница, „Развитие“ – с. Д. Рикса „Просвета“ – с. Клисурска, „Пробуда“ – с. Крапчене, „Пробуда“ – с. Липен, „Народен будител“ – с. Николово, „Просвета“ – с. Славотин, „Народна просвета“ – с. Смоляновци, „Събуждане“ – с. Стубел, „Изгрев“ – с. Студено буче, „Хр. Ботев“ – с. Сумер, „Звезда“ – гр.Монтана, „Разум“ – гр. Монтана.

2. Приема Годишната програма за 2011 г. за развитие на дейността на читалищата:

„Пробуда“ – с. Безденица, „Кирил и Методи“ – с. Г.Белотинци, „Просвета“ – с. Благово, „Йордан Цеков“ – с. Виноще, „Наука“ – с. Вирове, „Асен Йосифов“ – с. Габровница, „Просвета“ – с. Г. Вереница, „Еленко Ценков“ – с. Г. Церовене, „Народна просвета“ – с. Д-р Йосифово, „Селска пробуда“ – с. Д. Белотинци, „Христо Ботев“ – с. Д.Вереница, „Развитие“ – с. Д. Рикса „Просвета“ – с. Клисурска, „Пробуда“ – с. Крапчене, „Пробуда“ - с. Липен, „Народен будител“ – с. Николово, „Просвета“ – с. Славотин, „Народна просвета“ – с. Смоляновци, „Събуждане“ – с. Стубел, „Изгрев“ – с. Студено буче, „Хр. Ботев“ – с. Сумер, „Звезда“ – гр.Монтана, „Разум“ – гр. Монтана.

ТОЧКА ШЕСТНАДЕСЕТА: 08-01-50/15.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно промяна на Наредбата за съставянето, изпълнението и отчитането на общинския бюджет.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Точка 16 от днешния Дневен ред. Вносителите? Няма. От залата? Заповядай Крум Милетиев.

Г-Н КРУМ МИЛЕТИЕВ: У-ми г-н Председател, у-ми г-н Кмете, дами и г-да общински съветници с тази докладна синхронизираме нашата Наредбата за съставянето, изпълнението и отчитането на общинския бюджет с последните изменения на ЗОБ. В преди действащия Закон беше записано, че се приема бюджета на общината 45 дни след обнародването му, в ЗДБ 2011 г. беше записано 45 работни дни след приемането, с това е от коригирана тази недомислица. В момента това, което е прието в Закона в 30 работни дни след обнародването на закона за държавния бюджет на РБ за съответната година Кмета да внесе проектобюджета съответно, ако не изпълни Кмета това негово задължение подлежи и има санкция – спира му се възнаграждението. Уточнени са 30 работни дни, след това 15 работни дни ОбС трябва да приеме бюджета. Разликата тези 15 работни дни от приемането му това са грубо казано три седмици, който ОбС в техните комисии могат да разгледат проектобюджета. Дадена е една нова точка „Общинският съвет определя второстепенните разпоредители с бюджетни кредити и приема бюджетните им сметки заедно с общинския бюджет по предложение на кмета на общината“ това, което е новото. С по-внимателен прочит виждам може би е

техническа грешка в чл.30, ал. 3 „При неспазване на срока по ал. 1 ...” според мен правилния текст би трябвало да бъде „При неспазване на срока по ал. 2 ...”, защото в ал. 2 е посочен срока в който Кмета е задължен да внесе бюджета. Това е, което аз имам да кажа. Това предложение е чисто техническо.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Милетиев, къде точно предлагаш корекцията?

Г-Н КРУМ МИЛЕТИЕВ: В решението в т. 2, ал. 3 „При неспазване на срока по ал. 1 ...” според мен би трябвало да бъде „При неспазване на срока по ал. 2 ...”.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Други желаещи да вземат отношение по направеното предложение за решение? Има ли? Не вижда. Заповядай Стефанов.

Г-Н ЛЮБОМИР СТЕФАНОВ: Приемам предложението на г-н Милетиев.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Точно това исках да уточним с Вас да се направи справка със Закона да не изпадаме в неловки положения. Има ли други, които желаят да вземат отношение? Не виждам. Моля онези от вас, които са „за” прекратяване на разискванията да гласуват „за” прекратяване.

„За” – 20,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

По предложението на Крум Милетиев в т.2, ал. 3 вместо „ал. 1” да се запише „ал. 2” да гласува

„За” – 15,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Моля онези от вас, които са „за” този проект за решение да гласуват, коригирано разбира се в

т. 2

„За” – 27,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Решение

№ 610

На основание чл. 21 ал. 2 от ЗМСМА

Общински съвет - Монтана

Реша:

1. Чл. 18 се редактира в следния вид: Кметът на общината организира съставянето на проекта на общинския бюджет със съдействието на кметовете на кметства, кметските наместници, второстепенните разпоредители с бюджетни кредити, на ръководителите на бюджетните звена, на председателя на общинския съвет, както и на други организации, получаващи субсидия от общинския бюджет.

2. В чл. 30 от Наредбата се създават нови алинеи 2 и 3, които са в следния вид:

(2) Кметът на общината внася в общинския съвет проекта на общинския бюджет в срок до 30 работни дни след обнародването на закона за държавния бюджет на РБ за съответната година.

(3) При неспазване на срока по ал. 2 за периода след изтичането на срока до внасянето на проектобюджета в общинския съвет на кмета на общината не се изплаща възнаграждение. Дължимото за този период възнаграждение на кмета на общината му се изплаща, след като внесе проекта на бюджет в общинския съвет.

3. Чл. 31 придобива следната редакция:

(1) Общинският съвет приема общинския бюджет в определения от закона срок чл. 12, ал. 1 и 2 и в съответствие с Единната бюджетна класификация.

(2) При неспазване на горните срокове, за периода след изтичането на съответния срок до приемането на бюджета на общината на председателя на общинския съвет и на общинските съветници не се изплаща възнаграждение. Дължимото за този период възнаграждение на председателя на общинския съвет и на общинските съветници им се изплаща, след като общинския съвет приеме бюджета на общината.

4. В чл. 35 думата „приемането” се заменя с „вносянето на проекта”.

5. Чл. 36 се изменя в следния вид: След внасяне на проекта за общински бюджет в общинския съвет от кмета на общината разходите за финансиране на местните дейности до приемане на бюджета се извършват съобразно внесен проект, а разходите за финансиране на делегираните от държавата дейности - при условията на предходния член.

6. Досегашният чл. 37 се отменя.

7. В чл. 45 се създава нова ал. 1 в следния вид: (1) Общинският съвет определя второстепенните разпоредители с бюджетни кредити и приема бюджетните им сметки заедно с общинския бюджет по предложение на кмета на общината.

8. В чл. 50 се добавя в ал. 1 нов текст и придобива следния вид: (1). При изменения в макроикономическите условия, възникване на неотложни потребности или други непредвидими обстоятелства, настъпили през бюджетната година, кмета на общината внася предложение пред общинския съвет за актуализация на бюджета в 30 дневен срок от настъпване на обстоятелствата, а разглеждането и приемането се извършва съгласно правилника за дейността на общинския съвет.

Досегашната ал. 2 отпада и се създава нова: (2) Промени в размера на бюджетните взаимоотношения на общините с централния бюджет през бюджетната година се извършват при условия и по ред, определени със закона за държавния бюджет на РБ за съответната година и постановлението за изпълнението му.

ТОЧКА СЕДЕМНАДЕСЕТА: 08-01-51/17.03.2011 г. Докладна записка от Светлин Николов-Председател на ОбС-Монтана, относно даване съгласие за приемане неписъствено решение на Общото събрание на „В и К” ООД, гр. Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.17 от днешния Дневен ред. Предложението за решение съм направил аз. Гледано е от комисиите, дадено е положително становище. Има ли желаещи да вземат отношение по това направено предложение за бракуване на 171 позиции от имуществото на „В и К” ООД? Министерството има вече потвърдено тяхно становище, остава ние като съдружници да кажем. Не виждам. Приема се с поименно гласуване това решение.

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	За
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За	Найден Найденев	За
Валтер Аспарухов	За	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	----	Павел Цочев	----
Диман Георгиев	----	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	----
Иван Славчов	За	д-р Тодоров	За
Иво Гигов	----	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	За		

28 / 0 / 0

Приема се

Решение

№ 611

На основание чл. 139, ал. 2 от ТЗ, във връзка с чл. 138, ал.1 от ТЗ

Общински съвет - Монтана

Реша:

Дава съгласие г-н Иво Цветанов Иванов, като представител в Общото събрание на „В и К” ООД Монтана да заяви писмено съгласието ни за вземане неприсъствено решение за бракуване на 171 позиции дълготрайни материални активи /ДМА/, собственост на дружеството, съгласно приложен опис.

Точка осемнадесета: 08-01-53/23.03.2011 г. Докладна записка от Светлин Николов-Председател на ОбС-Монтана, относно приемане решение на Общото събрание на „В и К” ООД, гр. Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Следващата Докладна записка, която включихме допълнително е за вземане на решение на Общото събрание на „В и К” ООД, гр. Монтана, във връзка с приемане на отчета на Управителя. Имате Докладната записка пред вас. В началото при правеното на предложение за включването на точката в Дневния ред казах, което налага това. Сигурно ви прави впечатление в т.3, абзац втори „Полагащият се дивидент за държавата да се преведе до 31.05.2011 год., на основание чл. 21, ал. 1 от ПМС 334/29.12.2010 год. Дивидентът за останалите съдружници да остане в дружеството, като се инвестира в изграждането на нова и реконструкция на съществуващата водопроводна мрежа на територията на съдружниците.” Искам да кажа, че направих справка за какво става дума, вече уточнено заедно с Общинската администрация точно какви обекти трябва да бъдат изпълнени по отношение на дивидентите, които се полагат на Община Монтана. Разбира се както всяка година дружеството осигурява и повече средства, така че мисля няма нищо, което да ни накара да гласуваме против такова решение, затова го и предлагаме. Това е и предложението, което се иска от нас. Има ли желаещи? Заповядай Валтер Аспарухов.

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: Имам един въпрос и ще го отправя към нашия представител, като отиде на Общото събрание на „В и К” да го зададе на г-дата мажоритарни собственици, защото ние в повечето случаи гласуваме постфактум това, което е станало на Общо събрание. Въпроса ми е следният към г-н Иванов – попитайте ги като толкова са загрижени за Северозападна България и вече при две години управление ние все още слушаме думата „ще”, а реално нищо не виждаме, защото това „ще” минаха две години и ще минат още две и ще си остане така както беше, попитайте ги като са толкова загрижени за нашия район и за инфраструктура, защо трябва честта на държавния дивидент да бъде преведен в Републиканския бюджет, а не остане и тя в дружеството, за да се инвестира в инфраструктурата на региона. Това ми е въпросът.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Други изказващи се? Иво Иванов и Петко Петков. Петко, заповядай.

Г-Н ПЕТКО ПЕТКОВ: Искам да попитам т. 2 основаниято й – Освобождава от отговорност Управителя на „В и К”, какво значи това? Втория ми въпрос – печалбата, не са посочили размера на печалбата или е фирмена тайна?

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Не е фирмена тайна. Вече е изпратен отчета, финансовите резултати, които са готови. Частта за печалбата я няма. Събранието е на 15.04.2011 г., тъй като до тогава няма да имаме сесия Иво Иванов има възможност да се запознае и да информира ОбС по размера на печалбата, а може и директно да ви ги изпратим по имейлите и да ги погледнете или да дойдете в общината в канцеларията на ОбС. В момента не мога да кажа, каква ще бъде точно печалбата. Що се касае до освобождаване от отговорност Управителя, това всяка година се приема, като изискване на ТЗ, може разбира се да не бъде освободен от отговорност, това е право на съдружниците. Заповядай Иво Иванов.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Г-н Председателю, г-н Кмете, колеги, преди много години имаше един филм „Синьо лято” и там имаше един лаф посредника какъв е, той имаше една неблагоприятна роля, една част от вас си спомнят една не.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Ти не си посредник, ти си представител.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Да, това е по-лекият начин. Текста, който бодете очите разбира се е в т. 3, второто тире, разбира се ще предам този въпрос. По-скоро според мен това е риторичен въпрос за желанието на голяма част от нас да си останат парите тук. Риторичен е въпросът, защото ние все пак сме собственик и отивайки там можем да изразим мнение, но няма как да вземем решение. Трябва да върна една година назад, разбира се тогава беше постфактум и затова ми се иска сега г-н Председател да изискаме с Вас доклада и да го предоставим на вниманието на заинтересованите съветници, ако

трябва и група или комисия да се събере, упълномощете ме по принцип и ако има някакво мнение, което е различно или не приемлив Доклада или нещо друго то аз ще гласувам във връзка с решението на тази комисия. Наложихме практиката от няколко години нашия представител в това едно от най-важните дружества да ходи упълномощен с решение на ОбС. Имаше и прецедент, по старите съветници знаят, че предния или по-предния Председател ходеше без упълномощаване. Трябва да кажа, че от предишното Общо събрание имаше една добра новина, тази добра новина е, че бяха предвидени дивиденди за Община Монтана в размер на около 30 хил.лв., това е за миналата година. Тогава изразих мнение и имахме разговори с част от вас като съветници, понеже нашите села не попадат в селските райони, не попадат в програмата за развитие на селските райони възможността да се инвестира във В и К мрежи в нашите села е през нашето дружество ООД-то и тогава изразих желание и виждане Управителя да насочи част от инвестициите във водопроводната мрежа на нашите села. Знам, че в Г.Белотинци е направено това нещо и аз се радвам, че това се случи в 2010 година. Ще потвърдя желанието на общинските съветници да се продължи още по-силно инвестирането на мрежите в нашите села. Ще обърна и още един въпрос с риска да се конфронтирам с представителите на другите общини в дружеството, а то е, че Община Монтана това е все пак до какъв интересен въпрос в едно дружество, което акумулира приходи от порядъка на няколко милиона. Голяма част от тези приходи се акумулират от гражданите и фирмите на Община Монтана, от там процента на баницата от инвестициите трябва да е тук в Община Монтана, в селата на Монтана независимо кой къде какво управлява, но щом ние снесяме и ние сме златната кокошка и снесяме нормално е да се върне обратно при нас като инвестиция. Това ще го изразя, като становище, ако имате някакви други предложения, като това на Валтер Аспарухов ще го предам. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Други изказвания има ли? Моля ви се без коментари в залата по други теми. Не виждам. Преминаваме към прекратяване на разискванията по тази точка от Дневния ред. Моля онези от вас, които са „за” прекратяване на разискванията да гласува

„За” – 23,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Преминаваме към поименно гласуване упълномощаването на Иво Иванов да гласува в Общото събрание на „В и К”, Монтана

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”				
Ангелина Стоичкова	За		Камелия Трифонова	Въздържал се
Ани Стаменова	За		Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За		Любомир Бояджиев	За
Бойко Димитров	За		Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За		Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За		Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	----		Павел Цочев	----
Диман Георгиев	----		Петко Петков	За
Димитър Йотински	За		Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За		Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За		Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За		Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За		Станислав Станоев	----
Иван Славчов	За		д-р Тодоров	----
Иво Гигов	----		Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За		Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	За			

26 / 0 / 1

Приема се

Решение

№ 612

На основание чл. 221 от ТЗ
Общински съвет - Монтана
Реша:

Дава съгласие и упълномощава представителя на Община Монтана в Общото събрание на акционерите на „В и К“ ООД гр. Монтана, г-н Иво Цветанов Иванов да гласува „за“ приемане на предложените решения, както следва:

По точка 1. Приемане отчета на Управителя за дейността и Годишния финансов отчет на дружеството за 2010 год.

По точка 2. Освобождаване от отговорност Управителя на „В и К“ ООД, гр. Монтана за 2010 год.

По точка 3. Печалбата да бъде разпределена както следва:

- Отчисляване на 80 на сто от печалбата за съдружниците (държавата и общините), съобразно участието им в капитала на дружеството, в съответствие с чл. 18 и чл. 19 от ПМС № 334/29.12.2010 год.

- Полаганият се дивидент за държавата да се преведе до 31.05.2011 год., на основание чл. 21, ал. 1 от ПМС 334/29.12.2010 год. Дивидентът за останалите съдружници да остане в дружеството, като се инвестира в изграждането на нова и реконструкция на съществуващата водопроводна мрежа на територията на съдружниците.

- Допълнително годишно възнаграждение (тантиеми) за 2010 год. на управителят, в изпълнение на чл. 33, ал. 8 и ал. 12 от ПРУПДТДДУК и показателите в договора му за възлагане на управлението и контрола на „В и К“ ООД Монтана.

По точка 4. Приема предложението на одитния комитет на „В и К“ ООД, гр. Монтана за избора на „ФИСК ОДИТ“ ООД, гр. Видин, за извършване на текущи проверки и заверка на годишния финансов отчет на „В и К“ ООД, гр. Монтана за 2011 год. Възнаграждението по договора с одитора да бъде 4 500 /четири хиляда и петстотин/ лева без ДДС.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Искам да кажа, че доклада и другите неща са на разположение, ще ви ги изпратим на имейлите, за да се запознаете, какви са резултатите на дружеството. Вчера писмото беше получено след обяд.

ТОЧКА ДЕВЕТНАДЕСЕТА: 08-01-54/24.03.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно корекция на техническа грешка в Решение № 591 от Протокол № 50/17.02.2011 година.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т. 19, корекция на техническа грешка в наше Решение №591/17.02.2011 г. Вносителите? Няма. От залата? Не виждам. Става въпрос за техническа грешка, която изисква обикновено гласуване и отразяване в съответното решение. Моля онези от вас, които са „за“ този проект за решение да гласуват

„За“ – 27,

„Против“ – 0,

„Въздържали се“ – 0

Приема се

Решение
№ 613

На основание чл. 21 ал. 1, т. 23 от ЗМСМА
Общински съвет - Монтана

Реша:

1. Дава съгласие да бъде коригирана явна техническа грешка в Решение № 591 от Протокол № 50/17.02.2011 година, като в точка 2 от решението, ред първи бъде записано вместо УПИ V кв. 70 – УПИ IV кв. 70.

2. Възлага изпълнението на Председателя на Общинския съвет.

ТОЧКА ДВАДЕСЕТА: ПИТАНИЯ.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Последна точка от днешния Дневен ред т. 20 – Питания към Кмета на Община Монтана. Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Побързах да се включа знам, че това е точката за питання към Кмета, но вземам думата по повод на това, че имах питання от четири, пет съветници – Иво Иванов, Найден Найденов, Ани Стаменова, Тони Тодоров да не цитирам повече хора, съветници от различни групи. Едно писмо има до нас, като Кмет и като ОбС от няколко различни фирми, които задават въпроса във връзка с определянето на данък сгради и такса смет за тази година. Понеже имаше питане на повече съветници към мен, използвам случая да кажа, че това писмо още не е заведено в общината, но днес имаше подобна среща до Кмет, до ОбС, до Областен управител, въпреки че повечето съветници и Областния управител имат информация и знаят за това нещо. Ние сме от общините, които не сме променили данък сгради и такса смет и при срещите си с хората всички физически лица благодарят или в някои от салата благодариха за това отношение наше общо на общината и на ОбС. Има въпроси обаче на някои от фирмите, това е едно писмо от едни мой приятели и са го написали до мен, какво било в София, във Враца и на другите места. В София си е такова, каквото е, там бъркаме зоните с другите неща 10 % е промила в София. С Шахов говорех преди малко да не е нещо друго да са направили Враца, няма промяна, те са по-висока категория данъчната оценка е по-висока 8,5 %, но там за гражданите е по-голям промила т.с. съпоставими са данните, които ги има тук. Истината е, че заради факта, че Държавата промени в тази част, фирмите вече това, което декларират да не е на отчетна стойност, а на данъчна оценка. Част от хората, които до сега са декларирали имотите си на стойност около стотина лева, сега изведнъж са недоволни, че таксата скача два пъти, три пъти, извън данъка той не се коментира. Между вас има доста общински съветници, които се занимават с бизнес, които също го задават този въпрос доста коректно в тази посока. Искам да кажа, че в периода, в който обявихме, в който разглеждахме, в който приемахме, в който дебатирахме, в който коментирахме, всички срокове съгласно Закона, който има беше дадена предварителна информация, че ние не променяме нищо и не сме го променили. Нито един съветник, от нито една група, нито един бизнесмен, нито един гражданин при това, което сме заявили предварително не е коментирал подобен род нещо. Сега се оказа, че има фирми, много големи фирми с много хора, които примерно от 5 хил.лв. трябва да платят 8 хил.лв. Има такива, които трябва да платят много повече там, където на огромен имот примерно си декларирал 100 лв. след като в къщи на всеки един от нас таксата е няколко пъти по-голяма. За да бъде безкрайно коректен към всички ви, към въпросите, които ми задавате, аз казах в честта питання, защото това на практика бяха питання на 4; 5; 6 съветници от различни групи, казах да ми го дадат това, което имат като информация, да го погледнем, да го видим. Направихме консултация и със законодател, някои и с областна управа, няма нещо да сме нарушили. Да, не сме го коригирали, но в част от тези предложения и призови имаше да нулират промила на 4 % или не знам на колко да го намалим по възможност, което същност няма как да стане. Това е несъпоставимо с нито един областен град в България без значение кой е. Затова искам да кажа, че вероятно това предложение, което е писано аз ще го дам и на ОбС с копие, защото обещах днес да го представя след питането на съветниците, да погледнем, да видим, да коментираме. Не нямаме много законова инициатива в това тази посока да променяме нещо, защото ние сме спазили срока до 31-ви и никои не е реагирал в този период с никакви предложения от никъде в тази част. Ние можем да реагираме, когато говорим за определяне на промил и за други неща за следваща година. Много фирми предварително бяха освободени от едната част от този промил, включае и тези, които в момента протестират, те са на 5 % или на 6,5 %. Аз искам да кажа фактите такива, каквито са приех това писмо за сведение – информация и ще го дам да го погледнете в комисиите и няма начин как да не го дам, защото като е заведено ще отиде до Председателя на ОбС, така че той ще го даде да го погледнете, но искам да кажа в тази част, защото ще има упреци към ОбС като цяло и към мен и към всички. Картината не е много по-различна, от колкото са другите градове на България, отново казвам съвсем коректно и свободно. Нека да го погледнем този въпрос още веднъж не възразявам. Има няколко драстични случаи, има други случаи, които са били коректни от миналите години на тях им падат в момента част от тези задължения в зависимост от това сградния фонд от кога е, колко е голям, кой какво е поддавал, кой какво е декларирал и кой какво е правил и по тази причина има разлика. Някъде разликата е с малко нагоре, има няколко драстични случаи. Тези драстични случаи искам да ви кажа има оплакване и от другата част, че едва ли не бюджетната сфера всички звена и държавни и общински, ние сме нещо по-различно, детските градини са подобна оценка между 5 и 10

хил.лв. без да мрънкаме и без да говорим, това важи и за самата наша администрация, като цяло, която има вътре. Тези хора също имат кредити, също гледат деца, значи това е една план-сметка, която ние сме коментирали и гледали на комисии, която е приета като цяло. Ще чуя и ще видя мнението ви какво е, нормално е да откликнем, след като има подобна реакция. Само да ви кажа, че картината е пъстра, много пъстра. Г-н Председател, когато погледнете това в комисиите, ако можем и намерим някакъв начин и вариант има доста фирми, които са пропуснали този срок, в които са могли да внесат предложение да бъдат освободени от съответна част от този промил за някои става въпрос за 6,5 % или 5 % не за 10 %, част от тези също в момента са недоволни дори и тези, които са на 5 %

Аз мисля все пак, че има определени граници и определени неща това не е само моя позиция. Не възразявам да я погледнем и да видим как, но трябва да ви кажа чисто законово според мен, ние можем да коментираме неща за следващия период и за следваща година от октомври, но за да предпазя общо като цяло днес казах на всички – за целия този период, в който декларирахме, че нищо не сме променили и нищо не сме пипнали естествено е, че когато е на данъчна оценка, на гражданите имотите данъчната оценка беше променена два пъти или при пъти ние всички си плащаме в този период. Сега беше пипната другата данъчна оценка и където има голяма разлика между отчетна стойност и други там се получава по-голяма разлика, аз говоря като цяло за бизнеса. Тъй като пак казвам над пет съветника от различни групи зададох този въпрос след като влезе това ще коментираме и не възразявам, ако намерим законово решение да погледнем и да прецизираме. Справката ми с колегите в другите областни градове, дори и в Северозападния район, който всички повтарят колко много е зле и е изостанал, картината в другите областни градове не е по-различна. Искам да кажа, че в тази част сме били коректни, но ще има упреци към всички в купом, затова че не сме направили нещо, в същия момент никаква инициатива на никакъв един човек гражданин, бизнесмен, съветник не е имало нещо по-различно в тази посока. Това е по отношение на писмото и на питането към мен. Затова ви изпреварих преди започване на питането.

Без да се обиждате г-н Николов, искам да Ви припомня може би Вие ще го кажете, до колкото знам има някакво решение по темата ОМЦ и затова да не излезе нещо, въпреки че официално не е дошло нищо при мен, но аз получих подобна информация и подобни упреци, защо се занимаваме с нещо, което не е наша работа, защото едно от решенията имаше и такъв упрек това беше формален повод да ни атакуват за други неща говоря като цяло. До колкото знам има някакво решение Ви моля, ако имате информация в тази част да го предоставите на ОбС да не излезе, че пак нещо е пропуснато или нещо се крие в тази посока.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Питания или по тази тема да говорим?

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: По темата за ОМЦ. Хубаво е, че ни информирате по тази тема, но да ни информирате навреме. Ако ни бяхте информирали Декември месец 2007 год., Март месец 2008 г. нямаше да има коментари, сега тези решения ги знаем, запознати сме с тях.

По отношение на другата тема – идеята да се промени законодателството специално за тези е, че не може да се даде една и съща база. Защото на практика се получава два съседни магазина единия закупен 2000 год. за 20 хил.лв., другия закупен 2010 год. за 100 хил.лв. плаща пет пъти повече данъци от колкото другия. Да се даде една и съща база се направи тази промяна. До колкото познавам Любо Стефанов далече съм от мисълта, че в момента, в който е приет Закона не сте информиран какво предстои да се случи и какво очаква бизнеса в Монтана. Питам аз защо в месец Декември, както е по Закон не ни вкарахте план-сметката както сте задължени и тогава да се реши на база на план-сметката очакваните приходи на база на новите цени на имоти. В Закона пише, че промяната се прави до края на календарната година за следващата. Вие внасяте предложението Януари месец, какво да коментираме ние Януари месец, в годината ние не можем да правим промяна. Така че в Декември месец беше дошла план-сметката ...

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Сроктът беше удължен. В Закона по принцип е така, но с изменението и допълнението на ЗМДТ сроктът беше удължен до края на Януари.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Мисълта ми е, че ние изпуснахме срока да можем да реагираме, а сега в момента с тази докладна нищо не можем да оправим.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Не сме изпуснали г-н Славчов срока. Да, срока преди беше края на Декември, сега е края на Януари това искам да кажа, че е в законоустановения срок. Не извън срока, затова така реагирах. Говоря за чисто законови срокове не сме излезли от това нещо. Заради ЗУО и другите неща това нещо беше удължено с един месец. Всички общини в България приеха в законоустановения срок, който е края на Януари, ние също сме спазили този срок. Въпреки че още от Декември специално в тази част говорихме, че няма да има промяна, а кой какво е внесъл и кой

какво е декларирали там си има декларация за всеки един икономически субект, има си счетоводство той стои и гледа. Само това исках да кажа, че ние сме спазили срока и не сме нарушили нито един срок. Това е само пояснението, което имам по темата да знаете, че сме спазили срока и срока не е краят на Декември, а е краят на Януари и това го направиха всички общини в България.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Иво Иванов, след това Любо Бояджиев.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Г-н Председател, г-н Кмете, колеги, ние сега сме в една особена ситуация, когато всички сме спазили правилата и Кмет и съветници, но има проблем. Аз внимателно следях изказването на Кмета на общината Златко Живков, там имаше загриженост за състоянието и нямаше политически нападки, кой какво решение е взел, това беше пропуснато и то с право. Аз лично ще се опитам да направя едно внимателно изказване, със сигурност целта ми не е някаква политическа нападка, а е търсене на решение на проблема. Защото проблема по някакъв начин ние можем да го ескалираме с прехвърляне на топката. Елементарно е да потрием доволно ръце и да кажем, че сега изведнъж ще съберем много данъци, да се почувстваме като Робин Худ и ще вземем от онези богатите и ще дадем на тези бедните, но както знаете в момента с вдигане на данъците другото елементарно нещо е, че в момента, в който се вдигнат данъците събираемостта пада. Каквото и да сме и които и да сме. Изхождам и от факта, че днес във в. „24 часа” любимия вестник на голяма част от българите г-жо Александрова, има поне две страници за проблема, проблема е и във всички градове, всички областни центрове беше цитирано Русе, Варна, Пловдив. Ние трябва да видим какво се случва и в България, т.с. как ще бъде решен този въпрос в България. Там имаше изказване на един съветник от друга политическа сила във Врана, който казва – аз имам едни оранжерии, оценени са ми на 9 мил. лв. по новата методика сега трябва да платя 60 хил.лв. такса смет, моята печалба на година е 100 хил.лв., по-добре да ги дам за половината пари на Държавата – примерно, този съветник за да не излезе политическо е от ПП ГЕРБ, т.с. няма я нападката срещу Държавата, като Правителство. Аз мисля, че най-малкото, което трябва да кажем на хората, които силно са им завишени данъците, че другата година леко ще се коригираме, това е най-малкото, което днес трябва да го кажем, най-малкото трябва да обещаем светло бъдеще и трябва да го обещаем с реалност. Трябва да се провери възможността, със задна дата дали има тази възможност, такса смет е услуга и услуга, която се получава, дали има възможност на база на извозен боклук, което го има в наредбата да се декларира извозването на база свършената услуга, защото проблема не е малък и ние не трябва да си заравяме главата в пясъка. Повтарям – трябва според мен да следим какво ще се случи в цялата страна и Монтана ще бъде функция на това, което ще се случи в цялата страна. Нека бъде разгледано това от ОбС, много хора са ми се обадили, много хора са в загриженост, аз мисля че тези, които ми се обадиха бяха хора по скоро коректни, които да речем миналата година са плащали 3; 4 хил.лв. такса смет сега изведнъж сумата е стресираща за тях, примерно 8 или 9 хил.лв. При мен не са се обадили хора, които миналата година са плащали 100 лв., колкото една гарсонiera пък сега се оказало, че трябва да плащат 20; 30 хил.лв. такива случаи трябва да бъдат ясни – има и аз знам че има такива случаи. Знам, че има по-скоро изключения, които са заобикаляли драстично правилата. Ние не трябва да правим изводите от тях, ние трябва да правим изводите върху масата. Най-накрая трябва да кажа, че по принцип такса смет в самото и изчисление, като принцип това е в последните години и тя е несправедлива. Тя е върху данъчна оценка или върху балансова стойност, но това не означава, че ти толкова си изкарал. Има далеч по справедливи начини, които са въведени в други част на Европа на база на ясно извозен боклук с пликче или други работи, на нас ще ни трябва доста време да стигнем до там. Благодаря ви за вниманието.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Заповядай Любо Бояджиев.

Г-Н ЛЮБОМИР БОЯДЖИЕВ: Първо, това предложение, което ни дадох от синдикатите на организацията на водачите на таксиметровите автомобили да го предам на Председателя на ОбС зная, че те утре имат среща с Вас г-н Кмете. Искат да се срещнат с Вас и Ви дават едно предложение, което трябва да се разгледа.

По този въпрос предишния, получихме бележката за плащане на такса смет, която миналата година плащахме повече от 3 хил. лв., сега отиваме някъде над 23 хил.лв., което за мен е абсурдно, защото ние месечно я съберем прах повече от едно найлоново пликче, я не, ние нямаме производство, работят 17 души. Не знам, но това, което се каза на база на извозения или изхвърления боклук да стане, но тази сума е непосилна и затова аз ще помоля да се актуализира издръжката на театъра, за да може да платим. 23 хил. лв. то е невъзможно ние не сме производство.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: ОМЦ също не са производство, от 5 хил. лв. на 15 хил. лв., но ще си платят утре и ЦДГ №1 не е производствено от 5 хил. лв. на 11 хил.лв. и те ще си ги платят. Аз

какво да кажа на другите? Разбирам Ви и репликирам по темата, разбирам притеснението Ви, не бързайте с актуализирането. Помогли сте ме, Вие сте Държавна структура, ние с ОбС сме Ви помогнали до колкото можем. Ще го разгледаме това нещо, като кредитите по нататък, но нека да не бързаме, защото картината е много, много различна.

Г-Н ЛЮБОМИР БОЯДЖИЕВ: Как може да не се актуализира, примерно да натоваря наемателите включително и Общинския Кукления театър с част от задълженията.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Ако натовариш и Кукления театър ще ти падне издръжката, веднага ще паднат и тези 60 хил. лв.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Има ли други, които желаят да отправят питання? Ако е за сметта аз искам да кажа няколко думи. Григоров, ти за такса смет или искаш думата?

Г-Н СВЕТОЗАР ГРИГОРОВ: За ОМЦ да кажете за това решение, аз не го знам.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Точно това искам да кажа преди започване същинската част на питанията да ви направя няколко съобщения, които са важни за нас, като ОбС.

Първото съобщение, което искам да направя, голяма част от комисиите, които последната седмица имаха заседания става въпрос за предстоящо заседание на Областен съвет за развитие на Област Монтана за обсъждане на Програма икономическо развитие на Северозападна България. Ние до вчера трябваше да направим предложения какво предлагаме да се направи за Община Монтана. Тъй като писмото пристигна преди една седмица, не е направено, но вече има писмо, с което на 30.03.2011 г. от 10,00 ч. е насрочено заседание на Областния съвет за регионално развитие. Там ще бъде предложен един идеен проект, който ние тепърва ще дебатираме, затова какво да се прави и какви нови предложения да направим и да предложим в тази програма за Община Монтана. Иво Иванов като наш представител в ОСРР е в течение и голяма част от вас, сигурно го имате на имейлите си.

Другото, което искам да съобщя това е за Дневен ред на комисията за безопасност на движението, където ни канят нас като общински съветници, то е на 28.03.2011 год. в 14,00 ч. в заседателната зала на Общинска администрация. Става въпрос за промяна в организацията на движението, въвеждане на еднопосочно движение на улици и т.н. Предоставям го на Председателя на постоянната комисия г-н Златко Тодоров. Ще бъде хубаво да участваме там и да си кажем нашето мнение. Мисля, че сериозно е подходено и има резон в това, което е предложено, като предложение за еднопосочност на тези улици.

Третото ми съобщение, което искам да направя това е по отношение на ОМЦ. ПК по Здравеопазване и социална дейност беше запозната с нещата до къде са стигнали, но искам сега пред вас да го кажа. По отношение на Наказателното дело, което вървеше в Окръжен съд Монтана има присъда издадена, с която е осъден управителя на три години лишаване от свобода, пет години условно и съответно присъдени суми, които сме искали по граждански иск 1 200 000 лв. и съответно сумите, които мисля че сега не е необходимо да ги цитирам. Това е обжалвано от Жорж Вилдирасов, като управител пред Апелативен съд София. Делото е насрочено за 01.04.2011 год. от 10,00 ч. в АС София. Така че по това Наказателно дело е това. По отношение на делото, което беше заведено от нас, като община за обявяване нищожност на договорите сключени от управителя на ОМЦ, решението, както знаете беше обжалвано пред Административен съд /АС/, АС се произнесе, че ние сме нелегитимни да търсим и да искаме нещо, просто някъде в страни, обжалвахме това решение на АС, отиде във Върховен касационен съд, Касационния съд с Определение от 16.03.2011 год. приема за разглеждане нашата жалба. Трябва да ви кажа, че касационния съд рядко приема за разглеждане такива жалби явно е, че са сериозни нашите основание за искане и обжалваме решението на Апелативен съд. Пред мен го имам. Една голяма част от вас са запознати с него, но който желае може да го погледне. Тук ни задължават да внесем 360 лв. такси, след което ще бъде насрочено това дело за гледане във Върховен касационен съд. Това са нещата, които вървят по ОМЦ и които исках пред вас да ги изложа, за да се знае от всички, тъй като една част от вас знаят, други не ги знаят.

Сега по отношение на питанията по темата, която преди малко подхванахме. Трябва да ви кажа, че при мен, а и при администрацията има възражения по определянето на такса битови отпадъци, данъците от читалище „Разум”, от ОКС, ОМЦ също отреагираха те също са разговаряли с Кмета, но писмено няма, вече разбрахте, че има и други, които реагират на това. Трябва да кажа, че в определена степен може да се каже, че и ние имаме вина, но от къде тръгва тази вина – за не коригиране на промила по отношение на физическите лица. Още през месец Май, даже в началото на миналата година излезе законодателно решение, по което бяха задължени всички юридически лица до края на Юни да декларират по данъчна оценка своите имоти. Това някои го направиха други не го

направиха. Онези, които го направиха това деклариране не беше своевременно изчислена данъчната оценка, за да може да се отреагира и да се декларира до края на месец Ноември съответно заплащането по кубатура това, което се коментира и вече го коментирахме в някои от комисиите. Така че онези, които не обърнаха внимание тогава и не декларираха по данъчна оценка, затова сега се получава с два, три, пет или десет пъти данъчната оценка, не отреагираха и съответно при формирането на такса битови отпадъци. Така или иначе това вече е една даденост, която трябва да търсим някакво решение и ще започнем такова обсъждане, както Вие в администрацията г-н Кмете, така и ние в ОбС, тези срокове са преклузивни и бих казал, че е почти невъзможно да се направи някаква корекция. В тази връзка бих казал, че предишния ЗМДТ даваше възможност да се прави такава корекция на полугодieto, но вече от няколко години това право да коригираме план-сметката го няма, прие се план-сметката за цялата година и ако не приемем до края на годината това означава, че за следващата година действат същите размери на таса битови отпадъци и същите промили. За тази година това, което и Славчов реагира действително в Закона така беше до края на година да се приеме план-сметката, но за тази година беше удължено до края на Януари. Това е изключение, но така или иначе има решение законово нормативно. Не искам повече да го развивам този въпрос, защото той е много сложен и сме се занимавали години наред и въпреки търсенето на по-справедливо решаване на такса битови отпадъци както за юридически така и за физически лица. Там където живеят по-малко трудно би могло да се намери нещо друго, което да не поражда спорове, че данъчната оценка е реална. Защото погледнато балансовите стойности са с пъти по-малко вече казах, а данъчните са с пъти по-големи. Ако е било 1 000 лв. балансовата стойност по която до сега се плащаха сега е може би 10 или 20 хил.лв. зависи от квадратурите, има си специална методика по която съответно се изчислява съответната данъчна оценка за отделните квадратури, за подобрения, които са направени вътре и т.н.

Питания към Кмета на общината, които желаят? Заповядай Найден Найденов, след това Ани Стаменова.

Г-Н НАЙДЕН НАЙДЕНОВ: Само една скоба с предната тема – имам такъв случай при мен единия от имотите данъчната оценка е по-голяма, отколкото пазарната оценка. Как се получава? Може би методиката не е ...

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Има и други такива оплаквания, както казвате. Просто е несъобразено.

Г-Н НАЙДЕН НАЙДЕНОВ: Това е по-скоро от методиката, защото там в тази методика никъде не се третира метална конструкция, като сграда, трябва да я декларираш като навес, а то не е навес все пак е някакво помещение, но това е вече друга тема.

Въпроса ми е следният – зная, че ще се изгражда сепарираща линия на депото. Какво става със строителството горе и какво се случва там? До колкото знам окичихте на Марин крана с една мартеница, как продължаваме нататък?

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Ще Ви отговоря, Вие знаете какво става горе.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Други питання? Любомир Бояджиев.

Г-Н ЛЮБОМИР БОЯДЖИЕВ: Аз пак ще се варна на това, току що говорих с моята счетоводителка, декларацията, която е дадена е дадена на балансовата стойност, която винаги сме давали до сега. На нас сега ни се прави тази нова данъчна.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Закона още Юли месец Ви задължаваше да подадете декларации и съответно да бъдат декларирани и на тази база. Моля за тишина в залата. Ани Стаменова.

Г-ЖА АНИ СТАМЕНОВА: Аз съвсем накратко по темата за отпадъците, моето не е питане, а по-скоро, като забележка или препоръка – надявам се, че като заплащаме повече данъци, съответно контейнерите, които отчетохме, че се дезинфекцират, че се ремонтират и т.н. вече десет години сме горе /"Парта 2"/ и нито един път не ни е докаран контейнер, който да не тече и това е една от причините, заради които закъсняваме с плащането на данъка, предполагам, че и други хора правят така. Другото, което е зная, че контейнерите трябва да се дезинфекцират, дали се прави това нещо?

Ние сме боядисвали с Ангел два контейнери, за съжаление тези контейнери никога не са връщани при нас. Изключително е срамно, когато японец ме попита какво е това, просто не знам как да му отговоря. Вие знаете колко хора идват при нас. Другия ми въпрос, който ми е поставен от граждани, аз нямам впечатление, затова Главния архитект на общината дали е в отпуск, защото има оплакване, че много трудно се намира, спъва се работата на хората? Ако е в отпуск – за какъв период, кой я замества ако наистина я няма?

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: На двата въпроса на Вашия и на Найденов ще отговоря писмено, няма проблем. Гл. архитект малко преди да се пенсионира е болна жената. Другата, която замества в болница беше отсъстваше известно време. Имаме един случай, при който назначаваме човек, това ще е още няколко месеца и аз се надявам, че в рамките още на този мандат темата ще приключи. Просто боледува, беше в болница, оказа се, че и другата, която я замества и тя е в болница. Просто такава е картината, търсим вариант, за да не прекъсва това нещо, няма да е дългосрочно г-жо Стаменова, така че да наруши работата. Имаше проблем наистина за около една две седмици, защото се оказа, че и двете са в болница и в тази ситуация трябваше да реагираме. Аз мисля, че от лятото окончателно ще бъде решен този въпрос, защото наистина точно заради тези причини отсъстват и двете за съжаление. Аз се надявам да оздравеят живот и здраве.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Други питания към Кмета на Община Монтана има ли? Не виждам.

Закривам 51-та сесия на ОбС – Монтана.

Заседанието бе закрито в 16,00 часа

Протоколчик:.....
/Мария Петрова/

Председател ОбС:.....
/Светлин Николов/