

Протокол

№ 35

Днес 21.01.2010 г. от 14.00 ч. в Заседателната зала на Младежкия дом се проведе заседание на Общински съвет – Монтана.

В работата на заседанието взеха участие 32 общински съветници. От заседание отсъстваха следните общински съветници:

Г-н Иво Гигов

В заседанието взеха участие и:

г-н Златко Живков – Кмет на Община Монтана

г-жа Весела Коларска – Зам.кмет на Община Монтана

г-н Румен Ангелов – Зам.кмет на Община Монтана

г-н Тихомир Антонов – Зам.кмет на Община Монтана

г-н Мариус Конов – Секретар на Община Монтана

г-жа Соня Тодорова – Дир.Дирекция „ОС” при Община Монтана

г-н Любомир Стефанов – Дир.Дирекция „ФСД” при Община Монтана

г-н Александър Герасимов – Дир.Дирекция „ХД” при Община Монтана

г-н Деян Димитров – Дир.Дирекция „ЕИИР” при Община Монтана

г-н Вивиан Григоров – Дир.Дирекция „ОТС” при Община Монтана

Заседанието беше открито и ръководено от г-н Светлин Николов – Председател на ОбС – Монтана и г-н Диман Георгиев – Зам.председател на ОбС – Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: У-ми дами и г-да, започваме работа. От 33-ма общинска присъстват 28, имаме необходимото кворум и можем да започнем работа. Откривам 35-та сесия на ОбС – Монтана, която сесия се явява първа за новата 2010 г. по този повод мисля, че на всички ни е пределно ясно, че ни предстои една тежка година, което означава, че ние все по-задълбочено и по-серизично трябва да обсъждаме решенията, които ще приемаме, за да можем да решаваме на по-високо ниво проблемите на Община Монтана. Предварително ви е раздаден проекта за Дневен ред. Има ли някой, който да изрази отношение за включване или отпадане на някои от точките в Дневния ред? Не виждам. Преминаваме към гласуване. Моля онези от вас, които са „за“ този Дневен ред на днешната сесия да гласува със „за“

„за“ – 31,

„против“ – 0,

„въздържали се“ – 0

Приема се

ДНЕВЕН РЕД:

1. 08-01-1/07.01.10 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно изменение и допълнение на Наредбата за определяне на размера на местните данъци на територията на община Монтана, приета с решение №36/12.02.2008 г. /изм. и доп. с решение №231/29.01.2009 г./

2. 08-01-2/07.01.10 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно молба от Ангел Кирилов Георгиев за оправдаване на митническо задължение.

3. 08-01-3/07.01.10 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно ползване на временен безлихвен заем от извънбюджетната сметка на общината.

4. 08-01-4/07.01.10 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно одобряване командировки за IV-то тримесечие на 2009 г. на Кмета на Община Монтана и Председателя на Общински съвет Монтана.

5. 08-01-5/07.01.10 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проектопредложение на Община Монтана по ОП „Развитие на човешките ресурси”, схема „Социални услуги за социално включване”, Приоритетно направление 5: Социално включване и настърчаване на социалната икономика”, Основно област на интервенция 5.2: Социални услуги за превенция на социалното изключване и преодоляване на неговите последици”, Компонент 1: “Социални услуги за деца в риск”, Европейски социален фонд 2007 - 2013.

6. 08-01-6/07.01.10 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно даване име на Целодневна детска градина №1 в гр. Монтана.

7. 08-01-7/08.01.10 г. Докладна записка от Крум Милетиев – Председател на МК по чл.8, относно предоставяне на общински жилища съгласно Решение № 526/23.11.2006 г. на ОбС-Монтана за продажба на граждани с многогодишни жилищно спестовни влогове.

8. 08-01-8/08.01.10 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно възлагане на административно управление на Директора на ДВФУ с.Горна Вереница.

9. 08-01-10/08.01.10 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно разпределение на преходен остатък от 2009 год.

10. 08-01-11/08.01.10 г. Докладна записка от Крум Милетиев – Председател на МК по чл.8, относно определяне такса за услуги от МК по чл.8.

11. 08-01-13/08.01.10 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно Годишен план за приватизация за 2010 г.

12. 08-01-14/08.01.10 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно промени в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги.

13. 08-01-16/14.01.10 г. Докладна записка от Светлин Николов – Председател на ОбС – Монтана, относно Увеличаване броя и допълване състава на Постоянната комисия по Молби и жалби на граждани.

14. Питания

ТОЧКА ПЪРВА: 08-01-1/07.01.10 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно изменение и допълнение на Наредбата за определяне на размера на местните данъци на територията на община Монтана, приета с решение №36/12.02.2008 г. /изм. и доп. с решение №231/29.01.2009 г./

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: По т.1 от днешния Дневен ред, вносителите? Моля за отношение, ако има по изменение и допълнение на Наредбата за определяне на размера на местните данъци. Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да съветници, успешна 2010 година на всички. По Дневния ред и по така напрегнатата работа в тези две седмици, които всички ще бъдат подложени на такова натоварване, за първи път ще приемем бюджета на общината толкова рано през последните 11 години поради по-ранното приемане и на Държавния бюджет, публикуването му в Държавен вестник, така че това е срокът. Ние сме една от малкото български общини, от 264-те, които ще се опитаме надявам се успешно да спазим тези законови срокове и да свършим работата в рамките на това, за което коментирахме и поехме ангажименти на национално ниво за приемането на бюджета. По тази докладна искам да кажа, само че имам информация за едно предложение от ПК по Бюджет и финанси след решението да се добави „За изменение на Наредбата за определяне размера на местни данъци на територията на Община Монтана”, с което сме съгласни, не възразяваме, така че няма какво друго да добавя извън коментарите, които сте направили на комисиите. Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Има ли желаещи да вземат отношение? Тази докладна е разгледана от четири комисии, дадено е положително становище, като вече чухте за допълнението, което беше направено за по-голяма конкретизация на решението. Има ли някой, който желае да вземе отношение по т.1 от днешния Дневен ред? Не виждам. Тъй като администрацията прие предложението на комисията, няма да гласувам отделно него, преминаваме към поименно гласуване на предложението за решение с допълнението

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	За
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За	Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	За	Павел Йочев	За
Диман Георгиев	За	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	За
Иван Славчов	За	д-р Тодоров	За

Иво Гигов	----
Иво Иванов	За
Ивета Станкова	За

Тодор Тодоров	За
Юлиан Александров	----

31 / 0 / 0
Приема се

Решение

№ 398

**На основание чл. 21, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, чл.1, ал. 2 от ЗМДТ и чл. 79 от АПК
Общински съвет - Монтана**

Реши:

За изменение на Наредбата за определяне размера на местни данъци на територията на Община Монтана

1. В чл. 5 се прави следното допълнение:

Създава се нова ал. 3:

“(3) В производствата по ал. 1 служителите на общинската администрация имат правата и задълженията на органи по приходите, а в производствата по обезпечаване на данъчни задължения - на публични изпълнители”.

2. В чл. 7, ал. 4 числото „2520” се заменя с „1680”.

3. В чл. 17 се създава нова ал. 2:

“(2) (В сила от 01.01.2011 г.) В чл. 17, ал. 1 думите „отчетната им стойност” се заменят с „пописната между отчетната им стойност и данъчната оценка съгласно приложение № 2”, а досегашните ал. 2, 3 и 4 стават съответно 3, 4 и 5.

4. В чл. 32 се прави следното допълнение:

Създава се нова ал. 3:

„(3) Данък при безвъзмездно придобиване на имущество се дължи и при придобиване на недвижими имоти и ограничени вещни права върху тях по давност.”

Досегашните ал. 3, 4 и 5 стават съответно ал. 4, 5 и 6.

5. В чл. 51 се прави следното допълнение:

Създава се нова ал. 7:

“(7) При прехвърляне на предприятието на едноличен търговец и продължаване на дейността приобретателят дължи данък от тримесечието, следващо тримесечието на прехвърлянето, а прехвърлителят - включително за тримесечието на прехвърлянето, и за дейностите, посочени в т. 1 и 2 на приложение № 4”, а досегашната ал. 7 става ал. 8.

6. В чл. 53, ал. 3 се създава изречение второ: „При прехвърляне на предприятието на едноличен търговец декларация се подава и от прехвърлителя, и от приобретателя в 7-дневен срок от датата на прехвърлянето.”

7. В чл. 54 се създава нова ал. 3:

“(3) Приема се, че дейността не се извършва от постоянно място, когато промяната през годината на местонахождението на обекта, от който се извършва дейността, води до промяна в размера на данъка”.

8. В переходните и заключителните разпоредби се въвеждат следните изменения:

8.1. В § 1. За 2010 г. Общинският съвет определя размерите на данъка върху недвижимите имоти и данъка при придобиване на имущество до 31 януари 2010 г. В случай че в този срок не са определени нови размери, за 2010 г. се прилагат размерите на данъците, действащи към 31 декември 2009 г..

8.2. В § 2. До определяне на размерите по § 1 данъкът при придобиване на имущество по чл.44, ал.1 и 2 от Закона за местните данъци и такси и данъкът върху наследствата се определят въз основа на размерите действащи към 31 декември 2009 г..

8.3. В § 3, ал. 1 За 2010 г. първата вноска по чл. 28, ал. 1 от ЗМДТ /данък върху недвижимите имоти/ се внася в срок от 1 март до 30 април.

(ал. 2) На предплатилите за цялата година в срока по ал. 1 се прави отстъпка 5 на сто.

8.4. Досегашният параграф 4 отпада и се създава нов:

“За притежаваните нежилищни имоти и за нежилищните имоти, върху които им е учредено ограничено вещно право на ползване, предприятията подават декларации по чл. 14 в срок до 30 юни 2010 г.”.

Настоящото решение е прието на заседание на Общински съвет – Монтана, проведено на 21.01.2010 година Протокол № 35, т. 1 от Дневния ред.

Контролът по изпълнение на решението се възлага на Кмета на общината.

ТОЧКА ВТОРА: 08-01-2/07.01.10 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно молба от Ангел Кирилов Георгиев за оправдаване на митническо задължение.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.2 от Дневния ред, а именно молба от Ангел Кирилов Георгиев за оправдаване на митническо задължение. От администрация? Няма. От залата? Не виждам. Преминаваме към гласуване, което по тази точка от Дневния ред се приема с обикновено гласуване. Моля онези от вас, които са за предложението за решение, а именно да не се оправдава митническото задължение на г-н Ангел Георгиев да гласува със „за”

„за“ – 29,

„против“ – 0,

„въздържали се“ – 1

Приема се

Решение

№ 399

**На основание чл. 21, ал. 1 т. 23 от ЗМСМА във връзка с т.2 на преписка № 94-00-2082 от 16. 11. 2009 г. на Администрацията на Президента
Общински съвет - Монтана**

Реши:

Изразява мнение да не се оправди митническото задължение на г-н Ангел Кирилов Георгиев.

ТОЧКА ТРЕТА: 08-01-3/07.01.10 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно ползване на временен безлихвен заем от извънбюджетната сметка на общината.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.3 от Дневния ред, а именно ползване на временен безлихвен заем от извънбюджетната сметка на общината. От администрация? Няма. От залата? Не виждам. Преминаваме към поименно гласуване, на този проект за решение

Поименно гласуване на съветници: „ЗА“, „ПРОТИВ“ и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	За
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За	Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	За	Павел Йочев	За
Диман Георгиев	За	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	За
Иван Славчов	За	д-р Тодоров	За
Иво Гигов	----	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юлиан Александров	----

Ивета Станкова	За	
----------------	----	--

31 / 0 / 0
Приема се

Решение

№ 400

На основание чл. 21, ал.1, т.10 от ЗМСМА и чл.24, т.1 от Закона за общинските бюджети

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Възникналият временен недостиг на средства в процеса на изпълнение на общинския бюджет през 2010 год. да бъде осигуряван с временен безлихвен заем от наличните парични средства по извънбюджетните сметки, открити за обслужване на фонд “Приватизация”.

2. Окончателното възстановяване на средствата по извънбюджетните сметки да се извърши при необходимост от изплащане на задължения към изпълнители по утвърдените поименни списъци от фонд “Приватизация” през 2010 г., но не по-късно от 25.12.2010 г.

ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: 08-01-4/07.01.10 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно одобряване командировки за IV-то тримесечие на 2009 г. на Кмета на Община Монтана и Председателя на Общински съвет Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.4 от Дневния ред, а именно одобряване командировки за IV-то тримесечие на 2009 г. на Кмета на Община Монтана и Председателя на Общински съвет Монтана Вносителите? Няма. От залата? Не виждам. Преминаваме към поименно гласуване, на този проект за решение

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	За
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За	Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	За	Павел Йочев	За
Диман Георгиев	За	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За	Светлин Николов	Не гласува
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	За
Иван Славчов	За	д-р Тодоров	За
Иво Гигов	----	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юlian Александров	----
Ивета Станкова	За		

30 / 0 / 0
Приема се

Решение

№ 401

На основание чл. 25, ал. 2 от Закона за общинските бюджети в изпълнение на чл. 8, ал.4 от Наредбата за командировките в страната

Общински съвет - Монтана

Реши:

Одобрява на основание чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната Отчета за изразходваните средства за командировки в страната на Председателя на Общински съвет и Кмета на Община Монтана за IV-то тримесечие на 2009 год.

ТОЧКА ПЕТА: 08-01-5/07.01.10 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проектопредложение на Община Монтана по ОП „Развитие на човешките ресурси”, схема „Социални услуги за социално включване”, Приоритетно направление 5: Социално включване и насърчаване на социалната икономика”, Основно област на интервенция 5.2: Социални услуги за превенция на социалното изключване и преодоляване на неговите последици”, Компонент 1: “Социални услуги за деца в риск”, Европейски социален фонд 2007 - 2013.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.5 от Дневния ред, във връзка с кандидатстване по Оперативни програми. Вносителите? Няма. От залата? Не виждам. Преминаваме към поименно гласуване, на този проект за решение

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	За
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За	Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	За	Павел Цочев	За
Диман Георгиев	За	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	За
Иван Славчов	За	д-р Тодоров	За
Иво Гигов	----	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юлиан Александров	----
Ивета Станкова	За		

31 / 0 / 0

Приема се

**Решение
№ 402
На основание чл. 21, ал. 1, т.т. 8 и 23 от ЗМСМА
Общински съвет - Монтана**

Реши:

1. Дава съгласие Община Монтана да кандидатства с проектопредложение по Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ Социални услуги за социално включване BG051PO001-5.2.06, Приоритетно направление 5: Социално включване и насърчаване на социалната икономика”, Основно област на интервенция 5.2: Социални услуги за превенция на социалното изключване и преодоляване на неговите последици”, Компонент 1: “Социални услуги за деца в риск”. Европейски социален фонд 2007 – 2013.

2. Предоставя сграда частна общинска собственост, актувана с Акт за частна общинска собственост № 971/ 21.07.2006 г, адрес гр. Монтана, ул. “Юрий Венелин” № 15, идентификатор 48489.11.385.1 по кадастраната карта на гр. Монтана.

3. Декларира, че предназначението на сградата по т. 2 на решението, обект на интервенция по предложния проект, няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 години, считано от крайния срок за кандидатстване.

4. Възлага изпълнението на горните решения на Кмета на Община Монтана

ТОЧКА ШЕСТА: 08-01-6/07.01.10 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно даване име на Целодневна детска градина №1 в гр. Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.6 от Дневния ред, а именно даване име на Целодневна детска градина №1 в гр. Монтана. Вносителите? Няма. От залата? Не виждам. Преминаваме към гласуване, което е обикновено гласуване. Моля онези от вас, които са „за“ това предложение за решение да гласуват

„за“ – 30,

„против“ – 0,

„въздържали се“ – 0

Приема се

Решение

№ 403

На основание чл.21, ал.1, т.18 от ЗМСМА

Общински съвет - Монтана

Реши:

Именува с името „Щастливо детство“ ЦДГ №1 в гр. Монтана.

ТОЧКА СЕДМА: 08-01-7/08.01.10 г. Докладна записка от Крум Милетиев – Председател на МК по чл.8, относно предоставяне на общински жилища съгласно Решение № 526/23.11.2006 г. на ОбС-Монтана за продажба на граждани с многогодишни жилищно спестовни влогове.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.7 от дневния Дневен ред. Това е докладна от МК по чл.8 от ЗУЖВГМЖСВ. Заповядайте г-н Милетиев.

Г-Н КРУМ МИЛЕТИЕВ: У-ми г-н Председател, у-ми г-н Кмете, дами и г-да общински съветници, с Решение № 526/23.11.2006 год. шест новопостроени жилища са предоставени за закупуване на правоимащи лица за закупуване по ЗУЖВГМЖСВ. Към дневна дата са продадени пет жилища, останало е едно непродадено, нашето приложение на комисията е това жилище да се продаде по общия ред. Приемам направените предложения от комисията по Общинска собственост, която е водеща по тази докладна. Предложението е именно т.2 да отпадне, а в първа точка да се добави „по общия ред“.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: От залата има ли някой, който желае да вземе отношение? Не виждам. Тъй като вносителя и председателя на комисията по чл. 8 прие предложението, което е направено от ПК по Общинска собственост, няма да го гласувам отделно. Гласувам докладната с корекциите, които току що бяха съобщени и които са ви предоставени. Преминаваме към поименно гласуване на проекта за решение по тази точка

Поименно гласуване на съветници: „ЗА“, „ПРОТИВ“ и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	За
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За	Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	За	Павел Йочев	За
Диман Георгиев	За	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За	Светлин Николов	За

Ивайло Георгиев	За
Иван Тодоров	За
Иван Славчов	За
Иво Гигов	----
Иво Иванов	За
Ивета Станкова	За

Светозар Григоров	За
Станислав Станоев	За
д-р Тодоров	За
Тодор Тодоров	За
Юлиан Александров	----

31 / 0 / 0

Приема се

**Решение
№ 404**

**На основание чл. 1 и чл. 2 от ЗУПГМЖСВ и чл. 20 от Правилника за
приложението му
Общински съвет - Монтана
Реши:**

Възлага на Кмета на Община Монтана да направи предложение за промяна на Решение № 526/23.11.2006 г. на ОбС – Монтана с цел реализиране на предвидената продажба по общия ред на апартамент № 28 находящ се на ул. „Хр. Смирненски“ 21, вх. В.

**ТОЧКА ОСМА: 08-01-8/08.01.10 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на
Община Монтана, относно възлагане на административно управление на Директора на ДВФУ
с.Горна Вереница.**

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.8 от днешния Дневен ред. Вносителите? От залата има ли някой, който желае да вземе отношение? Не виждам. По предложената ви справка има предложение за допълване - след „Възлага на Директора на Дом за възрастни с физически увреждания“ да бъде записано „с. Горна Вереница“. Администрацията приема добавката. От залата има ли някой? Не виждам. Преминаваме към гласуване, това решение се приема с обикновено гласуване. Моля онези от вас, които са „за“ този проект за решение да гласува

„за“ – 31,

„против“ – 0,

„въздържали се“ – 0

Приема се

**Решение
№ 405**

**На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА
Общински съвет - Монтана**

Реши:

1. Възлага на Директора на Дом за възрастни с физически увреждания с. Горна Вереница административното управление и представителство и на Преходно жилище.

2. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнение на решението.

**ТОЧКА ДЕВЕТА: 08-01-10/08.01.10 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на
Община Монтана, относно разпределение на преходен остатък от 2009 год.**

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.9 от днешния Дневен ред. Вносителите? Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да съветници, това е една от докладните и точките, които са една неотменна част от приемането на бюджета за календарната година, в случая изпълняваме ПЗРЗДБ за 2009 година, съобразявайки се с цялата нормативна база, която имаме там. Тази година имаме преходен остатък, да имаме дефицит, имаме нераазплатени дейности, но имаме и преходен остатък – 1 211 000 лв., комисиите са го разгледали. Основната и огромна част, над 90% от преходния остатък е от делегираните дейности в образоването – учебни заведения, училища и

датски градини. Искам да кажа, че това, което сте видели по функции надолу и което сте коментирали и сте го подкрепили, наистина е така. Единственото Министерство, което още в първата седмица веднага след Нова година си потърси парите по преходния остатък, съгласно законовата нормативна уредба беше Министерството на образованието, младежта и науката /МОМН/. Искам да ви уведомя, че ние сме изпълнили законовата разпоредба, която ни помогна в този период през зимния сезон за финансиране на учебните заведения. Така че за всички учебни заведения по закон сме превели преходния остатък. Отново казвам огромната част от преходния остатък по Закон е в делегираните дейности в образованието. Така че това е картината тази година. Благодаря ви за подкрепата, това е една от типичните бих казал за приемането на бюджета докладни. Всяка година имаме преходни остатъци, този път в Закон са фиксираны по какъв начин с преходни остатъци можем да се разпореждаме, така че сме изпълнили разпоредбите на ЗДБ.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви г-н Кмете. От залата има ли някой, който желае да вземе отношение? Тази Докладна записка беше обсъдена от осем Постоянни комисии, които дадоха положително становище за проекта за решение. Има ли някой, който желае да вземе отношение? Не виждам. Преминаваме към поименно гласуване на проекта за решение

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	За
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За	Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	За	Павел Йочев	За
Диман Георгиев	За	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	За
Иван Славчов	За	д-р Тодоров	За
Иво Гигов	----	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юlian Александров	----
Ивета Станкова	За		

31 / 0 / 0
Приема се

**Решение
№ 406**

**На основание § 31, ал. 2 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона
за държавния бюджет на Република България за 2009 г.**

Общински съвет - Монтана

Реши:

Преходният остатък реализиран в края на 2009 г. в размер на **1 211 307 лв.** да се използва, както следва:

Разходи

1 211 307 лв.

Държавни дейности

1 147 243 лв.

Функция III “Образование”

1 119 007 лв.

т. ч: - възстановени суми по делегирани бюджети

1 119 007 лв.

Функция V “Социално осигуряване, подпомагане и грижи”

28 236 лв.

в т. ч: - възстановени суми по делегирани бюджети

28 236 лв.

Дофинансиране

840 лв.

Функция III “Образование”

840 лв.

в т. ч: - възстановени суми по делегирани бюджети

840 лв.

Местни дейности	63 224 лв.
Функция III “Образование”	9 886 лв.
в т. ч: - възстановени суми по делегирани бюджети	9 886 лв.
Функция V “Социално осигуряване, подпомагане и грижи”	7 977 лв.
в т. ч: - възст.суми по проект „Обществена трапезария”	7 977 лв.
Функция VI “Жилищно строителство и БКС”	5 361 лв.
в т. ч: - Дейност „Други дейности по БКС”	
- обект „Благоустрояване УПИ II, кв.330 и УПИ XIII, кв.56 гр.Монтана”	45 361 лв.

Настоящето решение да се вземе под внимание при изготвяне на бюджета за 2010 год. с цел разпределение на кредитите по функции, дейности, параграфи и бюджетни звена.

Разпределението на капиталовите разходи е предложено в Приложение №1.

ТОЧКА ДЕСЕТА: 08-01-11/08.01.10 г. Докладна записка от Крум Милетиев – Председател на МК по чл.8, относно определяне такса за услуги от МК по чл.8.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.10 от днешния Дневен ред, а именно Докладна записка от Председателя на МК по чл.8. Моля за отношение, има ли? Председателя? Няма. От залата? Става въпрос за 2% от размера, което се полага за компенсация на правоимашите. Има ли някой, който желае да вземе отношение? Не виждам, преминаваме към поименно гласуване.

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	За
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За	Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	За	Павел Йочев	За
Диман Георгиев	За	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	За
Иван Славчов	За	д-р Тодоров	За
Иво Гигов	----	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юлиан Александров	----
Ивета Станкова	За		

31 / 0 / 0

Приема се

Решение

№ 407

**На основание чл. 21, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и § 17, т. 1 от ППЗУЖВГМЖСВ
Общински съвет - Монтана**

Реши:

Определя такса за услуги, предоставена от МК по чл. 8, ал. 2 от ЗУПГМЖСВ, в размер на 2% от размера на полагащата се компенсация.

ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА: 08-01-13/08.01.10 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно Годишен план за приватизация за 2010 г.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.11 от днешния Дневен ред, а именно приемане на Годишния план за приватизация за 2010 година. Вносителите? Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: У-ми г-н Председател, дами и г-да съветници, това също е една докладна, която е неотменна част от пакета докладни свързани с приемане на бюджета за съответната година. Благодаря на комисиите, които разгледаха и подкрепиха докладната. Разликата сравнена с предходните години е, че планът е доста реалистичен бих казал. Това не е предложение само на нашата община, разгледахме го на Управителен съвет на общините с оглед на проблемите с пазара на недвижимите имоти, ще стане дума многократно и в подготовката на бюджета, на практика това също е подготовка на бюджета. Съобразили сме се с част от текстовете и предложенията, където очакваме и има заявен интерес да бъдат добавени. Аз смяtam, че този план от 125 хил.лв. е реалистичен, от които 91% както на всички е ясно и известно отиват за капиталови разходи и 9% за покриване на разходите по приватизация. Таблиците са пред вас, основно приходите са от разсроченото плащане на медицинските дружества и на Монтана АТ и това е нещо, което на практика в значителна степен показва, че този път изпълнението на приватизационната програма се надявам да бъде изпълнена. В подготовката за докладната за общинския бюджет ще ви бъде направено предложение за разпределението на тези средства, но това вече е допълнителна тема за работата през следващата седмица. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви г-н Кмете. Имате думата за изказване по така направеното предложение за годишен план за приватизация за 2010 година. Заповядай Йотински.

Г-Н ДИМИТЪР ЙОТИНСКИ: Имам един въпрос към администрацията. Във Вашата докладна г-н Кмете, има два раздела, единия раздел е отчет за изпълнение на плана за приватизация за изтеклата 2009 г. Вие посочвате две цифри, които са неко казано стряскащи по решение на изпълнението, същевременно не давате никакво пояснение, какви са причините за това не изпълнение на плана за приватизацията през изтеклата 2009 година. Ясно е какви са цифрите, които посочвате. Моля Ви, имате ли някаква обосновка, някакъв анализ, някакви изводи в това отношение? Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Йотински. Други от залата, които желаят да вземат отношение? Не виждам. Г-н Кмете, заповядайте.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, г-н Йотински, не са стряскащи тези цифри, други стряскащи има. Колегите ми в съседните областни градове имат приватизационна програма 4 мил.лв. изпълнена 100 хил.лв., това е малко по-стряскащо, а това че има подобно неизпълнение в условията на работа през 2009 г. не е чак толкова стряскащо, още повече че в текста тук, не могат да бъдат направени разпоредителни действия с медицинските дружества, а винаги за лечебните заведения го приемаме в последните 4-5 години, като част от приемането на изпълнението на програмата, така че по същия начин това стана. Имам в предвид съгласуване за част от обектите на МОНМ, където също процедурата е по-бавна и по-тромава и не даде възможност за три от тези обекти да бъдат изпълнени, така че това е, което го имам в постъпленията. Разбира се, като коментираме отчета за изпълнение на бюджета на заседанието в понеделник, на практика това е също част от отчета за изпълнението – годишния план за приватизация. Така че допълнителна информация по темата също ще бъде направена. Такива са реалностите в тази ситуация, с оглед на законовите ограничения и на възможностите на интереса моя да кажа, че сме се опитали максимално на всякъде, където има проявен интерес за подобни действия, това нещо да го подкрепим, да го представим на вниманието на ОбС. Няма такъв заявен интерес, който да не е стигнал до вашето внимание под формата на докладна, която да приемете или след това да утвърдите. Така, че това е картина и това е обяснение за това неизпълнение, на фона на редица други приходи, които сме сложили това не е най-голямото неизпълнение и това не е единствената община, която има подобно неизпълнение на приватизационна програма, защото отново казвам така или иначе не всичко може да се предвиди в рамките на тази година. Пак казвам за четири обекти допълнителните съгласувания, за които не излязоха разрешенията естествено, че ние не можем да извършим никакви разпоредителни действия при тази посока.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви. Има ли други питания? Йотински? Няма. Все пак имаше дебат по този въпрос минаваме към прекратяване на разискванията. Моля онези от вас, които са „за“ прекратяване на разискванията по т.11 от Дневния ред да гласуват за

„за“ – 32,

„против“ – 0,

„въздържали се“ – 0

Приема се

Преминаваме към поименно гласуване на проекта за решение на Годишния план за приватизация и съответно действията, които трябва да предприема Кмета в тази връзка

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	За
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За	Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	За	Павел Йочев	За
Диман Георгиев	За	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	Въздържал се	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	За
Иван Славчов	Въздържал се	д-р Тодоров	За
Иво Гигов	----	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юlian Александров	За
Ивета Станкова	За		

30 / 0 / 2
Приема се

**Решение
№ 408
На основание чл. 6 ал. 2 от ЗПСК
Общински съвет - Монтана**

Реши:

1. Приема Годишен план за приватизация за 2010 г.
2. Възлага контрола по изпълнение на решението на Кмета на Община Монтана.

ТОЧКА ДВАНАДЕСЕТА: 08-01-14/08.01.10 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно промени в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.12 от днешния Дневен ред, а именно промени в Наредбата за определянето и администрирането на такси и цени на услуги в Община Монтана. Вносителите? Няма. Тази докладна е гледана от седем комисии, които дадоха положително становище по тази Докладна записка. Предварително се записа за изказване Камелия Трифонова, след което Иво Иванов.

Г-ЖА КАМЕЛИЯ ТРИФОНОВА: У-ми г-н Председател, у-ми г-н Кмете, г-жи и г-да общински съветници, бих искала да споделя, какво ми направи впечатление в тази докладна. На всички ни е ясно, че настоящата 2010 година ще бъде доста трудна за България, за българските общини, за българския бизнес, но като чели най-трудна ще бъде тя за тези, които сме свикнали да ги наричаме обикновените български граждани. Най-трудна ще бъде годината за тях и поради антисоциалната политика на правителството, поради това, че за първи път не се увеличават заплати, пенсии, детски надбавки, поради това, че са драстично орязани асистентите на хората с увреждания, бройките за програмата от социалните помощи към заетост да не говорим, че в последните месеци се наблюдава и закъсняване на плащанията от страна на държавата към техните получатели. Със сигурност ще има съществено увеличение на едно нещо и това е безработицата. Част от тези обикновени граждани вече са безработни, друга част все още не са, но затова пък са в неплатен отпуск или са на половин работен ден. Казвам всичко това, защото увеличенията, които предвиждаме в тази наредба отново като че ли се отнасят най-вече за тях – обикновените граждани, защото са

предвидени увеличения на таксите за детскa ясла и детскa градина, за детскa млечна кухня, таксите за технически и административни услуги, дори на таксите за гробни места, т.с. за тези услуги, които се използват най-вече от тях – обикновените граждани и от които не може да се избяга. Вероятно ще кажете, че размера на таксите не е толкова висок и увеличението не е толкова голямо, въпреки че и това няма да е съвсем вярно, защото на някои от техническите услуги са предвидени от 2 до 10 пъти и не съм сигурна, че за гражданите това ще е съвсем безболезнено и че точно тези такси трябва да се увеличат. В същата Наредба, която сега разглеждаме е предвидено, при промяна размера на таксите цитирам: „При промяна на размера на местните такси и цените на услугите Кметът на общината внася в общинския съвет анализ на прилаганите такси и цени...”, какъвто аз не съм виждала. Би трябвало според мен в този анализ да е посочено, какъв е размерът на приходите от тези такси, какви са разходите, с колко са се увеличили за определен период, защо са се увеличили, има ли начин те да бъдат оптимизирани и тогава да се каже, защо се налага увеличението точно на тази такса и точно с толкова. В началото на докладната са изредени само няколко общи мотиви. Аз питам защо не се увеличават например таксите на маси за сервиране пред заведенията, които са 15-20 лв. на месец в централна градска част, което означава че от продажбата на едно кафе се плаща таксата на масата за два дни. Защо не се увеличи таксата за ползване на тротоари и други общински терени за разполагане на строителни материали, на туристическа такса или за разполагане на реклами и информационни елементи, или увеличение на размера на обезщетение за причинени вреди на зелената система, всички тези такси също са уредени в тази наредба, но за тях не се предвижда увеличение. Другия ми въпрос е, относно събираемостта освен на таксите в тази Наредба и въобще на местните данъци и такси, през юни месец миналата година приехме една програма, в която са предвидени конкретни мерки и искам да попитам Кмета във връзка с тази програма – Изпратени ли са покани за доброволно плащане? Има ли предадени длъжници на Агенцията за държавни вземания? Изготвен ли е регистър на длъжниците и къде е публикуван той? Това са мерки, които ние сме приели. Защото например аз го казах и на комисията има не събрани такси за детскa градина, които такси в детскa градина в която ходи моето дете възлизат на няколко стотин лева, до преди два три месеца ми казаха, че са 2-3 хил.lv. и тук имам и едно конкретно предложение и то е в чл. 24 от Наредбата, където са уредени таксите за детскa ясли и детскa градина, да се добави нова алинея 7, която да гласи: „посещението на детето в целодневна детскa градина, полудневна група или детскa ясла се прекратява при неплатени три последователни месечни такси съгласно ал. 1, до заплащането на дължимите такси”. В детскa градина, за която говоря има деца, които вече ходят на училище и таксите все още не са събрани от тях. Да не говорим за таксата за притежаване на куче, която като гледаме отчета на бюджета другата седмица, най-вероятно ще установим, че са събрани нула лева за миналата година, което трябва да означава, че няма нито едно куче в цялата Община Монтана. Задавам тези въпроси, за да не се окаже, че таксите се увеличават за тези, които плащат, за тези, които не плащат за тях увеличение няма, което не е справедливо. И на края, иска ми се, ако увеличението на таксите е просто, за да се увеличат малко приходите в общинския бюджет, поради намалените трансфери в Държавния бюджет и поради спада на приходите от продажби на общинска собственост, не беше ли по-добре тези промени да се гледат заедно с бюджета, за да се види все пък какво е предвидено в разходната част на бюджета и поне дали си заслужава. Иначе най-лесно е да се стовари някаква тежест върху тях – обикновените български граждани.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Камелия Трифонова. Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: У-ми г-н Председател, дами и г-да съветници, ще трябва да отговарям и като Кмет и изглежда и централната власт да защитя от приказките за трансфери, когато е необходимо и да я нападнем. Тя е четвъртата ми поредна и различна власт, така че няма проблем. С част от тези проблеми не би трябвало да се отнасяме по този начин. Първо – защо се налагат промени в таксите? Коренно различното на бюджетите на общините в 2010 год. за разлика от предходните години е, че не могат да бъдат използвани от §40 – продажби за други намерения освен инвестиционни и капиталови разходи и издръжката на всички звена на територията на общината и на общинската администрация може да бъде поета само от местни данъци и местни такси. Местните данъци са от данък сгради, патентен данък, данък превозни средства и възмездния данък от сделките. Таксите, изключвам такса смет, която няма отношение към тази такса, защото нейното разпределение и план-сметка ние приехме по различен начин и остава другия момент да погледнем и да видим в тези такси дали ние сме съобразили адекватно с картината в страната, такава каквато е, дали можем да предложим корекция на тези такси, защото повярвайте ми над 7, 8 обсъждания правя с различни групи, по функции вече и онова, което е свързано с честта издръжка е много трудно защитимо при

условия, че не могат да се пренасочват вече средства по продажба. Това е най-големия проблем на Бюджет 2010 год. за всички български общини. В тази връзка ще дам няколко примера за предложението за таксите и благодаря за разбирането и за подкрепата. Приемам анализа и обобщението на г-жа Трифонова, затова че това ще се отрази на обикновените граждани, ние всички сме обикновени граждани, като граждани и това, което важи за един трябва да важи за всички. Новия момент, понеже беше спомената Агенцията за държавни вземания, такава няма вече. Агенцията за държавни вземания се поема от НАП, а в българските общини, във всяка българска община, днес четох в един вестник, че общината си назначава „бирник” – лице за публични вземания, което трябва да следи за нередовните платци на общината и физически и юридически лица. Над 6 хиляди писма сме изпратили до всички без значение, кой е, какъв е, дали попада в честта юридическо или физическо лице и твърдя, че това, което имаме като събирамост в предходния период наистина е съвсем прилично на фона на анализите. При тези анализи се оказва например, че част от таксите, които взимаме ние са неадекватно ниски, затова давам един пример за скица, 7,00 лв. в общината сега става 10,00 лв., т.с. качва се с половин кутия цигари, защото цигари по-евтини от тази сума няма. В териториалния кадастър, като пресечете площада е 20,00 лв., във В.Търново е 30,00 лв., в Шумен е 35,00 лв., аз не мисля че това е една такса, като я сравним дали е съпоставима, колко пъти се налага да бъде извадена тя, по какъв начин се отразява тя на обикновените граждани и аз мисля, че тя е защитима като цена и е многократно по-ниска отколкото подобна услуга в друга община. Направили сме справка с четири, пет други областни центрове тук драстично изоставаме в тази посока. Да, не крия, че гледам приходната част, всички предложения, които правите или ще направите ще бъдат все в разходната и много малко в приходната. При положение, че сме ограничени в издръжка няма друг начин, с който да покрием това. Давам за пример таксата за детски градини и детски ясли много или малко е това? Като започна г-жа Трифонова, се чудех г-н Герасимов е ходил на комисии на ОБС, защото разбрах, че е няマルо обосновка, затова каква е събирамостта на таксата от детските градини, до колко се плаща, до колко не се плаща и защо не налага да минем в такъв режим на предложение за легко увеличение. Въщност ние не правим нищо по-различно, отколкото всички други общини в това число и София, не е възможно таксата в детската градина да кажем в Берковица да е по-висока от Монтана, ако приемем, че в София сега качват от 40,00 лв. на 60,00 лв., също по обясними причини, също защитимо. Какъв анализ да направя? В момент, в който не може с пари от продажби да покриваш издръжка, питам аз – Как ще се покрие разликата? – от такса детските градини за 2009 год. общината е получила 132 хил.lv. за 1 564 деца, разходите за отрасъл детска градина е 789 хил.lv., аз ви питам от къде ще покрием разликата, която трябва да бъде дотирана от общинския бюджет, от коя дейност, след като вече не може от продажби. От къде ще намерим тези още 600 хил.lv. абсолютно закономерно и заслужено да ги отделим за да можем да покрием тази разлика от едната такса в другата. Трябва да кажа, че събирамостта не е ниска, останаха една, две датски градини, които общо дължат 1 500-2 000 лв., като в детските ясли и патронажа събирамостта е 99%, т.с. всичко се събира почти до край. Много ли е това увеличение с 5,00 лв.? Веднага искам да кажа, за да пресека всякакви опити за популистки ходове в тази посока. От такса детските градини и ясли са освободени деца, които трябва да бъдат интегрирани, инвалиди, те не плащат нищо. Половината от таксата, от 35,00 лв. плащат деца, които са на разведен родител, сирак, т.с. ние не можем да говорим, че не сме помислили за хора или за деца със специфични потребности. Остава нашите деца, на хора, които не се включват в тези изключения, които трябва да дадат 35,00 лв., затова за един месец от 30 дни или от 22 работни дни да гледат детето си. Сметнете по колко лева на ден трябва да дадете и се опитайте в къщи да ангажирате човек или да останете вие, за да гледате детето си със средно по 1,20 лв. на ден. Ще го храните ли, ще го отоплите ли, ще останете ли от работа. Отново казвам, за мен това е такса, която е съпоставима. Имахме срещи с директори на детските градини, с родители, никой не е възроптал, защото не твърдя, че таксата е висока. Да, тя ще удари обикновените хора, тя ще удари тези родители на 1 562 деца, които трябва да платят една кутия цигари повече в рамките на този месец, затова че детето трябва да отиде в детската градина. Ние всички заедно след предложението, което правя, защото то трябва да бъде дотирано в общинския бюджет, трябва да кажете от къде ще вземем разликата от 600 хил.lv., ако приемем съпоставими данни за тази година. Има още един допълнителен плюс специално за детските градини, в ЗДБ за тази година има заложени пари за държавна издръжка на петгодишните, до сега имаше заложени средства за шестгодишните, а сега вече и за петгодишните, което се надявам да даде възможност или да поеме част от тази тежка издръжка, защото цените на газа, което също добре знаете анекса от миналата седмица е 8 % нагоре, на някой е и 20 %. Аз говоря в едната част, затова което можем да осигурим като приход в другата

част онова, което имаме като разход. Да защитим уязвимите групи, ако детето има един родител или е сирак, е уязвима група и то няма да плати тази такса, ако има някакви други проблеми здравословни то може да влезе в другата група, но аз не виждам кой знае какъв проблем, затова че таксата при подобна ситуация се увеличава с 5,00 лв. с оглед на това, че всичко се увеличава. Правя по-голям анализ, защото имаше упрек, че не е направен анализ, аз предполагам, че на комисия с г-н Герасимов тези работи сте ги коментирали. Казали ли сте колко са приходите от таксите г-н Герасимов и казахте ли колко и издръжката на функцията детски градини за годината? Да, предполагам, че го пише и в докладната, само че трябва да кажете от къде е платена разликата, защото ние сме я платили, ние сме я покрили тази разлика. Има такса детски градини в която услугата се покрива частично, но тя се покрива на $\frac{1}{4}$, а $\frac{3}{4}$ я дотирате ние. Има проблемна такса – улично осветление, съжалявам че няма такава такса за да ви я предложа и нея. Защото няма такава такса, а ние плащаме улично осветление. Средната месечна издръжка на уличното осветление е 33-35 хил.лв. говоря за цялата община, плюс това което ни дадоха за пречиствателната станция за ноември и декември още 68 хил.лв., това за мен е огромно притеснение, това се дотира от общинския бюджет, няма такава такса за улично осветление, това го искаме от година и нещо. Давам примери за такси, понеже бяха коментирани таксите в тази посока. Трябва да кажа, че субсидията, общата субсидия и трансферите, които имаме, не са по-малко от миналата година, което е истина е истина. Разберете, че в честта такси и в честта услуги ние нямаме друг резерв, освен това да търсим възможност, да вържем тази част, която до сега сме я покривали и от други параграфи, вече такава възможност нямаме, останалата част е да вкарваме цялата администрация в абсолютен дискомфорт и да започнат съкращения по вериги навсякъде и в селата и в града, което ще попречи на това да вършим нормално нашата работа. Така че специално по наредбата за таксите очаквах, че може да има подобно предложение в тази посока, не съм против коментарите, но аз не мисля, че в нашата Наредба за администрирането на услугите има непосилни такси, които при всички случаи изостават и някои са в пъти по-ниски и при това увеличение съпоставимо в други градове на същата страна, в която живеем и която обичаме България. Така че не мисля, че това увеличение е толкова драстично, а напротив. Вие ми показвахте няколко примера, че не всички такси сме пипнали, както трябва, т.с. има още резерви, като предложение и аз очаквах да чуя предложение. Специално за предложението за масите, Р.Ангелов ми помогна в аргументацията, защо не сме ги увеличили, защото там седят безработните и трябва да ги товарим двойно. Така че това е убягнало от нашето внимание, но това не изключва предложението. Наредбата е отворена, ако имате предложение за други такси, аз ще ви бъда благодарен, ако нещо сме пропуснали в тази част, но никъде не видях предложение. Ако имате предложение за актуализиране или за въвеждане на други такси направете го. Ние смятаме, че това е съпоставимо, хем да не товарим хората излишно, но и в никакъв случай не можем да си позволим такова аристократично поведение – нас това не ни интересува ние ще го дофинансираме – от къде ще го дофинансираме. Благодаря на комисиите, които разгледаха докладната сериозно и отговорно мисля, че таксите са съпоставими. Другата промяна беше оценката за виза, преди на два пъти трябваше да се плаща една такса, сега на веднъж, вярно малко по-голяма и аз не мисля, че този, който е тръгнал с подобни инвестиционни намерения точно това е кой знае какъв проблем и него ще го спре след като пресече центъра плаща два пъти или три пъти по-висока такса в другите институции. Те не са антихуманни и антисоциални, напротив те също се издържат и те също искат тази услуга да бъде съпоставима. Не знам примерно Териториалния кадастър, тогава как ще защити скицата от 20,00 лв., като тук е проблема от 7,00 лв. на 10,00 лв. Да, наистина ние трябва да погледнем и да видим и ако някъде нещо сме пропуснали в тази част да го коригираме, на справката ни с другите областни центрове се оказа, че нашите технически такси доста изостават. Пак ви казвам, аз съм вперил поглед в приходната част и няма как да не вперя поглед в него, защото предложението в разходната са последица от това, което покажем в приходната и мисля, че предложението, които са направени са съпоставими, които вие сте подкрепили, защото аз не видях възражения от комисиите, така че наистина се надявам да подкрепите тази докладна и да търсим разбира се начин и възможност нататък, ще имаме възможност и да ги актуализираме. Ще направим анализ на полугодието, ни сме длъжни да го направим, че някъде в нещо изоставяме или някъде нещо е непосилно, тогава да го коригираме. Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Иво Иванов.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Г-н Председателю, г-н Кмете, колеги, аз имах намерение да се изкажа в чл. 65, в комисията по Местно самоуправление по предложение на д-р Джурджов коментирахме възможността да се запази термина „за вечни времена“ и ние тогава предложихме, мисля че това, което е пред мен като приложение към Докладната записка означава, че Общинска администрация е

възприела тезата, че е възможно да се заяви, че гроба ще се ползва „за вечни времена” и тогава таксата по т. 1 и т. 2 ще се увеличават петкратно заради формулировката „за вечни времена”. Искахме малко повече яснота в тази част, надяваме се на последваща среща с Директора на това предприятие да получим тази яснота. Това нали е влязло като предложение, което ние сега трябва да гласуваме? Да, добре. Що се отнася до изказването на колежката, разбира се в честта кучета я подкрепям, защото тази нула трябва да стане с още нули и една единица отпред, това е възможно с административни мерки. По отношение на таксите личното ми предпочтение е да увеличим качеството на услугата. Качеството на услугата е възможно да се повиши чрез леко завишаване на разходите, в момента разходите могат да се завишат, като имаме малко повече приходи, възможно е това да стане с тези 5,00 лв. нагоре, което предлага г-н Кмета. Аз само ще припомня години назад, че ние сме дотирали тези дейности, знаете преди една, две години с общи усилия понаправихме нещо за детската млечна кухня, направиха се ремонти на детските градини, надявам се тези неща за тези две заведения, като детската млечна кухня и детските градини да продължи и в следващия бюджет. В комисията предложихте, то не е записано, но тази аргументация, за която обърна внимание колежката за мен, понеже услугата достига до 1 550 семейства, тази аргументация г-н Кмете, която Ви е на първата страничка трябва да бъде закачена с малко по-големи букви във всяко детско заведение, за да се види, защото не е нужно родителите да са съветници или в част с обществените дела, за да се види, че общината датира тази услуга. Това е технически въпрос. По отношение на текста, който предложи колежката, при три месеца за мен е по-дълъг период, предлагам ви текста: „Преустановява се приемането на детето в детската градина при не плащане на таксата до 15 число на месеца следващ месец, в който е извършена услугата.” По този начин се проявява възможността да не се плати за месеца детето ще продължи, защото те все пак не са престъпници тези хора, ще продължи да ходи до 15 число и ако въпреки това не са платили хората предния месец то да преустанови да бъде прието. То е въпроса и във Вашата логика, че не е нормално едните да плащат и да продължат да товарим тези които са коректни, тук е въпроса дали да са три месеца или става въпрос за възможността за 45 дни детето да е било на детската градина и да не е платено за него. Ако не възразявате мисля, че 45 дни е по-скрито и малко по-възможно да упражняваме малко по-добър контрол. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Иво Иванов. Заповядай Златко Тодоров.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: Реплика към колежката Трифонова. Искам да Ви кажа, че с част от нещата, които бяха казани и от Вас и от колегите и от г-н Кметът съм съгласен. Съгласен съм с Вас, че трябва да има анализ на цените, което го казахте, съгласен съм, че трябва да има един контрол върху другите такси как се събират, съгласен съм с това, което каза Иво Иванов, съгласен съм и с думите на г-н Кмета за популизма, защото колежките Вие тук насочихте нещата в един чисто популистки характер за социалната политика. Какво имам в предвид? Преди две години ние разглеждаме тези такси, ние преди две години ги вдигахме и ги гласувахме, Вие тогава никога не се сетихте да кажете – дайте да направим анализ, защо ги вдигате и т.н. Да, тогава други управляваха, едни които казваха, че кризата ще ни отмине, че тя няма да дойде тук, накрая се оказа, че 500 мил. лв. дефицит има и т.н., затова ще бъдат забавяни и плащания и други, да не се отклонявам. Иначе съм съгласен, че анализ трябва да има, трябва да има и контрол. Това можехте да го направите на комисиите, когато гледахте защо не поискахте анализ и нищо конкретно не предлагате, с колко да се намалят или с колко да бъдат увеличени или само си говори, че много са дигнати. Да, дигнати са, но както каза и колегата Иванов, качеството на услугата също зависи от това. Освен това аз не съм сигурен да не изпадам в подробности вдигайки цените на масичките, това пак ще укаже влияние върху Вашия и нашия джоб. Защото като се вдигнат таксите за масичките, кафето, което го пият майките с децата и безалкохолното също ще се вдигне, по-добре да се дадат 5,00 лв. за храна в детската, отколкото да се дадат в кафето. Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Станоев, след това Йотински.

Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНОЕВ: Г-н Председател, г-н Кмете, аз тъкмо се чувствах като в конгрес на ГЕРБ, добре че Камелия Трифонова се изказа та се събудихме малко да свършим работа, най после си заработихме парите като общински съветници. Второто нещо, което искам да отбележа – най-после в тази зала се разбра кои са левомислещи, кои са дяснотомислещи, защото аз от две години вече се чудех какво правя и къде се намирам в левомислещи или в дяснотомислещи, то и по средата трябва да се ориентиращ, то и мащабето е в дясно в ляво, някои казват ние сме в средата, но няма мащаб, което да стои само в средата. Защо ги казвам тези неща и малко с на шега? Защото г-н Кмете не се ядосвайте, и Вие г-н Златко Тодоров не се ядосвайте това си беше политическо изказване, ако беше моя съдружник Иво Гигов щеше да излезе от залата. И на мен ми трябва пет години да

свикна, че тук все пак е политически орган, аз викам, че не съм политик, но се оказа, че съм политик, като седя тук. Така че това си беше политическо изказване. Нормално е, но Ви благодаря, че ни по събудихте. Сега малко да конкретизирам нещата, нормално да има такова изказване, но всъщност проблем няма. Защото наистина аз знам, че са провеждани срещи с родителите, аз знам, че родителите го възприемат това нещо много добре, аз знам, че родителите искат децата им да не ядат филийка с халва, а да има и масълце между халвата. Защото и моето малкото дете, като се прибере от яслата и като го питам – ти какво яде – то отговаря – супка, на другия ден пак питам ти какво яде – супка, питам жената тези деца само супка ли ядат, тя вика – е таман няма да се запече. Наистина това увеличение, повярвайте ми проблем няма, аз знам, че са провеждани срещи с родителите, аз знам, че хората подкрепят такова нещо. Нека си правим политическите изказвания, нека сме различно мислещи, нека най-после се подредим кой е в ляво и кой е в дясно, но нека да не правим от това нещо политика. Защото всеки иска децата ни да живеят по-добре, защото абсолютно вярно е и е достатъчно само погледнете 789 838 лв. разход имаме и родителите не са доволни и искат още да е по-добре в детските ясли, а това което събираме от такси е 132 хил.лв., няма от къде, в други ден ще трябва да мислим от къде ще ги вадим тези пари. В подкрепа на това, което каза, хайде, нека вярно да си поработим къде можем да си събираме таксите, нека да си поработим в тази посока. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Заповядай Йотински.

Г-Н ДИМИТЪР ЙОТИНСКИ: Г-н Председател, г-н Кмете, колеги, хубаво стана, че тази дискусия продължи, защото в комисиите или поне в ПК по Бюджет и финанси, когато разглеждахме предлаганите промени в Наредбата също се правеше един такъв подробен анализ. Ние съпоставяхме какво е било до сега и какво се предлага, ние стигнахме до извода, че това, което се предлага от страна на администрацията за някои промени е незначително и е поносимо. В бюджетната комисия директорите на дирекции и други експерти, които бяха на нашите въпроси отговаряха изчерпателно. Комисията по Бюджет и финанси предлага промените, които се предлагат в тази Наредба и допълнението, което ние направихме в бюджетната комисия предлагаме, че в този вид ОбС може да приеме тези изменения. Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Йотински. Има ли други, които желаят да вземат отношение? Няма. Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да съветници, естествено е, че очаквах дебат по тази точка, няма как да няма дебат по него. Благодаря за изказванията в подкрепа на предложението, които са направени. Искам да внеса две добавки, понеже чух две предложения от г-жа Трифонова и от г-н Иванов в посока детските градини. Вие ще видите в разработката и подготовката на Бюджет 2010, че понеже яслите и градините беше намесена и детската млечна кухня, което е много важно, правихме ремонт, единственото превозно средство, което сме предложили и няколко години го прехвърляме, в Бюджета за 2010 год. от осем искания е само за детската млечна кухня. Аз се надявам, че там ще има едно превозно средство, това е от малкото останали от предишния век вече, които са абсолютно несъвместими с условията и отговорността за това превозно средство. Има още една тема, с оглед на вашите предложения за таксите, на срещата с директорите на детските градини имаше още предложения по отношението на събирането на таксите. Аз очаквам да бъде гласуван бюджета, след гласуването на бюджета и на структурата, в който ние ще имаме лице, което ще се занимава с публични вземания по отношение на общината, тогава може да се обсъди и още един въпрос, който се обсъди и беше приет много добре и аз ще го поставя на вашето внимание, но чакам да се приеме бюджета и да бъде гласувана структурата. Дали трябва да се лишат от тази социална услуга, хора които дължат данък сгради и такса смет на общината и изобщо дали дължат данъци на общината. Има общини в България, които са приели текст, които изключва възможността на семействата и на гражданите децата им да посещават детските градини, ако те не са си платили данъците на общината. Част от моите колеги го приеха и се прие добре и има логика в това предложение, защото ние всички трябва да платим разликата между цената на услугата и цената на извършения разход от 600 хил.лв. Защо едни да го плащат два пъти, а другите да не плащат това нещо, след като на практика те ползват социална услуга, която се дотира от общината. В първия момент смятах, че това е едно искане, което ще удари определени хора, в същия момент те имат деца и аз не виждам с какво ние сме по-различни от Сливен, от Габрово или от която и да е българска община, където има подобен текст и където хората, които си плащат за тази услуга не желаят да плащат два пъти след като трябва да поемат по принцип тази разлика. Най-вероятно след приемането на бюджета и на структурата тогава, когато бъде направен анализ на дължниците към общинския бюджет, няма значение кои са, какви са и от къде са, нормално е като ползваш услуги от тази община,

нормално е и да си коректен към нея и онова, което дължиш като данъци да си го плащаши. Има общини, които са приели и не дават възможност на хора, които не са си платили таксите и данъците на общината да ползват социални услуги, които се дотират от същата тази община, защото няма никаква логика, така че този дебат за мен е отворен. Имаше предложение от директорите на детските градини да се плаща авансово такса от 5,00 лв., защото има деца, които са записани и не посещават, в същия момент има изключително голям натиск за приемане на деца към определени детски градини и там стои име на дете което не посещава и не може да бъде записано друго дете там, ако има здравословни проблеми да, но има и други проблеми за не посещение. В определени градини на града става също трудно да запишеш детето си. Вече е невъзможно да бъде записан човек за социална услуга в с. Горна Вереница, защото за шест години сме направили осем ремонта и този дом, който е най-тежкия вече няма свободни места и капацитет там, чакат да влязат там, а преди никой не искаше да отиде, защото условията бяха доста по-различни. Така че в рамките на тези години услугите, бавно и полека са се променили и има интерес към тях и аз не виждам защо този интерес да не е адекватен и аз не мисля, че тези цени са непосилни. Колебая се в двете предложения на Трифонова и на Иванов за детските градини, защото имаше и други предложения, за които говоря, в момента, в който бъде приета новата структура на общината и има подобно лице, най-вероятно в условията за кандидатстване и за получаване на такива социални услуги на който и да е гражданин на Община Монтана и на което и да е семейство ще бъдат предявени и други изисквания, които идват от промяната в Закона. Няма Агенция за държавни вземания онова, което е свързано с общината трябва да си го приберем ние, защото ние не може да подсигурим иначе приходната си част и затова е възможно да направя и други предложения, които сигурно няма да се харесат на определена група хора, но няма такава логика.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви. Има ли други, които желаят да вземат отношение по тази точка? Не виждам. Преминаваме към прекратяване на разискванията. Моля онези от вас, които са „за“ прекратяване на разискванията да гласуват

„за“ – 30,
„против“ – 0,
„въздържали се“ – 0

Приема се

Въпреки многото приказки изприказвани по тази точка, направени са конкретни предложения на ПК по Местно самоуправление, за което говори Иво Иванов, а именно в чл. 65 от Наредбата да бъде допълнено „за вечни времена петкратно увеличение на таксата по т.1 и т.2“, става въпрос за гробните места – това е първото предложение, което ще го прогласуваме. Второто предложение е предложението на Камелия Трифонова по отношение на чл. 24 от наредбата да се добави нова алинея 7, която гласи „посещението на детето в целодневна детска градина, полудневна група или детска ясла се прекратява при неплатени три последователни месечни такси съгласно ал. 1, до заплащането на дължимите такси“. По отношение на три последователни месеца тук има ново предложение на Иво Иванов - за 15-то число на следващия месец. Други конкретни предложения не бяха направени въпреки коментарите, затова при какви условия да бъдат приемани деца в детските градини за платилите или не платилите местните данъци и такси и други дължими задължения към Община Монтана, които ще бъдат условие при приемането на децата и мисля, че не е тук мястото да бъдат отразявани, още повече че нямаме и конкретен текст. Това са трите предложения, първото за таксите за гробните места, второто предложението на Трифонова и съответно коригираното от Иванов, които ще прогласуваме с явно гласуване и след това минаваме към гласуване на цялата Докладна записка с корекциите, които са направени от ТСУ допълнително и които сега евентуално ще направим.

Преминаваме към гласуване на първото предложение в чл. 65 „за вечни времена петкратно увеличение на таксата по т. 1 и т. 2“. Моля онези от вас, които са „за“ това предложение да гласуват

„за“ – 28,
„против“ – 0,
„въздържали се“ – 2

Приема се

Второто предложение на Камелия Трифонова в чл. 24 от наредбата да се добави нова ал. 7 „Посещението на детето в целодневна детска градина, полудневна група или детска ясла се прекратява при неплатени три последователни месечни такси съгласно ал. 1, до заплащането на дължимите такси“.

Моля онези от вас, които са „за“ това допълнение да гласуват

„за” – 6,
 „против” – 7,
 „въздържали се” – 15

Не се приема

По отношение предложението относящо се до срока със същия текст, а именно до 15-то число на следващия месец

Моля онези от вас, които са „за” това предложение на Иво Иванов да гласуват

„за” – 23,
 „против” – 0,
 „въздържали се” – 6

Приема се

Други конкретни предложения нямаше.

Преминаваме към поименно гласуване на предложението за решение с направените корекции, които бяха направени току що

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	Въздържал се
Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	Въздържал се
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	----
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За	Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	Въздържал се	Нистор Каменов	Против
Веселин Игнатов	За	Павел Йочев	За
Диман Георгиев	За	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	Въздържал се	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	За
Иван Славчов	Против	д-р Тодоров	За
Иво Гигов	----	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	Въздържал се		

2 4 / 2 / 5

Приема се

Решение

№ 409

На основание чл. 21, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и чл. 10 от Закона за нормативните актове

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Приема направените в Приложението промени в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги.

2. Възлага изпълнението на Решението на Кмета на Община Монтана.

ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА: 08-01-16/14.01.10 г. Докладна записка от Светлин Николов – Председател на ОбС – Монтана, относно Увеличаване броя и допълване състава на Постоянната комисия по Молби и жалби на граждани.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към следващата точка от дневния Дневен ред т. 13, а именно Докладна записка от Председателя на ОбС по отношение на ПК по Молби и жалби. По отношение на текста, който е предложен мисля, че става ясно увеличаване на комисията от трима

човека на шест човека, като съответно са предложени персонално от съответните групи представени в ОбС. Има ли някой, който да вземе отношение? Председателя на комисията приема това предложение. Не виждам желаещи за изказване. Моля онези от вас, които са „за“ това предложение за решение да гласуват

„за“ – 30,
„против“ – 0,
„въздържали се“ – 0
Приема се

**Решение
№ 410**

**На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА
Общински съвет - Монтана**

Реши:

1. Увеличава състава на Постоянната комисия по Молби и жалби на граждани с трима членове и определя квоти - по един от групите на Коалиция ЗАЕДНО ЗА МОНТАНА, ГЕРБ и БСП, като общия брой става 6 (шест).
2. Избира за нови членове на Постоянната комисия по Молби и жалби на граждани:
 - Тодор Иванов Тодоров
 - Росен Иванов Белчев
 - Ивета Георгиева Станкова

ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА: ПИТАНИЯ

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към последна точка от днешния Дневен ред, а именно питания към Кмета на Община Монтана. На предишната сесия бяха отправени питания от Камелия Трифонова и от Ани Стаменова. Писмени отговори са получени, ако желаете да изразите вашето отношение по така предложените ви отговори.

Г-ЖА КАМЕЛИЯ ТРИФОНОВА: Аз съм получила изчерпателен отговор за разлика от г-н Славчов, когато получава неговите, но бих искала да попитам тук е посочено едно тълкуване на Министерството на образованието и на Министерството на финансите, дали е възможно да бъде приложено.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Ани Стаменова? Няма. Нови питания към Кмета на Община Монтана или ли? Не виждам.

Закривам тридесет и петата сесия на ОбС – Монтана.

Заседанието бе закрито в 15,30 часа

Протоколчик:.....
/Мария Петрова/

Председател ОбС:.....
/Светлин Николов/