

Протокол

№ 11

Днес 08.05.2008 г. от 14.00ч. в Заседателната зала на Младежкия дом се проведе заседание на Общински съвет – Монтана.

В работата на заседанието взеха участие 29 общински съветници. От заседанието отсъстваха следните Общински съветници:

г-н Росен Белчев
г-н Димитър Аврамов
г-н Веселин Игнатов
г-н Крум Милетиев

В заседанието взеха участие и:

г-н Златко Живков – Кмет на Община Монтана
г-н Весела Коларска – Зам.кмет на Община Монтана
г-н Тихомир Антонов – Зам.кмет на Община Монтана
г-н Деян Димитров – Дир.Дирекция “ЕИИР” при Община Монтана
г-н Александър Герасимов – Дир.Дирекция “ХД” при Община Монтана

Заседанието беше открито и ръководено от г-н Светлин Николов – Председател на ОбС – Монтана и Зам.председател г-н Диман Георгиев.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: У-ми дами и г-да, в залата присъстват 27 общински съветници, имаме необходимото мнозинство и можем да започнем работа. У-ми дами и г-да присъстващи в залата откривам единадесетата редовна сесия на ОбС – Монтана. Проекта за Дневен ред ви е раздаден предварително, моля онези от вас, които имат предложения за оттегляне или за включване на нови точки в Дневния ред да подадат знак и съответно да го направят по реда, който сме установили. Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: У-ми г-н Председател, дами и г-да съветници, една допълнителна точка с оглед процедурата наближаване на празника на Монтана “Свети дух”, удостояването на Нели Маркова Рангелова с Почетния знак на Монтана, тя е гледана на комисиите по Образование и култура и благодаря за това решение. Предложението е на ФСГ, на Обществения съвет, който е подкрепен от нас, затова г-н Председател предлагам, като поредна точка на Дневния ред при разглеждането на другите, които са от подобно естество да бъде включена.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря ви. Други предложения има ли? Тъй като беше направено предложение за включване на нова точка в Дневния ред, като т.9, преди питанията, а това е Докладна записка 08-01-75/30.04.08 г. моля онези от вас, които са съгласни с включването в Дневния ред на тази точка да гласуват със “за”

26 / 0 / 0

Приема се

Подлежи на гласуване предложението за Дневен ред с току що включената точка. Моля онези от вас, които са за работата на днешната сесия при Дневен ред определен предварително с направеното допълнение да гласува със “за”

25 / 0 / 0

Приема се

ДНЕВЕН РЕД:

1. 08-01-67/22.04.08 г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно приемане на критерии за провеждане на конкурс за възлагане на автобусни линии от общинската, областната и републиканската транспортна схема от квотата на Община Монтана.

2. 08-01-73/25.04.08 г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно частична корекция на Списъка на капиталовите разходи през 2008 г. финансирани от собствени бюджетни средства.

3. 08-01-70/23.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно приватизация на УПИ I, кв.32 по плана на с. Белотинци, Община Монтана.

4. 08-01-71/23.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно приватизация на УПИ V, кв.33 по плана на с. Белотинци, Община Монтана.

5. 08-01-69/23.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно Наредба за условията и реда за отпускане на стипендии и финансово стимулиране на ученици с изяви дари от Община Монтана.

6. 08-01-74/25.04.08г. Докладна записка от Иво Цветанов Иванов и Валтер Аспарухов - Общински съветници в Общински съвет – Монтана, относно утвърждаване на щатна длъжност - Председател на Общински съвет - Монтана.

7. 08-01-68/23.04.08г. Докладна записка от Светлин Николов и Тодор Иванов Тодоров – Общински съветници в Общински съвет – Монтана, относно предложение за удостояване с отличие на Община Монтана “Почетен знак”, г-н Спас Русинов Русинов.

8. 08-01-72/23.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно Удостояване на Павлина Папуркова с Почетния знак на Община Монтана

9. 08-01-75/30.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно Удостояване на Нели Маркова Рангелова с Почетния знак на Община Монтана

10. Питания.

ТОЧКА ПЪРВА: 08-01-67/22.04.08 г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно приемане на критерии за провеждане на конкурс за възлагане на автобусни линии от общинската, областната и републиканската транспортна схема от квотата на Община Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към обсъждането на точка първа от току що приетия Дневния ред. Моля вносителите на Докладната записка, имате ли нещо допълнително? Няма. Предварително са изразени становища на ПК по ТСУ, Общинска собственост и другите комисиии, които подкрепят Докладната записка, като ТСУ и Общинска собственост имат направени конкретни предложения за промяна на така предложените критерии. Моля председателите на комисиите и онези от залата, които желаят да вземат отношение по тази точка? Има ли някой, който да желае да вземе отношение по т.1 от Дневния ред. Валтер Аспарухов, заповядайте.

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: У-ми г-н Председател, у-ми г-н Кмете, у-ми колеги, докладната която предстои да гледаме, знаете отложихме я като отделно от предната сесия. Тогава на предната сесия всички си спомняте, че ние съвсем конструктивно си поставихме нашите въпроси, направихме нашите предложения към администрацията по отношение на критериите. Аз искам да изкажа моята удовлетвореност от факта, че администрацията се е съобразила с това което ние настоявахме по отношение на тежестите, по отношение на самите критерии и затова, като член на комисията по ТСУ направихме едно предложение има го в становищата, това са чисто технически промени, едната е в т.1.1.2, където е записано “за всяка следваща година...”, да бъде записано “за всяка **предходна** година...”, защото това е нормалната логика, защото след като 2007 г. е базата, нормално е 2006 г., 2005 г. и т.н. да се отразяват в критериите. В критериите 2.2, 2.3, 2.4 където е записано град Монтана да бъде записано Община Монтана. Това е становището на комисията по ТСУ, това е становището и на комисията по Евроинтеграция, коментира го и го прие независимо, че не е записано и протоколирано. Затова аз ви предлагам с тези две корекции да подкрепим докладната с предложените критерии, не искам да се спирам подробно на тях, защото мисля че на предната сесия ги коментирахме. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Аспарухов. Моля други, които искат да вземат отношение. Действително много коментари имаше по критериите, изясниха се доста неща по отношение на това, защо са предложени такива, да бъдат тези критерии явно и затова сега няма искане за участие в сесията. Още веднъж питам, има ли някой, който желае да вземе отношение? Заповядай Златко Тодоров.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: У-мо Председателство, у-мо Общинско ръководство, у-ми колеги, наистина в комисиите имаше доста дебати по тези критерии, бяха преразгледани част от тях по отношение на точките, но смятам че основното което миналия път имахме в предвид, относно тежестта на тези критерии в крайна сметка пак не беше предложено най-добрия вариант. Какво имам в предвид? Ставаше на въпрос, че се дават много точки, сега точките бяха намалени, но как бяха намалени. Например в т.1.4 точките са намалени пропорционално, същото важи и за 1.5, т.с. идеята беше да се създадат условия за по-голяма конкуренция на фирмите, които ще участват в конкурса. Ние какво правим? В първата докладна например точка №1.4-Еднородност на автобусния парк-Над 75 % автобуси от една марка-10 точки, сега 5 точки; От 50 до 75 % автобуси от една марка-4 точки, сега 2 точки; значи и едните и другите ги намаляваме с 50%. Различно обаче се получава в т.2.4 и в т.2.3, в т.2.4, тук някои от колегите и от БСП и от нашата група изрази мнение, че част от тези критерии са ненужни и те не играят такава роля за комфортността и сигурността на обслужването, това което всички ние искаме да има. Какво имам в предвид? В предишната старата докладна-собствена автомивка 15 т.; наета автомивка 10 т.; сега на първия който има собствена автомивка сваляме с 30% точките, на втория, който има наета автомивка вместо да го направим по конкурентноспособен ние му сваляме с 50%, тогава се питам за какви критерии говорим и за какво сваляне на точки става на въпрос. Идеята беше, до колкото си спомням да бъде по-малка разлика в точките, така че различните фирми да могат да участват и да бъдат конкурентноспособни. Ние по този начин, сваляйки на собствена автомивка 30%, на наета 50%, по-добре да не ги бяхме пипали, защото при първия вариант при 10 точки, това беше близо $\frac{2}{3}$ от максималния брой точки, а сега остава $\frac{1}{2}$ от максималния брой точки. Правя първи вариант на предложение в т.2, имайки в предвид дали ще има собствена сервизна база, дали

няма да има, дали ще е наел или ще има договор това не оказва кои знае каква роля върху сигурността на автобусите. Имам в предвид и следното, че един автобус, който е закупен на лизинг може по договор да бъде обслужван да кажем в сервиз на Мерцедес, Скания тъй като автобуса не е изплатен, тогава какво значение има къде ще бъде тази сервизна база и как ще бъде обслужен. В същото време един автобус на 20 год., който има собствен сервиз, всичко зависи от обслужването и от качеството на работа на самите работници в този сервиз, така че не виждам как ще правим такава разлика. Моето предложение е първи вариант – т.2 изцяло да отпадне, това го казах и на комисиите. Втория вариант е, при положение че колегите не са съгласни както предполагам, да придобие следния вид, имайки в предвид по-голямата възможност за конкуренция: в 2.2.1 точките да си останат 10 както са сега, в т.2.2.2 да станат 7, в т.2.2.3 да станат 4 точки; относно т.2.3–собственост на гараж-2.3.1 да си остане 10 точки, а т.2.3.2 от 5 точките да бъдат увеличени на 7 точки; и в т.2.4-собственост на автомивка в т.2.4.1 да останат 10 точки, в т.2.4.2 да станат 7 точки и в т.2.4.3 да останат 4 точки. Това са моите предложения. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Ако ги имате писмено ми ги предайте, или ще ги гласуваме по реда, който ги предложихте. Заповядайте Иво Иванов

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Г-н Председател, г-н Кмете, колеги, тръгна лекичко тази докладна, очаквах че ще минем към гласуване. Все пак няколко неща, които трябва да се кажат, те са по-скоро принципни. Няма как, критериите които гласуваме днес да се харесат на всеки, те затова са и критерии едните които бъдат удовлетворени ще ги харесат, другите които не бъдат удовлетворени няма да ги харесат. Това е една от докладните, която навремето поне два пъти винаги е събирала интереса, всички сме се опитвали да правим по-добре критерии, по честни и по справедливи критерии. Факта че тръгнахме от не най-добрите критерии, но това са най-добрите критерии и най-добрата докладна, която е по темата от последните девет години. Предполагам, че може да бъде и още по-добра, но на база на това, което се изговори в комисиите, което работихме в комисиите, на базата на предната сесия аз мисля че се стигна до известни корекции на докладната, които според мен лично ме удовлетворяват. Има два принципа, който според мен личат в тази докладна едното е принципа, че тези хора, които спечелят или които имат шанс да спечелят повече точки това да са хората, които предлагат по качествен превоз, по качествен превоз означава по нови автомобили отговарящи на изискванията на EURO IV, за нов и автобус и т.н. Има още един принцип, който според мен няма как общински съветник от Монтана, който да не го приветства, това е хората, които ще имат по сериозни шансове да спечелят много точки, да бъдат сериозни хора от Монтана със собствена сервизна база, със собствени автобуси, със собствен гараж, ако искате и със собствена автомивка, там има повече точки. Това означава че този човек или тази фирма е сериозно позиционирана в нашия град или в нашата община както колегата Аспарухов предлага в някои от точките да бъде допуснато това, според мен това е нормално нещо. Сериозността на хората все пак, той като вложи известни пари той ще гледа да ги изкара и от там ще подобри качеството на услугата. Аз съм удовлетворен и в последната т.6, която беше допълнена между първо и второ четене-Професионален опит в обществен превоз на пътници и надеждност (познатост) на фирмата. Нормално е ние да се доверим на нещо познато и е нормално, ако човекът е бил коректен с Община Монтана и пътниците на Община Монтана в предишните четири или осем години, по някакъв начин на този превозвач, ние да гледаме с малко по-добро око. Затова аз намирам, че това което на втора сесия ни е предложено е добре, добре е балансирано, с яснотата че не всички ще бъдат доволни, но това са едни добри критерии по които ние можем да работим и да изберем превозвачи за пътниците в Община Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Иванов. Други? Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да съветници, не съм изненадан от коментарите, които прозвучаха тук преди малко. Искам само да припомня, че от миналата сесия беше тази докладна. Вие в купом почти всички ме помолихте да оттегля за малка корекция критериите, които бяха предложени и аз това го направих за да имате време да ги погледнете още веднъж. Като казвам да ги погледнем още веднъж имам в предвид опита от последните поне 9 год., който имам. Всички критерии, който бяха приети до сега общо взето имаха обструкции почти нямаше доволни, да не кажа че всички бяха недоволни в една или в друга част за това, което сме предложили. Вероятно и сега ще бъде така. Удивително си приличат аргументите на всичките превозвачи, които познавам и които са минавали през кабинета ми и тук ясно проличава позицията на някои от тях, които сигурно отново пак ще бъдат недоволни. Аз смятам, че онова което беше необходимо да бъде дадено като възможности за разглеждане беше направено. До колкото виждам тук има доста предложения и доста добавки този път и писмени, защото миналия път нямаше никакви, а само общи коментари. Аз се надявам, че всеки един, който е подходил принципно, а не е поел ангажимент, който не може да изпълни, ще реагира по съвест и ще подкрепи това което намери за добре. В обратния случай не искам да коментирам нищо друго. Убеден съм, че при всички случаи винаги може да се направи нещо по-добро. Аз смятам, че преобладаващата част от тези критерии, които са залегнали в нашата наредба са залегнали и това е практика и в друго големи

областни центрове. Въпроса е на кое в тази част ще бъде дадена тежест. В преобладаващата част, поне критериите които гледат други областни центрове си приличат почти до край. Отново казвам, надявам се на принципната ви позиция и реакция тук, а не на предварително поети ангажменти в една или в друга посока, които е трудно да бъдат изпълнени. Ще приема това, което решите, това което сте предложили и се надявам този път след толкова много предложения, които направихте тук, ще можем да излезем с доста по ясна позиция по отношение на критериите и да дадем възможност на хората, които живеят тук, които работят тук, които инвестират тук, които мислят за този град и за тази община да предложат възможно най-доброто за нашите съграждани. Никаква друга амбиция и никаква друга мисъл предполагам не стой в главата на който и да е от нас. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви г-н Кмете. Заповядай Валерия Тодорова.

Г-Н ВАЛЕРИЯ ТОДОРОВА: У-ми г-н Председател, у-ми колеги, моето изказване донякъде подкрепя изказването на колегата Иво Иванов в това, че каквито и критерии да посочим винаги ще има недоволни. Мен друго нещо ме обезпокоява, тъй като тази докладна стана доста разбуден коментар в комисиите ме накара да се по зароя малко в практиката на съда по отношение на тези критерии и трябва да ви кажа, че намерих доста решения на ВАС в които критерии, от рода място на регистрация на фирмата, например, ограничавания по отношение на това да има сервиз в определения град или определената община се считат, като нарушение на Закона за защита на конкуренцията и смятам, че ако нашето решение бъде атакувано, а също така може да бъде атакувана и заповедта на Кмета евентуално за обявяване на конкурс и след това за спечелване му, по този ред това нещо ще бъде отменено от съда и това нещо ме притеснява. Все пак това не са тълкувателни решения които да са задължителни за съда, но има практика която мен ме смущава и ми се иска това нещо, ние като разумни хора да го избегнем. Въпреки всичко имам и едно конструктивно предложение, което бих искала да бъде подложено на гласуване и го правя в т.1.2.1 в дясната част в която е климатични инсталации и “критериите не са отнасят за линиите от общинската транспортна схема”, предлагам това да отпадне. Тъй като смятам, че така както се грижим нашите превозвачи в Монтана да имат работа и да се осигурени, така трябва да се погрижим основно за гражданите които се возят в Община Монтана да имат комфортни условия. Пътя примерно от тук до с.Смоляновци е някъде около половин час, защо хората примерно лятно време трябва да се потят при 45-50°C в автобусите и да не им предложим да има климатична инсталация и в тези автобуси. Забравих да кажа, че смятам че противоречи на ЗЗК и в дясно записаното в начин на оценяване на критериите обстоятелството по т.2.2 и т.2.3, че не се допуска до участие в конкурса, кандидат със собствена, наета или договорена сервизна база извън Община Монтана, смятам че това е един от критериите, който ако бъде обжалвано ще бъде отменено от съда, въобще цялата процедура. Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря за принципното изказване на Валерия Тодорова, всичко е “ако”, може да няма “ако”. Има ли някой друг който желае да вземе отношение? Не виждам.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, един въпрос към г-жа Тодорова. Тя каза, че въпреки всичко има конструктивно предложение, аз не разбрах в коя точка е предложението.

Г-Н ВАЛЕРИЯ ТОДОРОВА: В т.1.2.1 в дясната част критерия да не се отнася за линиите от общинската транспортна схема, предлагам това да отпадне.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Разбрах.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Йотински, заповядай.

Г-Н ДИМИТЪР ЙОТИНСКИ: Г-н Председател, предлагам прекратяване на разискванията.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Противно предложение има ли? Не виждам. Преминавам към процедурно предложение прекратяване на разискванията по т.1 Моля онези от вас, които са “за” прекратяване на разискванията да гласуват със “за”

28 / 0 / 0

Приема се

Бяха направени предложения за промени в предложения проект за решения, които ще прогласувам по реда на постъпването им. Първото предложение е в т.1.1.2 вместо “следваща година” да стане “предходна година”, предложението на Валтер Аспарухов. В т. 2.2, 2.3 и 2.4 с техните подточки, да бъде записано вместо “град Монтана” да бъде записано “Община Монтана”. Моля онези от вас, които са “за” това предложение да бъде коригирано предложение за решение да гласува със “за”

26 / 0 / 1

Приема се

Следващото предложение беше направено от г-н Златко Тодоров. Първото му предложение беше за отпадане на т.2, като критерии в предложението за решение. Ако не се приеме тогава да се премине към гласуване с новите точкувания, които той предложи. Гласуваме принципно първото предложение за отпадане на т.2 от критериите моля онези от вас, които са “за” отпадането на т.2 от критериите да гласува със “за”

6 / 2 / 20

Не се приема

Беше направено предложение за изменение на точкуването в т.2.2.1 – 10 точки; т.2.2.2 – 7 точки; т.2.2.3 – 4 точки.; в т.2.3.1 - 10 точки; т.2.3.2 - 7 точки; и в т.2.4.1 - 10 точки; в т.2.4.2 - 7 точки; и в т.2.4.3 – 4 точки. Моля, онези от вас, които са “за” това предложение да гласуват “за”

6 / 5 / 17

Не се приема

Беше направено предложение от Валерия Тодорова за отпадане на запис в т.1.2.1 - “Критерият не се отнася за линиите от общинската транспортна схема”. Моля онези от вас, които са “за” отпадане на тези критерии да не се отнасят за линиите от общинската транспортна мрежа, става на въпрос за климатичната инсталация да гласуват със “за” предложението на Валерия Тодорова

25 / 0 / 3

Приема се

Другите изказвания и предложения бяха по принцип, нямаше конкретно предложение. Разбира се тези притеснения, които бяха споделени се отнасят ако има атакуване на критериите които предполагам след малко ще утвърдим. Бяха направени корекции и преминаваме към гласуване на цялостното предложение за решение с направената корекция. Моля онези от вас, които са “за” това решение с направените корекции да гласува “за”

22 / 5 / 2

Приема се

С това решение се утвърждават критериите за участие в конкурса за превозвачи от квотата на Община Монтана

Решение

№78

На основание чл. 19, ал. 1 от Наредба № 2 на МТ

Общински съвет - Монтана

Реши:

Утвърждава следните критерии и показатели за оценка на кандидатите за участие в конкурса (чл. 19, ал. 1 от Наредба № 2 / 15.03.2002 г. на МТ):

№	КРИТЕРИИ	ТОЧКИ	НАЧИН НА ОЦЕНЯВАНЕ ПО КРИТЕРИИТЕ
1.	Техническа обезпеченост на автобусите		
1.1.	Възраст на автобусите		Оценката по критерия е средноаритметична величина от сумата от оценките на всички предложени от кандидата автобуси за съответния пакет от автобусни линии и се поставя след оглед от комисията
1.1.1.	Нови (2007)	20	
1.1.2.	За всяка предходна година по една точка по-малко		
1.1.3.	На възраст над 15 години	0	
1.2.	Комфорт и допълнителни услуги в автобусите		Оценката по критерия е средноаритметична величина от сумата от оценките на всички предложени от кандидата автобуси за съответния пакет от автобусни линии и се поставя след оглед от комисията
1.2.1.	Климатична инсталация	7	
1.2.2.	Оборудване за превоз на трудноподвижни лица	5	
1.2.3.	Видео	2	Критерият не се отнася за линиите от общинската транспортна схема
1.2.4.	Мини бар	1	Критерият не се отнася за линиите от общинската транспортна схема

№	КРИТЕРИИ	ТОЧКИ	НАЧИН НА ОЦЕНЯВАНЕ ПО КРИТЕРИИТЕ
1.3.	Наличност на екологичен двигател		Оценката по критерия е средноаритметична величина от сумата от оценките на всички предложени от кандидата автобуси за съответния пакет от автобусни линии въз основа на представен документ за съответствието на двигателя към съответния стандарт. Това са доказателствени документи от завода производител; удостоверение от официален вносител за България на фирмата производител или с отметка в българския талон. Всички документи на чужд език се представят с легализиран превод на български език. В случай, че за автобуса не се представи документ за съответствие към даден стандарт или той няма такъв се оценява с 0 т.
1.3.1.	Отговаря на изисквания по EURO IV	15	
1.3.2.	Отговаря на изисквания по EURO III	12	
1.3.3.	Отговаря на изисквания по EURO II	9	
1.3.4.	Отговаря на изисквания по EURO I	6	
1.4.	Еднородност на автобусния парк		Оценката се поставя за автобусите, с които кандидатът участва за съответния пакет от автобусни линии след оглед от комисията
1.4.1.	Над 75 % автобуси от една марка	5	
1.4.2.	От 50 до 75 % автобуси от една марка	2	
1.4.3.	Под 50 % автобуси от една марка	0	
1.5.	Цвят и фирмена определеност на автобусите		Оценката се поставя за автобусите, с които кандидатът участва за съответния пакет от автобусни линии след оглед от комисията
1.5.1.	Над 75 % еднакво оцветени автобуси	5	
1.5.2.	От 50 до 75 % еднакво оцветени автобуси	2	
1.5.3.	Под 50 % еднакво оцветени автобуси	0	
2.	Собственост		
2.1.	Собственост на автобусния парк		Оценката по критерия е средноаритметична величина от сумата от оценките на всички предложени от кандидата автобуси за съответния пакет от автобусни линии.
2.1.1.	Собствен автобус	10	
2.1.2.	Автобус на лизинг, вписан в лиценза	5	
2.1.3.	Автобус под наем, вписан в лиценза	2	
2.2.	Собственост на сервизната база		Не се допуска до участие в конкурса, кандидат със собствена, наета или договорена сервизна база извън Община Монтана
2.2.1.	Собствена сервизна база в Община Монтана	10	Доказва се с документ за собственост и при необходимост - удостоверение за въвеждане в експлоатация
2.2.2.	Наета сервизна база в Община Монтана	5	Доказва се с нотариално заверен договор за наем и приложен документ за собственост и при необходимост - удостоверение за въвеждане в експлоатация
2.2.3.	Договор за сервизно обслужване със сервизна база в Община Монтана	2	Доказва се с нотариално заверен договор за сервизно обслужване и при необходимост - удостоверение за въвеждане в експлоатация
2.3.	Собственост на гараж		Не се допуска до участие в конкурса, кандидат със собствен или нает гараж извън Община Монтана
2.3.1.	Собствен гараж в Община Монтана	10	Доказва се с документ за собственост и при необходимост - удостоверение за въвеждане в експлоатация

№	КРИТЕРИИ	ТОЧКИ	НАЧИН НА ОЦЕНЯВАНЕ ПО КРИТЕРИИТЕ
2.3.2.	Нает гараж в Община Монтана	5	Доказва се с нотариално заверен договор за наем и приложен документ за собственост и при необходимост - удостоверение за въвеждане в експлоатация
2.4.	Собственост на автомобилка		Не се допуска до участие в конкурса, кандидат със собствена, наета или договорена автомобилка извън Община Монтана
2.4.1.	Собствена автомобилка в Община Монтана	10	Доказва се с документ за собственост и при необходимост - удостоверение за въвеждане в експлоатация
2.4.2.	Наета автомобилка в Община Монтана	5	Доказва се с нотариално заверен договор за наем и приложен документ за и при необходимост - удостоверение за въвеждане в експлоатация
2.4.3.	Договор за извършване на услугата автомобилка в Община Монтана	2	Доказва се с нотариално заверен договор за извършване на услугата и приложен документ за собственост и при необходимост - удостоверение за въвеждане в експлоатация
3.	Място на регистрация на фирмата		
3.1.	В Община Монтана над една година	20	
3.2.	В Община Монтана под една година или в друго населено място	5	
4.	Цена на билетите		Всеки участник предлага само една цена на билет за вътрешноградски или междуселищни автобусни линии.
4.1.	Цена на билетите за вътрешноградски автобусни линии	15	Предложената най-ниска цена се приема за базисна и се оценява с максималния брой точки. Предложените цени от останалите кандидати се оценяват, като за всяка следваща по-висока цена от базисната се отнемат по 2 т. от максималния брой точки за критерия.
4.2.	Цена на билетите за междуселищни автобусни линии	15	Оценката по критерия е средноаритметична величина от сумата от оценките за всички предложени от кандидата цени на билети за всяка от автобусните линии от пакета, за който се кандидатства.
5.	Резерв от автобуси		Оценката по критерия се формира в зависимост от изискванията за брой автобуси за съответния пакет от автобусни линии.
5.1.	Брой необходими към брой резервни автобуси в съотношение 2 към 1	5	
5.2.	Брой необходими към брой резервни автобуси в съотношение 3 към 1	3	
5.3.	По-малък брой резервни автобуси	1	
6.	Професионален опит в обществен превоз на пътници и надеждност (познатост) на фирмата		Доказва се с декларация.
6.1.	Наличие на договори за превоз на пътници по автобусни линии от квотата	10	

№	КРИТЕРИИ	ТОЧКИ	НАЧИН НА ОЦЕНЯВАНЕ ПО КРИТЕРИИТЕ
	на Община Монтана за 5 години		
6.2.	Наличие на временни договори (до шест месеца) за превоз на пътници по автобусни линии от квотата на Община Монтана	5	
6.3.	Нов превозвач	2	
6.4.	Наличие на прекратени договори по вина на превозвача	0	

ТОЧКА ВТОРА: 08-01-73/25.04.08 г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно частична корекция на Списъка на капиталовите разходи през 2008 г. финансирани от собствени бюджетни средства.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към обсъждането на точка втора от Дневния ред. Администрацията, като вносител? Няма. Заповядайте Йотински.

Г-Н ДИМИТЪР ЙОТИНСКИ: Г-н Председател, г-н Кмете, г-жи и г-да общински съветници, комисията по Бюджет и финанси разгледа Докладната записка на Кмета, относно частична корекция в Общинския бюджет. Ние считаме, че е целесъобразно ОбС да я гласува. Нашите съображения са такива, че поне аз който вече пета година съм запознат с дейността на ОП “Обредни дейности” и зная проблемите, които съществуват, относно потребността на специализиран транспорт и възможността, която ни дава Закона за общинския бюджет и наредбата за неговото приложение, комисията по Бюджет и финанси предлага ОбС да подкрепи предложението за решение. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Моля, други които желаят да вземат отношение. Заповядай Валтер Аспарухов.

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: У-ми колеги, мисля че предложението е балансирано и е навреме, защото и аз от пет години съм съветник, както Йотински и сме били свидетели, че тези предложения обикновено ги утвърждаваме с актуализацията на бюджета. Затова приветствам нещата, че ги правим съвсем своевременно и съвсем спокойно, когато дойде време за актуализацията в тази си част, която сега ще гласуваме ние можем да я направим. Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Аспарухов. Други които желаят да се изкажат има ли? Не виждам. Преминавам към прекратяване на разискванията. Моля онези от вас, които са “за” прекратяване на разискванията да гласуват със “за”

28 / 0 / 0

Приема се

Преминаваме към гласуване на направеното предложение. Тъй като се отнася до финансови средства, поименно гласуване

Г-Н ДИМАН ГЕОРГИЕВ: Чете

	Поименно гласуване
Ангелина Стоичкова	за
Бойко Димитров	за
Борис Тачев	за
Валерия Тодорова	за
Валтер Аспарухов	за
Веселин Игнатов	----
Диман Костадинов	за
Димитър Аврамов	----
Димитър Йотински	за
Емил Ангелов	за
Златко Тодоров	за
Ивайло Георгиев	за
Ивайло Петров	за
Иван Славчов	за
Иво Гигов	за
Иво Иванов	за

	Поименно гласуване
Камелия Трифонова	за
Крум Милетиев	----
Любомир Бояджиев	за
Любомир Иванов	за
Найден Найденов	за
Нистор Каменов	за
Павел Цочев	за
Петко Петков	за
Пламен Мечков	за
Росен Белчев	----
Светлин Николов	за
Станислав Станоев	за
д-р Тодоров	за
Тодор Тодоров	за
Христо Кастрев	за
Цветко Цветков	за

Ивета Станкова	за
----------------	----

29 / 0 / 0
Приема се

**Решение
№79**

**На основание чл. 21 т. 6 от ЗМСМА и чл. 18 от Закона за общинските бюджети
Общински съвет - Монтана**

Реши:

1. Приема предложената Частична корекция на Списъка на капиталовите разходи през 2008 г. финансирани от собствени бюджетни средства съгласно Приложение № 1.
2. Възлага на Кмета на Община Монтана да отрази промените по т. 1.

ТОЧКА ТРЕТА: 08-01-70/23.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно приватизация на УПИ I, кв.32 по плана на с. Белотинци, Община Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Премаваме към точка трета от Дневния ред. Вносителите? Няма. От залата? Има дадено положително становище на комисиите, които разгледаха този въпрос. Заповядай Бояджиев.

Г-Н ЛЮБОМИР БОЯДЖИЕВ: Предлагам да не се започват разискванията.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Не може да има такова предложение. Премаваме към поименно гласуване на предложенията за решение по точка трета.

Г-Н ДИМАН ГЕОРГИЕВ: Чете

	Поименно гласуване
Ангелина Стоичкова	за
Бойко Димитров	за
Борис Тачев	за
Валерия Тодорова	против
Валтер Аспарухов	за
Веселин Игнатов	----
Диман Костадинов	за
Димитър Аврамов	----
Димитър Йотински	за
Емил Ангелов	за
Златко Тодоров	против
Ивайло Георгиев	за
Ивайло Петров	против
Иван Славчов	против
Иво Гигов	за
Иво Иванов	за
Ивета Станкова	за

	Поименно гласуване
Камелия Трифонова	за
Крум Милетиев	----
Любомир Бояджиев	за
Любомир Иванов	за
Найден Найденов	за
Нистор Каменов	за
Павел Цочев	за
Петко Петков	за
Пламен Мечков	за
Росен Белчев	----
Светлин Николов	за
Станислав Станоев	за
д-р Тодоров	за
Тодор Тодоров	за
Христо Кастрев	за
Цветко Цветков	за

25 / 4 / 0
Приема се

**Решение
№80**

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА; чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.2, чл.31, ал.1 и ал.2 от ЗПСК във връзка с чл.2, ал.1, т.3, чл.3, ал.1, т.1, чл.5, чл.6 ал.1 от Наредбата за търговете и конкурсите

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот – УПИ I, кв.32 по плана на с. Белотинци, Община Монтана.
2. Приема правния анализ и приватизационната оценка на общински нежилищен имот - УПИ I, кв.32 по плана на с. Белотинци, Община Монтана.

3. Определя метода на продажба на обекта по т.1, чрез публичен търг с явно наддаване с начална цена 68 150 (шестдесет и осем хиляди сто и петдесет) лева без ДДС.
4. Определя стъпка на наддаване 3 400лв.
5. Размерът на депозита за участие в търга е 6 815 лева, който се внася в срок до 14-ия ден от обнародването в "Държавен вестник" по банкова сметка на Община Монтана в ТБ "Алианс България" – АД, BG47BUIN76613372690031, BIC BUINBGSF.
6. Достигнатата тръжна цена на обекта се облага с ДДС и се заплаща в деня на сключването на договора по банкова сметка на Община Монтана в ТБ "Алианс България" – АД BG90BUIN76613272690017, BIC BUINBGSF.
7. Тръжната документация се предоставя на кандидат - купувачите в сградата на Община Монтана, стая №102, ет.1. Таксата е 200 лева.
8. Срокът за закупуване на тръжната документация е 11 /единадесет/ дни от датата на обнародване на решението на ОбС - Монтана в "Държавен вестник" до 17 часа.
9. Огледът на обекта може да се извършва всеки работен ден до деня, предхождащ търга, след закупуване на тръжната документация и получаване на удостоверение за право на извършване на оглед, издадено от Община Монтана.
10. Предложенията за участие в търга с явно наддаване се подават до 15 – ия ден след обнародване в ДВ до 17.00 часа в стая 304, ет.3 на Община Монтана.
11. Търгът ще се проведе на 15 – ия ден от датата на обнародване на решението в "Държавен вестник" от 17.30 ч., в стая №205 на Община Монтана.
12. Утвърждава тръжната документация и договора за продажба като част от нея.
13. Възлага на Кмета на Община Монтана провеждането на търга.
14. Упълномощава Кмета на Община Монтана да сключи приватизационната сделка със спечелилия търга.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Отрицателен вот. Заповядай Валерия Тодорова.

Г-Н ВАЛЕРИЯ ТОДОРОВА: Искам да обясня своя отрицателен вот. На няколко пъти вече споменавам, че вземането на такова решение за продажбата на бивши училища, които не са стопански обекти и продажба им по ЗПСК е заобикаляне на Закона. Според мен трябва да се прилага чл.35 от ЗОС да бъде продаван по този ред и 30% от стойността на продадения недвижим имот да бъде предоставено на населеното място, където се намира имота който се продава. Смятам че това нещо трябва да се извършва по този ред и затова гласувах отрицателно. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря за изразеното отрицателно становище. Славчов, заповядай.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: У-ми г-н Председател, г-н Кмете, колеги, гласувам против, не защото искам тази сграда в Белотинци да се руши, а против това че за пореден път всички принципи се потъпкват. Първо, сградата не се продава по предназначение. Второ, преди две сесии имахме коментар за с.Трифоново, продавахме един обект тогава г-н Йотински постави въпроса, къде е Кмета на селото за да бъде изслушан. В момента Кмета на Г.Белотинци е тук, но никой не му поиска мнението, никой не поиска от него да се изкаже, какви са техните намерения, какви са вижданията на хората от селото за продажбата.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Други отрицателни мнения?

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: Като Председател на група искам думата. У-ми г-н Председател, у-ми г-н Кмете, у-ми колеги, свидетели сме за пореден път на не знам вече, какъв популизъм да кажа и това започва да звучи вече много грубо. Към двамата колеги, които направиха изказвания аз бих ги попитал, те гласуваха ли "за" бюджета на Община Монтана, дали гласуваха или не гласуваха. Какво иска да ми каже госпожата, че бюджета на Община Монтана е незаконен? Ние имаме приватизационна програма, тези два обекта са залегнали в тази приватизационна програма, този Общински бюджет е приет от ОбС, съгласуван е с Министерството на финансите, одобрен е и т.н. В един момент ние ставаме свидетели, да стане някои и да започне да ни учи и да ни каже, колко не законни решения взимаме тук, извинявайте много но не съм съгласен. Не се и притеснявам ако довечера това, което го казвате го чуя и от екрана на телевизията за да го чуят и другите граждани. Казах, когато започна още нашия мандат, у-ми дами и г-да, ние говорим за конструктивизъм, ние не говорим за популизъм. Извинявайте, но това в момента което става и което се разиграва – ние сме против, защото еди какво си. Кое се заобикаля, нямаме право ли? Значи ако закона ни забранява, тогава ще кажа да, но закона не го забранява и в бюджета точно така е заложено. Благодаря ви за вниманието.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на г-н Аспарухов. Г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: И аз имам питане, тъй като обикновено все има питання към мен, към г-н Иван Славчов и то е достойно за снимане. По кое предназначение да бъде продаден този имот, че не разбрах? Той не се продава по предназначение, по кое предназначение?

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Не е извършвал стопанска дейност и не може да се продаде по Закона за приватизацията.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Това го гледахме, коментирахме, Сметната палата го гледа три становища даде. С Валерия Тодорова бяхме в с.Вирове на събранието и чухте как реагираха хората и за какво говорят. Колко пъти ще повтаряме едно и също нещо за тези 30%, при положение, че ще бъде актуализиран на полугодieto в пъти нагоре бюджета на тези кметства и при положение, че стартират от 20 000 лв., ако сметнете 30% от тази сума какво ще получат те и не са ли го получили вече това нещо. Разбирам желанието и тенденцията да бъдем против нещо, защото нещо ни дразни. Нека да спрем с другите истории, защото не че не очаквам, всичко съм видял през тези години, включае и това, подготвен съм за него. Нека да спрем с груб популизъм. Тодорова, след като Сметната палата са ни дали тази препоръка, нали това влиза в бюджета на Община Монтана, какъв е проблема? Не е питан Кмета на селото ли? Той не знае за какво става дума ли, или не е имал възможност да се произнесе? Какво ще каже Кмета на селото, да го оставим да се руши? Това ли да направим? След като искаме да изпълним това, което сме приели заедно, няколко човека са против, винаги е имало против. Говорим за конструктивна позиция и конструктивно поведение. Разбира се това е мнение на всеки един човек. Не разбрах на Славчов за предназначението, прозвуча ми по-различен начин, но за съжаление това няма да бъде повече училище, просто защото в селото има четири деца.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Златко Тодоров, като Председател на група заповядай.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: У-мо Председателство, само няколко думи за популизма да кажа. Има някой, който си служи с популизъм г-н Аспарухов, но смятам, че това сте Вие. Тук ставаше въпрос за принципи. Г-жа Валерия Тодорова, ако се разровите, когато приемахме списъка на обектите за приватизация на всички становища гласува "против", включително и аз гласувах "против" тогава, защото тези обекти не трябва да влизат в този списък. Затова сега също гласувах "против" и тя това го обясни. Това не е популизъм, това е отстояване на някаква принципна позиция, това е първото. На предишната сесия, някои от Вашата група беше да се премахнат някои от критериите, говоря за критериите по транспортната схема, тези критерии не се премахнаха, но вие ги гласувахте. Кое е популизъм? Включително и Вие в комисиите бяхте за някои от критериите да отпаднат, даже споменахте и името на фирмата за която се правят, ако си спомняте. Така че, има някой, който е популист, но не сме ние и миналия път Ви го припомних и сега пак Ви го припомням и ще продължавам да Ви го припомням. Това, че се страхувате от телевизията, някой да излезе това си е Ваш проблем.

Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНОЕВ: Аз като съм засегнат, как да се изкажа, след като не съм Председател на група?

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Не можете. Любомир Иванов.

Г-Н ЛЮБОМИР ИВАНОВ: Колеги, много ви моля, ако някой може да направи политическо изказване, ако може да наложи политически принципи, защото в този ОбС до сега такова политическо изказване не съм чул. Всичките си говорим да не правим политика, такава в името на някакъв консенсус, нито веднъж не чух коя собственост защитаваме, какви са ни принципите, за какво става дума. Значи, ние търсим буквичките, изживяваме се едва ли не, като следователи, в един момент се изживяваме и като чиновници от Общинска администрация. Не казвам го за определена група, има го във всички. Почваме да нишим, сто човека гледали някаква наредба, дайте сега ние да мислим, тази буква, онази буква, па коя фирма, това са някакви глупости. Значи това е ОбС, това освен всичко друго е политически орган. На никого не правя забележка, но ви моля да не се стига до тези работи. Има комисии, всеки може да направи нещо в комисиите, ако иска да се направи на политик, да докара пари в този град, да предложи нещо принципно от което следва някакво развитие, което хората ще могат да оценят. Ние ако се заяждаме за всяка буква и всеки път след това ни показват по телевизията, след това си каним хора, които трима от една политическа сила говорят и се изказват тезите без да има опонент от друга политическа сила, който е участвал при взимането на тези решения, не е красиво. Това което каза г-н Кмета, много сме културни, мъчим се да бъдем кротки всичките, да се уважаваме един друг, дайте да не се захапваме. Има хора, които още имат да учат и след като имат да учат, нека го научат това нещо, ще дойде и тяхното време, нямам нищо против, но засега нека се учат за да не се захапваме така както не трябва. Благодаря ви за вниманието.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Ще има ли още някои за изказвания вече политически, остава само АТАКА и независимия. Ще се въздържите. Благодаря ви.

ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: 08-01-71/23.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно приватизация на УПИ V, кв.33 по плана на с. Белотинци, Община Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към точка четвърта. Становищата на комисиите са положителни. Кмета на кметството е тук, заповядай ако има да кажеш и да изразиш своето становище, тъй като има такава претенция.

Г-Н ГРИГОР ГРИГОРОВ: У-ми г-н Председател, у-ми г-н Кмете, у-ми г-да общински съветници, мнението на повечето от хората, както и мое мнение е за продажба на училището и на другата обособена част. Имам уговорка част от средствата да останат за самото село, понеже има много места на които могат да се изразходят тези средства.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. За изказване Иво Иванов.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: От толкова лидери на групи предния път не можах да се доредя. Чудех се от къде ще изскочи заека, той изскочи от там където най-малко съм очаквал. Няколко неща, които според мен трябва да се кажат. Първото нещо, чета по докладната записка “В изпълнение на приватизационната програма...”, значи ние я изпълняваме. Второто нещо е, че все пак има един човек, който иска нещо да купи в това село, той като го купи и като даде някакви пари, а най-вероятно ще търси да ги изкара, той ще наеме някой човек и се радвам, че Кмета е тук и най-вероятно има хора, които търсят работа и се надявам тези хора покрай този човек да си намерят работа. Според мен това са простички неща. Другото много важно нещо което е, както и предната и тази докладна минава през т.3, а тя е “... публичен търг с явно наддаване ...”. Що се отнася до това, кой точно Закон да изберем и как да го изберем не виждам някъде тук да правим нещо противозаконно. Разбира се когато се говори с един изразни средства, които бяха и предния път и по предния и т.н, тук публика няма, много заинтересовани граждани няма, но остават с усещането, че един вид, някакви тридесет човека правят някакви измами. Такава измама няма, според мен. На всичкото отгоре отиваш на явен търг, обявено е в Държавен вестник, на Валерия Тодорова това да го обяснявам няма как да се случи. Валерия, ти правиш внушение, че една, две, три групи правят някакви работи, които не са до край честни и се заобикаляло нещо. Не виждам какво толкова голямо се заобикаля. Една друга стара теза, която според мен, Кмета е задължен да постави питане, но както видяхме той го постави с половин уста. Казва парите да се върнат, няма как Кмета на не иска, даже и той много малко искаше, трябва да иска всичките пари да се върнат, това е нормално и този Кмет и друг Кмет ще иска каквото е изкарано от селото да се върне, но той ще го върне така или иначе, защото при първоначална 68 150 лв. на първата докладна и 24 010 лв. на втората, горе долу ако се продаде на базисни цени, ние трябва да върнем в селото 27 000 лв. тази година, но ние сме върнали вече 20 000 лв. Логиката на малките кметове, на кметовете в селата трябва да бъде според мен, дайте да дадем на всички по равно за да се доредят. Защото ако тръгнем от там, къде се изкарват парите, то тогава гражданите на Монтана ще писнат, че даваме на хората в селата, а не обратното. Защото от селата, ние в последните няколко години или в следващите няколко години ще продадем това и още едно, две училища, няма да продадем Бог знае какво. Тогава при положение, че в Г.Белотинци от тук до края на мандата няма да продадем нищо, Кмета според мен трябва да иска да му дадем всяка година по една и съща сума. Защото ако ние запазим неговия принцип сега, даваме му еднократно и забравяме за това село. Това ли искаме да направим? Трябва да мислим няколко крачки напред. Колеги, дебата е ясен, всички хора които се изказаха са прогнозируеми, аз си мисля, че за 20 000 лв., която е тук сумата времето ни е по-скъпо отколкото тези 20 000 лв.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на г-н Иванов. Други, които желаят да вземат отношение? Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да общински съветници, г-н Кмете /Григоров/, аз лично ти благодаря за това, че дойде до тук и се изказа. Няма проблем, защото ние сме го водили този разговор в тази част. Конкретно по това, което каза, преобладаващата част от хората в селото са на мнение, че това не трябва да се руши, а да намери свой собственик. Защото когато няма истински собственик това не струва и пукнат грош. Да, ние сме прели тази процедура, това иска преобладаващата част от хората от селото, има и такива които тъгуват за учебните си заведения, моите училища до осми клас ги няма вече, но такъв е живота, така се е случило, това е по първата част. Що се касае, за втората част и оживения дебат, никога парите за Г.Балотинци първоначално не са били толкова, колкото е гласувано в първоначалния бюджет на селото, най-вероятно няма да бъдат и сега. Ще се върнем на този разговор в началото на юли, когато по Закон трябва да представя отчета за полугодieto, ако той е позитивен, ако ние сме го изпълнили, или е минал там където е започнато, там където има действие в някои от селата между които е Г.Балотинци, където става въпрос за подобни обекти, аз ще предложа добавка в бюджета. Не се притеснявай това иска да ти кажа, като Кмет и като колега и като човек който се опитва да работи за хората в селото. Сумата която ще получиш за годината ще е далеч над 30-те % от продажбата на тази сграда. Това е което мога да кажа.

Няма човек от кметовете, който да не е бил подкрепен без значение, кой какъв е, от къде е и кой кого е подкрепил. Затова искам да те успокоя, предприеми си действията, които си имаш, като кредит и като работа. Живот и здраве на полугодие, като видим кой какво е направил и до къде е стигнал, ако имаме тази възможност, аз лично ще предложа подобна актуализация, тогава когато имам право, след 30 юни, а не в момента, когато по ясна причина законодателно това не е възможно. Благодаря ти за конкретния отговор и за позицията, която направи и мисля, че ще бъдеш удовлетворен на 100%

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви г-н Кмете. Заповядайте г-н Тодоров.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: Ще бъде много кратък. Мисля, че може би някои не разбраха за какво става на въпрос или може би аз не разбрах. Става на въпрос за следното, не да не се продава училището, училището да се продаде, не става на въпрос дали ще получат тези 30 000 лв. и те ще бъдат по-малко отколкото отпуска общината, нека общината да дава, не става на въпрос за с. Г.Белотинци или Д.Белотинци, говорим по принцип за всички села. Защо общината отпуска примерно 50 000 лв. на всяко едно село? Защо да няма възможност след като селото има някаква собственост, която е в неговото землище и може да се продаде, след това част от тези пари да им дойдат като допълнителен приход, аз това не мога да разбера. Нека да се актуализира бюджета, нека дай Боже да има още много пари за всички села, не само за това село, но тава един вид да бъде като стимул за това село, че виждате ли от тази собственост, която е продадена са дошли още 10 000 лв., 20 000 лв., или повече в зависимост какво е продадено. Затова ставаше въпрос.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Златко Тодоров. Имам една реплика. Първо, да го продадем, защото това е трети път както го предлагаме, да не стане така, че на пусто си говорим в момента. Моля онези от вас, които са “за” прекратяване на разискванията да гласува “за” прекратяване на разискванията

24 / 0 / 0

Приема се

Преминваме към гласуване на предложенията за решения. Поименно гласуване

	Поименно гласуване
Ангелина Стоичкова	за
Бойко Димитров	за
Борис Тачев	за
Валерия Тодорова	против
Валтер Аспарухов	за
Веселин Игнатов	----
Диман Костадинов	за
Димитър Аврамов	----
Димитър Йотински	за
Емил Ангелов	за
Златко Тодоров	против
Ивайло Георгиев	за
Ивайло Петров	против
Иван Славчов	против
Иво Гигов	за
Иво Иванов	за
Ивета Станкова	за

	Поименно гласуване
Камелия Трифонова	за
Крум Милетиев	----
Любомир Бояджиев	за
Любомир Иванов	за
Найден Найденов	за
Нистор Каменов	за
Павел Цочев	за
Петко Петков	за
Пламен Мечков	за
Росен Белчев	----
Светлин Николов	за
Станислав Станоев	за
д-р Тодоров	за
Тодор Тодоров	за
Христо Кастрев	Въздържал се
Цветко Цветков	Въздържал се

23 / 4 / 2

Приема се

Решение

№81

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА; чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.2, чл.31, ал.1 и ал.2 от ЗПСК във връзка с чл.2, ал.1, т.3, чл.3, ал.1, т.1, чл.5, чл.6 ал.1 от Наредбата за търговете и конкурсите

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот – УПИ V, кв.33 по плана на с. Белотинци, Община Монтана.
2. Приема правния анализ и приватизационната оценка на общински нежилищен имот - УПИ V, кв.33 по плана на с. Белотинци, Община Монтана.

3. Определя метода на продажба на обекта по т.1, чрез публичен търг с явно наддаване с начална цена 24 010 (двадесет и четири хиляди и десет) лева без ДДС.
4. Определя стъпка на наддаване 1 200 лв.
5. Размерът на депозита за участие в търга е 2 401 лева, който се внася в срок до 14-ия ден от обнародването в "Държавен вестник" по банкова сметка на Община Монтана в ТБ "Алианс България" – АД, BG47BUIN76613372690031, BIC BUINBGSF.
6. Достигнатата тръжна цена на обекта се облага с ДДС и се заплаща в деня на сключването на договора по банкова сметка на Община Монтана в ТБ "Алианс България" – АД BG90BUIN76613272690017, BIC BUINBGSF.
7. Тръжната документация се предоставя на кандидат - купувачите в сградата на Община Монтана, стая №102, ет.1. Таксата е 200 лева.
8. Срокът за закупуване на тръжната документация е 11 /единадесет/ дни от датата на обнародване на решението на ОбС - Монтана в "Държавен вестник" до 17 часа.
9. Огледът на обекта може да се извършва всеки работен ден до деня, предхождащ търга, след закупуване на тръжната документация и получаване на удостоверение за право на извършване на оглед, издадено от Община Монтана.
10. Предложенията за участие в търга с явно наддаване се подават до 15 – ия ден след обнародване в ДВ до 17.00 часа в стая 304, ет.3 на Община Монтана.
11. Търгът ще се проведе на 15 – ия ден от датата на обнародване на решението в "Държавен вестник" от 18.00 ч., в стая №205 на Община Монтана.
12. Утвърждава тръжната документация и договора за продажба като част от нея.
13. Възлага на Кмета на Община Монтана провеждането на търга.
14. Упълномощава Кмета на Община Монтана да сключи приватизационната сделка със спечелилия търга.

ТОЧКА ПЕТА: 08-01-69/23.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно Наредба за условията и реда за отпускане на стипендии и финансово стимулиране на ученици с изяви дарби от Община Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към точка пета от Дневния ред. Вносителите, има ли нещо допълнително? Не виждам. Моля за отношение по предложената Наредба. Предварително са направени предположения за корекции в някои от текстовете, които са на вашето внимание, а именно Местно самоуправление предлага - § 2 да се отнася само за 2008 г. Предложението на ПК за Децата, спорта и туризма е в чл.11, ал.2, т.1; в чл.12, ал.2, т.1; в чл.13, ал.2, т.1 да се добави "и поне в един местен вестник", става на въпрос за информацията, която трябва да се дава във връзка с обявяването на конкурса. Това са предложенията за решение на комисиите. Ивайло Георгиев искаше думата, заповядай.

Г-Н ИВАЙЛО ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви г-н Председател. Аз по-скоро искам да обясня, какво имаме в предвид в комисията предлагайки това допълнение. Най-напред, държа да кажа, че това е една Наредба, която е потребна. В бюджета преди известно време гласувахме едни средства за подпомагане на такива таланти деца, редно е да приемем и регламента по който ще се отпуснат тези стипендии. Допълнението, което предлагаме като комисия за Децата, младежта и спорта касае обявяването на сесиите за кандидатстване за тези стипендии, целта е да се добие малко по-голяма популярност и на комисията представителите на Общинска администрация в лицето на Заместник-кмета г-жа Коларска приеха нашето становище. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви. Други предложения за корекция в предложението проект за Наредба има ли? Не виждам. Минаваме към прекратяване на разискванията и след това гласуваме Раздел по Раздел Наредбата. Моля, онези от вас, които са "за" прекратяване на разискванията по Наредбата да гласува "за"

24 / 0 / 0

Приема се

По отношение на Раздел I от чл.1 до чл.7 няма на правени предложения за корекции. Моля онези от вас, които са "за" тази текстове да гласува "за"

22 / 0 / 0

Приема се

В Раздел II има предложение за корекции в членовете, които току що ви прочетох - в чл.11, ал.2, т.1; в чл.12, ал.2, т.1; в чл.13, ал.2, т.1 да се добави "и поне в един местен вестник". Моля онези от вас, които са

“за” тези текстове заедно с направените предложения за корекции, тъй като се приемат и от вносителите да гласува “за”

27 / 0 / 0

Приема се

Раздел III е с един член, Раздел IV е с един член, Раздел V с три члена, по които няма корекции предлагам да гласуваме от чл.14 до чл.18. Моля, онези от вас, които са “за” да гласуват “за” тези текстове на тези раздели

24 / 0 / 0

Приема се

В преходните и заключителните разпоредби в §2 има допълнение на една от комисиите за това, тези условия-срокове да се отнасят само за 2008 г. Няма да правя коментар, но в една Наредба според мен не е необходимо да се конкретизират отдели години. Освен това се дава, като възможност обективна не възможност да се потърсят нови срокове. Така или иначе е направено като предложение на комисията, подлагам го на гласуване. Моля онези от вас, които са “за” §2 да се отнася само за 2008 г. да гласува “за”

5 / 1 / 19

Не се приема

Преминуваме към гласуване на пълния текст на Наредба за условията и реда за отпускане на стипендии и финансово стимулиране на ученици с изяви дарби от Община Монтана. Моля онези от вас, които са “за” да гласуват с вдигане на ръка.

27 / 0 / 0

Приема се

Решение

№82

На основание Чл. 21. (2) от ЗМСМА, във връзка с Наредба за условията и реда за осъществяване на закрила на деца с изявени дарби, приета с ПМС № 298 от 17.12.2003 г. Общински съвет - Монтана

Реши:

Приема Наредба за условията и реда за отпускане на стипендии и финансово стимулиране на ученици с изяви дарби от Община Монтана

ТОЧКА ШЕСТА: 08-01-74/25.04.08г. Докладна записка от Иво Цветанов Иванов и Валтер Аспарухов - Общински съветници в Общински съвет – Монтана, относно утвърждаване на щатна длъжност - Председател на Общински съвет - Монтана.

Г-Н СВЕТИЛИН НИКОЛОВ: Преминуваме към точка шеста от днешния Дневен ред. Предоставям на Заместник-председателя той да ръководи тази точка на сесията.

Г-Н ДИМАН ГЕОРГИЕВ: Докладна записка №74-утвърждаване на щатна длъжност - Председател на Общински съвет - Монтана. Моля, вносителите ако има. Подлагам на коментар колеги. Има едно предложение, което е възнаграждението да бъде 95% от възнаграждението на Кмета, това е по т.2, затова ще гласуваме точките една по една, това ни го позволява Правилника. Има ли коментар?

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Прекратяване

Г-Н ДИМАН ГЕОРГИЕВ: Г-н Йотински.

Г-Н ДИМИТЪР ЙОТИНСКИ: Аз не чух, какво каза Иван, но аз искам думата.

Г-Н ДИМАН ГЕОРГИЕВ: Заповядайте г-н Йотински.

Г-Н ДИМИТЪР ЙОТИНСКИ: Г-н Председателстващ, г-н Кмете, г-жи и г-да общински съветници, ако правилно чух, Вие казахте че има предложение от комисия с което се предлага възнаграждението на Председателя на ОбС да бъде 95% от заплатата на Кмета на общината, нали така.

Г-Н ДИМАН ГЕОРГИЕВ: Точно така, предложението е на ПК по Местно самоуправление.

Г-Н ДИМИТЪР ЙОТИНСКИ: Колеги, ЗМСМА посочва, че заплатата на Председателя на ОбС не може да бъде по-висока от заплатата на Кмета на общината. Комисията по Бюджет и финанси на ОбС, след като разгледа предложената докладна от двамата наши колеги и взе предвид нормативната постановка на Закона и Правилника за работата на ОбС, считаме че възнаграждението на Председателя на ОбС ще бъде правилно да е 80%, т.с. така както са го предложили вносителите на настоящата Докладна записка. Както те така и ние в комисията по Бюджет и финанси си дадохме сметка за обема, отговорностите и авторитета представителството, което носи Председателя на ОбС и затова от името на комисията по Бюджети и финанси предлагаме ОбС да подкрепи направеното предложение на двамата вносители, възнаграждението на Председателя на ОбС да бъде 80% от кметската.

Г-Н ДИМАН ГЕОРГИЕВ: Други изказвания? Има предложение за прекратяване на изказванията. Моля който е съгласен по точка шеста да бъдат прекратени изказванията да гласува

28 / 0 / 0

Приема се

Преминаваме към гласуване на точка по точка поименно гласуване. Т.1 “Утвърждава щатна длъжност - Председател на Общински съвет – Монтана, с всички права по трудово правно отношение”

	Поименно гласуване
Ангелина Стоичкова	за
Бойко Димитров	за
Борис Тачев	за
Валерия Тодорова	за
Валтер Аспарухов	за
Веселин Игнатов	----
Диман Костадинов	за
Димитър Аврамов	----
Димитър Йотински	за
Емил Ангелов	за
Златко Тодоров	за
Ивайло Георгиев	за
Ивайло Петров	за
Иван Славчов	за
Иво Гигов	за
Иво Иванов	за
Ивета Станкова	за

	Поименно гласуване
Камелия Трифонова	за
Крум Милетиев	----
Любомир Бояджиев	за
Любомир Иванов	за
Найден Найденов	за
Нистор Каменов	за
Павел Цочев	за
Петко Петков	за
Пламен Мечков	за
Росен Белчев	----
Светлин Николов	----
Станислав Станоев	за
д-р Тодоров	за
Тодор Тодоров	за
Христо Кастрев	за
Цветко Цветков	за

28 / 0 / 0

Прима се

Втора точка ще гласуваме по реда на тяхното постъпване. Първо, както е в оригинала на Докладната записка и след това предложението на комисията

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Имам процедурно предложение. Нали имаме две предложения, едното е на ПК по Бюджет и финанси, другото е на ПК по Местно самоуправление, не трябва ли първо тях да ги гласуваме?

Г-Н ДИМАН ГЕОРГИЕВ: Тъй като комисията по Бюджет и финанси съвпада с предложението в докладната не виждам причина да го гласуваме отделно.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Първо е предложението на ПК по Местно самоуправление, не трябва ли първо него да го гласуваме?

Г-Н ИВАЙЛО ГЕОРГИЕВ: Извинявам се много, но при заместващ текст би било редно според мен да гласуваме първо предложението на комисията по Местно самоуправление и след това предложението в докладната.

Г-Н ДИМАН ГЕОРГИЕВ: Няма проблем. Гласуваме предложението на комисията по Местно самоуправление. Възнаграждението да е 95 % от възнаграждението на Кмета, поименно гласуване

	Поименно гласуване
Ангелина Стоичкова	против
Бойко Димитров	против
Борис Тачев	против
Валерия Тодорова	въздържа се
Валтер Аспарухов	против
Веселин Игнатов	----
Диман Костадинов	против
Димитър Аврамов	----
Димитър Йотински	против
Емил Ангелов	против
Златко Тодоров	въздържа се
Ивайло Георгиев	въздържа се
Ивайло Петров	въздържа се

	Поименно гласуване
Камелия Трифонова	против
Крум Милетиев	----
Любомир Бояджиев	против
Любомир Иванов	против
Найден Найденов	въздържа се
Нистор Каменов	въздържа се
Павел Цочев	въздържа се
Петко Петков	против
Пламен Мечков	против
Росен Белчев	----
Светлин Николов	----
Станислав Станоев	за
д-р Тодоров	въздържа се

Иван Славчов	за
Иво Гигов	въздържа се
Иво Иванов	против
Ивета Станкова	против

Тодор Тодоров	против
Христо Кастрев	въздържа се
Цветко Цветков	въздържа се

2 / 15 / 11

Не се приема

Гласуваме предложението на бюджетната комисия, което съвпада с оригиналното предложение на вносителите на Докладната записка. Определя размера на възнаграждението на Председателя на Общински съвет – Монтана на 80% от възнаграждението на Кмета на Община Монтана, считано от 01.05.2008 г.

	Поименно гласуване
Ангелина Стоичкова	за
Бойко Димитров	за
Борис Тачев	за
Валерия Тодорова	въздържа се
Валтер Аспарухов	за
Веселин Игнатов	----
Диман Костадинов	за
Димитър Аврамов	----
Димитър Йотински	за
Емил Ангелов	за
Златко Тодоров	въздържа се
Ивайло Георгиев	за
Ивайло Петров	въздържа се
Иван Славчов	въздържа се
Иво Гигов	за
Иво Иванов	за
Ивета Станкова	за

	Поименно гласуване
Камелия Трифонова	за
Крум Милетиев	----
Любомир Бояджиев	за
Любомир Иванов	за
Найден Найденов	въздържа се
Нистор Каменов	за
Павел Цочев	за
Петко Петков	за
Пламен Мечков	за
Росен Белчев	----
Светлин Николов	----
Станислав Станоев	въздържа се
д-р Тодоров	за
Тодор Тодоров	за
Христо Кастрев	за
Цветко Цветков	за

22 / 0 / 6

Приема се

Трета точка е Възлага изпълнение на решението, предлагам да гласуваме цялата докладна. Които е съгласен с така предложената Докладна записка да гласува поименно

	Поименно гласуване
Ангелина Стоичкова	за
Бойко Димитров	за
Борис Тачев	за
Валерия Тодорова	за
Валтер Аспарухов	за
Веселин Игнатов	----
Диман Костадинов	за
Димитър Аврамов	----
Димитър Йотински	за
Емил Ангелов	за
Златко Тодоров	за
Ивайло Георгиев	за
Ивайло Петров	за
Иван Славчов	за
Иво Гигов	за
Иво Иванов	за
Ивета Станкова	за

	Поименно гласуване
Камелия Трифонова	за
Крум Милетиев	----
Любомир Бояджиев	за
Любомир Иванов	за
Найден Найденов	за
Нистор Каменов	за
Павел Цочев	за
Петко Петков	за
Пламен Мечков	за
Росен Белчев	----
Светлин Николов	----
Станислав Станоев	за
д-р Тодоров	за
Тодор Тодоров	за
Христо Кастрев	за
Цветко Цветков	за

28 / 0 / 0

Приема се

Решение

На основание чл.26, ал.2 и във връзка с ал.1 от ЗМСМА и чл.17, ал.2, и във връзка с ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Монтана, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Утвърждава щатна длъжност - Председател на Общински съвет – Монтана, с всички права по трудово правоотношение.
2. Определя размера на възнаграждението на Председателя на Общински съвет – Монтана на 80% от възнаграждението на Кмета на Община Монтана, считано от 01.05.2008 г.
3. Възлага изпълнение решението на Кмета на Община Монтана.

Г-Н ДИМАН ГЕОРГИЕВ: Предлагам 15 мин. почивка. Не сте съгласни. Няма проблем, продължаваме.

ТОЧКА СЕДМА: 08-01-68/23.04.08г. Докладна записка от Светлин Николов и Тодор Иванов Тодоров – Общински съветници в Общински съвет – Монтана, относно предложение за удостояване с отличие на Община Монтана “Почетен знак”, г-н Спас Русинов Русинов.

ТОЧКА ОСЕМ: 08-01-72/23.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно Удостояване на Павлина Папуркова с Почетния знак на Община Монтана

ТОЧКА ДЕВЕТА: 08-01-75/30.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно Удостояване на Нели Маркова Рангелова с Почетния знак на Община Монтана

Г-Н ДИМАН ГЕОРГИЕВ: Продължаваме със следващата точка от Дневния ред, т.7. Докладна записка № 68 от Светлин Николов и Тодор Тодоров. Г-н Председател давам Ви думата за да продължите.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. В т.7 е направено предложение от мое име и от името на Тодор Иванов Тодоров за удостояването с отличие на Община Монтана “Почетен знак”, г-н Спас Русинов Русинов. Има дадено положително становище от комисиите, които разгледаха това предложение, като комисията по Култура нейното решение вече ви е предоставено, в т.1 да се премахне “званието Почетен гражданин на Монтана”. Мисля че в станалите дебати, в предложените материали става ясно, че това е един човек, който е направил необходимото гр.Монтана от провинциален център да се превърне в един съвременен Европейски град с ангажирането на специалисти, архитекти от столицата и местни и всички ние се радваме на това което днес съществуваме като град. Мисля че заслужава, и поради което предлагаме да бъде удостоен с почетния знак на Община Монтана. Трябва да ви кажа, че по случай рождения му ден на 6-ти април разговаряхме с него, не сме му казвали че ще правим такова предложение, но той се чувства в добро здраве и се радва, че сме го поздравили по случай неговата 86 годишнина. Поради което моля за вашето отношение по предложението. Заповядай Иванов.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Г-н Председател, обръщам се към Вас, като вносител на тази докладна. Има по Дневен ред още две докладни, които са идентични с тази, предполагам че това коментирахме и на Председателски съвет да обединим гласуванията. Мисля си, че взетите решения трябва да бъдат еднотипни и в трите докладни. Искане си и да коментирате това предложение на комисията по култура. Аз мисля че това, което сте предложили е съобразено с нашия Правилник и това нещо, което Вие сте предложили като вносител с г-н Тодоров е нещо, което трябва да прогласуваме и после ще помоля и вносителя г-н Живков да формулираме и следващите две докладни по същия начин, ние не можем на един празник да награждаваме трима човека по различен начин. Така че, трябва да изглеждат по еднакъв начин. Всички те са допринесли за изграждането на Монтана, като културен център в Северозападна България и ние ще подкрепим тези докладни.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Бояджиев, заповядай.

Г-Н ЛЮБОМИР БОЯДЖИЕВ: Аз като член на комисията по култура искам да изразя, защо направихме такова предложение. Въпреки, че в Правилника който е записано и ако той не бъде променен трябва да се съобразим с него. Може да направим предложение за в бъдеще да бъде променен и да бъдат отделени носителите на Почетния знак на гр. Монтана с парична премия, а званието Почетен гражданин да бъде отделено и по-престижно според мен. На времето, когато се гласува връчването на този Почетен знак на Йордан Радичков не беше изчистено и според мен по този начин ние ще направим една триада от почетни граждани и би трябвало да се различават. Но след като Правилника го позволява и той не е

променен би трябвало да се съобразим с него. Ако ни позволява нашия Правилник да гласуваме и трите предложения.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Да разбирам ли, че и докладни №75 и №72 да бъдат в съответствие с Правилника, който ни казва че Почетния знак се съпътства с Почетна грамота в която се указва поводът за връчването му; Званието "Почетен гражданин на Монтана"; Парична сума, в размер на 5 /пет/ минимални работни заплати. Това ли да разбирам г-н Бояджиев? Да, благодаря Ви. Г-н Иван Славчов.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: В Правилника за почетните отличия на Община Монтана е записано първо в т.2.3 е дадено, кои могат да правят предложение, няма проблем тук, второ т.2.4 "Предложения в писмен вид се адресират до Кмета на общината най-късно до 2 месеца преди празника на града Свети дух", празника е на 16.06. две от предложенията са от 23.04 и едно е от 30.04. още тук влизаме в противоречие с Правилника за тези неща. Иначе нямаме нищо против да бъдат наградени.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Имате основание за това, че трябва да спазваме наредбите, които ние сме приели, но в крайна сметка ние приемаме и решенията. Онези които нарушават правилата, не уважават сами себе си, но така или иначе се е случило. Други мнения има ли? Предлагам по първата докладна за Спас Русинов, втората докладна за Павлина Папуркова и по третата докладна за Нели Рангелова да коментираме и по трите докладни, ако има какво да коментираме. Тъй като гласуването съгласно Правилника за почетните отличия на Община Монтана казва, че трябва да проведем тайно гласуване. Имаме готовност да проведем тайно гласуване, което ще го извършим за трите предложения едновременно, имаме бюлетини в които е отразено "за", "против" и "въздържа се". Заповядай Валерия Тодорова.

Г-ЖА ВАЛЕРИЯ ТОДОРОВА: Тъй като разбрах, че се дебатира и по трите точки и мисля, че това е правилно и го напълно подкрепям. Съгласно приетия Правилника за почетните отличия на Община Монтана, т.2.1 "С почетни отличия се удостоверяват български и чужди граждани". Искам да ви кажа, че аз също съм почитателка на певицата Нели Рангелова, всички знаят че тя е от гр.Монтана, не оспорвам нейните гласови данни, нейния принос към българската култура. Искам да попитам, какво е направила тя за гр.Монтана изключително, многобройно с което е заслужила този знак? Факта, че е родена в Монтана никой не го оспорва, но искам да попитам и от вносителите аз не зная тя да е направила нещо. Моля да ми бъде казано, дарение ли е направила, нещо за града ли, моля да ми бъде казано.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Бояджиев.

Г-Н ЛЮБОМИР БОЯДЖИЕВ: Нели Рангелова спечели първия си златен Орфей и в статията във всички вестници бяха Михайловградския славеи и името на града се чуваше постоянно и винаги когато тя е правила своите изяви е казвала, че започва своето възпитание и като певица и като творец, винаги е споменавала родното си място и според мен града има основание да се отнесе към нея с уважение, по случай нейната кръгла годишнина.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Реплика на Иво Иванов.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Ние сме тук, ние сме ОбС и ние с гласуване имаме възможността да кажем оценяваме един или друг човека достоен за тези критерии, които Вие изредихте. Лично за мен, Нели Рангелова право, печелейки златния Орфей аз не знам в детайли биографията и като Любо Бояджиев, но няма друг монтанчанин, който е спечелил златния Орфей. Тя е пример за хората от Монтана особено за хората, които се занимават и изкуство и аз си мисля, че в текущия конкурс "Пей с мен" момичето от Монтана спечели, вярвайте ми, че Златко Живков ще бъде принуден да направи нещо и там. Това е страхотно постижение на човек от Монтана. Най-вероятно мъжката част от тази зала ще имат собствени аргументи и аз си мисля, че можем да преминем към гласуване.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Има ли други мнения? Заповядайте г-н Живков.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да съветници, и по тези коментари не съм изненадан. Искам да кажа няколко основания за трите предложения, които ги има пред вас и начина по който реагирахме за да стигнем до тук имам в предвид и промените, които г-н Бояджиев преди малко каза за Почетния гражданин. До 2000-ната г. подобна Наредба за почетните отличия на Монтана нямаше. Тази Наредба беше приета и смятам, че тя наистина има отношение към изтъкнати и заслужили граждани на Монтана. Искам да направя веднага едно разграничение г-жо Тодорова и да Ви отговоря риторично, кой какво е направил. Ако започнем в тази посока, кой какво е направил за собствения си град рискуваме да влезем в едни други дерби, при които има и много известни хора в света, които сме наградил в една или в друга част за това което са направили тук. Къде, до колко и какво са направили, имаме в предвид като популярност на града, известност, или имаме в предвид като откриване на работни места, или имаме в предвид както беше случая с предложението на наредбата когато го направих в началото на 2000-ната година, когато се оказа, че един от най-известните граждани на Монтана Георги Александров /лека му пръст/ не можеше да го погребем на връх Нова година, един от най-заслужилите хора според мен на този

град поради различни причини. В тази връзка аз ще коментирам и трите предложения по ред за да не останете с впечатление, че се спирам само да едното. Трите предложения са за трима известни хора в Монтана, трима хора които са направили не малко за популизиране на този град и за неговата известност. Кой, какво е направил в буквалния смисъл на думата е трудно да се определи, защото няма количествено измерение. Искам да кажа, че най-младия човек, наш съгражданин, който сме го наградили Стилиян Петров е на 28 год., а най-възрастния човек вероятно ако гласувате и го подкрепите ще бъде ще бъде г-н Спас Русинов. Към тези хора също има не еднозначно мнение, затова какво са направили за собствения си град. Аз искам да кажа няколко неща, които винаги съм ги коментирал при подобни ситуации. Г-н Спас Русинов в далечната култова 1959 год., когато е станал шеф на този град и от информацията и от това, което ги имаме, като дейност на Михайловград през онзи период, наистина е не малка дейност и аз смятам, че предложението на съветниците Тодор Иванов Тодоров и Светлин Николов Лазаров в тази част, което в предходните години също беше подкрепяно и намира логика, защото се смята за един от строителите на този град в онзи период. Аз смятам, че той е един от малцината останали живи строители на този град и мисля, че би направило част на ОбС – Монтана подобно предложение, затова аз лично уважавам предложението на двамата съветници и бих ви препоръчал то да бъде подкрепено. Г-жа Павлина Папуркова преди четири години беше обидена точно от подобни коментари тук. Не искам да се връщам към този период, тя е единствената жена която се предлага втори път, тогава преди четири години поради други разправии и други декларации и напускане на половината ОбС не и стигна един глас беше 50/50, който не и стигна за подобно предложение. Ако сме длъжни към една жена, това е тя. Дали е примата на нашето читалище, 80 годишен юбилей, една жена която в продължение на четири десетилетия е с изключително значение за няколко поколения в нашия град. Г-н Бояджиев, ако ще променяме Наредбата нека да го направим след този случай, а не както винаги става, когато гласуваме Почетния знак. Аз мисля, че г-жа Павлина Папуркова заслужава това звание и след като преди четири години, ние сме в дълг всичките, затова че поради една провалена сесия това нещо не стана. В продължение на няколко години, човек заслужава всякакво отношение, но не пренебрежение и не обида. Имайки в предвид, че тези дни празнуваме 125 годишнината на читалище Разум в Монтана, утре е заключителния галаконцерт, малко са нещата в нашия град, които имат 125 годишна история, а тя е една от може би десетина за тези 125 години, които заслужават подобно уважение. Г-жа Нели Рангелова е предложение на ФСГ на четири поколения преподаватели и ученици бих казал даже. Това, излиза като предложение на ФСГ и на други граждани пред Обществения съвет затова, че има кръгла годишнина, за жените не е толкова важно да говоря за това и при Папуркова и тук не казвам каква е кръглата годишнина и кръгла годишнина за толкова години на сцената, над 30 год. Ако с това тя не е популизирала България и Монтана и подобни жестове ние направихме за доста други хора и в много градове на България правят към най-известните си съграждани без значение кой как го приема. Няма нищо драматично в това г-н Славчов в какъв срок и до къде. Ние правихме две изключения, заради вече приживе носители на Почетния знак Момчилов, строителя на ТМТ /лека му пръст/, тогава когато са ясни позициите, когато не се спекулира елементарно, кой на кого някой му харесва или не му харесва заради нещо. Аз твърдя, че на всичките хора на които сме дали Почетния знак и тези, които предлагаме в момента са достойни и известни граждани на Монтана, без значение дали приемам позицията на някои от тях изцяло на 100%, но това може да си е мое мнение или на някой друг. След като в продължение на десетилетия това са хора, които все пак са направили нещо за популизирането и от шоу бизнеса и от спорта и от другите места, аз не виждам проблем тези хора да бъдат удостоени. Затова аз ви приканвам в тази част да подкрепите и трите предложения, защото смятам че и трите предложения са предложения за достойни граждани на нашия град и за нашето община. Надявам се, че когато подкрепите или не това е ваше право ще се съобразим точно с това, а не с нещо друго. Надявам се, че ще излезем с чест от подобни докладни, които винаги са били много деликатни. За съжаление всяка година предизвикват разнородни реакции, девета година съм Кмете, девета година не мина едно гласуване за Почетен знак без да има някакви разправии, обструкции, без значение за кого става дума, такава ни е практиката до тук. Благодаря ви, че ми дадохте възможност да говоря и по трите докладни. Г-н Бояджиев, нека това което до сега е предлагано и което е част от Почетния знак, от Грамотата и другите, както е било за другите хора преди това, нека да бъде и за тези хора, ако приемете. Аз ви призовавам да подкрепите за мен тези достойни и известни граждани на Монтана и да не се впускаме в други подробности.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви г-н Кмете. Има ли някой, който желае да вземе отношение? Заповядай Станоев.

Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНОЕВ: Аз предлагам да приемем, че чашата на половината е пълна и да пременим към гласуване и да прекратим дебатите.

Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ: Имам процедурно питане. На една от комисиите е предложено званието Почетен гражданин на Монтана за г-н Спас Русинов да отпадне, ще го подлагаме ли на гласуване.?

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Бояджиев прие това, което е предложено в решението, защото така е по Правилника, ние влизаме в противоречие с нашия Правилник. Оттеглиха го вече това предложение. При това положение, има направено предложение за прекратяване на разискванията, избираме комисия която да проведе тайното гласуване. Моля онези от вас, които са “за” прекратяване на разискванията по т.7, т.8 и т.9 да гласува “за” прекратяване на разискванията

27 / 0 / 0

Приема се

Моля да се направят предложения за комисия по провеждането на тайния избор с квоти Коалиция за Монтана – 2, Герб – 1, БСП – 1, Атака – 1, има ли други мнения. Моля за предложения. Коалиция за Монтана

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Любо Бояджиев и правя предложение за Председател на комисията и Ангелина Стоичкова.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: От Герб?

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: Валерия Тодорова

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: От БСП?

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: Камелия Трифонова

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: От Атака?

Г-Н ЕМИЛ АНГЕЛОВ: Цветко Цветков

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Има ли други предложения? Направени са следните предложения: Любомир Бояджиев за Председател, Ангелина Стоичкова, Валерия Тодорова, Камелия Трифонова и Цветко Цветков моля да гласувате за тази комисия, която да проведе тайното гласуване

22 / 0 / 0

Приема се

Моля комисията да заеме мястото си.

Комисията провежда таен избор за което съставя отделни протоколи. След проведения избор:

Г-Н ЛЮБОМИР БОЯДЖИЕВ: Благодаря на членовете комисията. Резултатите са:

От 29 гласували общински съветници, намерени са 29 броя плика, като:

за г-н Спас Русинов за намерени са 29 бр.пликове, гласували 29 съветника,

27 / 2 / 0

за Павлина Папуркова подадени 28 бр. пликове,

25 / 2 / 1

за Нели Рангелова намерени са 29 бр.пликове, гласували 29 съветника,

20 / 4 / 5

Мисля, че гласуването е реално и тримата предложени се удостоверяват да им е честито.

Решение

№84

На основание с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.1.2 и чл.2.3 и във връзка с чл. 2.6 от Правилника за почетните отличия на Община Монтана

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Удостоява г-н Спас Русинов Русинов с отличие на Община Монтана – Почетен знак на Община Монтана, който се съчетава с:

- Почетна грамота, в която се указва поводът за връчването му, а именно:

Удостоява Спас Русинов Русинов с Почетния знак на Община Монтана за изключително големите му заслуги за развитието на Монтана, като модерен Европейски град и във връзка с навършване на 86 години.

- Званието “Почетен гражданин на Монтана”;

- Парична сума, в размер на 5 /пет/ минимални работни заплати.

2. Възлага на Кмета на общината връчването на почетното отличие на тържествената сесия по случай “Събора на град Монтана” – Свети дух.

Решение

№85

На основание т. 1.5. от Правилника за почетните отличия на Община Монтана

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Удостоява г-жа Павлина Папуркова с отличие на Община Монтана – Почетен знак на Община Монтана, който се съчетава с:

- Почетна грамота, в която се указва поводът за връчването ѝ, а именно:

Удостоява г-жа Павлина Папуркова – дългогодишна самодейка и солистка на оперетния театър, с Почетния знак на Община Монтана за нейния творчески принос за културния живот на града ни и по повод 125-тата годишнина от основаването на НЧ “Разум”.

- Званието “Почетен гражданин на Монтана”;
- Парична сума, в размер на 5 /пет/ минимални работни заплати.

2. Възлага на Кмета на общината връчването на почетното отличие на тържествената сесия по случай “Събора на град Монтана” – Свети дух.

Решение

№86

**На основание т. 1.5. от Правилника за почетните отличия на Община Монтана
Общински съвет - Монтана**

Реши:

1. Удостоява г-жа Нели Рангелова с отличие на Община Монтана – Почетен знак на Община Монтана, който се съчетава с:

- Почетна грамота, в която се указва поводът за връчването ѝ, а именно:

Удостоява г-жа Нели Рангелова – певица, с Почетния знак на Община Монтана за нейния значим творчески принос и изключителни заслуги за българската музикална култура.

- Званието “Почетен гражданин на Монтана”;
- Парична сума, в размер на 5 /пет/ минимални работни заплати.

2. Възлага на Кмета на общината връчването на почетното отличие на тържествената сесия по случай “Събора на град Монтана” – Свети дух.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: У-ми дами и г-да, благодаря ви за коректното гласуване. На празника на града ще бъдат връчени почетните отличия, Почетния знак на Монтана на тържествена сесия в тази зала.

ТОЧКА ДЕСЕТА: ПИТАНИЯ

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към точка десета, а именно питання към Кмета на Община Монтана. От предишната сесия има предоставен писмен отговор на г-н Златко Тодоров, моля да изрази своето отношение по отговора.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: Моето питане беше, относно възстановителните работи по улиците, когато се прокопават, в отговора разбрах кое колко струва, разбрах че, в едномесечен срок този, които е разкопал трябва да го възстанови. Само не разбрах, след като не го възстанови и депозита остане в общината не е посочено има ли някакъв срок в които да се възстанови? Например за ул.Марица, асфалтирана хубаво, но прокопана и това си стои така може би една година. На ул.Вардар също има едно прокопаване и то не е оправено.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Друго питане от предишната сесия имаше отправено от Ивайло Петров за поставянето на павилионите на Общинска пазар, няма такъв отговор, готви се и ще бъде представен за следващата сесия. Моля за нови питання към Кмета на Община Монтана. Тодор Тодоров, след това Ивайло Георгиев.

Г-Н ТОДОР ИВАНОВ ТОДОРОВ: Г-да Председатели, г-н Кмете, колеги, имам едно питане, то е малко по странично досегашните, относно река Огоста. Река Огоста минава през нашия град и ако тази река минаваше в други съседни наши градове може би биха я направили по-цветуща за да бъде града по-хубав. До колкото знам река Огоста не е към общината тя е канал на отводните води от язовира, но това не пречи нашите експерти да поставят въпроса, те направиха две преграждения на реката и до Черния мост коритото е направено хубаво. Надолу не са си довършили работата, това сигурно струва много пари, не знам кое Министерство, може би МОСВ отговаря за тези неща, но нашите експерти да настояват, да получим средства и да направим подобаващо реката, така че да краси града. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО ГЕОРГИЕВ: У-мо Председателство, у-ми г-н Кмете, моето питане към Вас е във връзка с изпълнение на т.15 от Решение №48/28.02.08 г. Решението касае приемане на бюджета на Общината, а т.15 касае Осигуряване на карта за безплатно пътуване по една градска транспортна линия за

жители на нашия град над 70 годишна възраст, цитирам “Картите се осигуряват при определени критерии за срок от 01.04.2008 г. до 31.10.2008 г.” Моите поясняващи въпроси към питането са следните: 1. Какви са критериите за издаване на карти? 2. До този момент на колко наши съграждани са издадени карти за пътуване, за какъв период и по кои линии? 3. На каква стойност са издадените карти? 4. Има ли случай вместо карти да са издадени билети /талони/ за безплатно пътуване? 5. Има ли случай на отказ на превозвачи да издадат безплатни карти? Ако има – колко са тези случаи и по какви причини? Предварително благодаря за отговора. Надявам се, че в следваща сесия ще получа подробен писмен отговор. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Нови питання към Кмета на Община Монтана. Славчов, заповядай.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Моето питане е във връзка със сайта на Община Монтана. В какъв период от време се актуализира? Защото новата структура не е в Правилника. Все още в структурата Община Монтана е с двама заместник кметове, а решението е прието февруари месец и до момента не е актуализирана страницата. Както и други наредби, които ние сме приели, не са вкарани.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: г-н Кмете, заповядайте.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Аз смятам, че с г-н Златко Тодоров уточнихме. За Общинския пазар г-н Петров не е получил, защото има разминаване от двете скици от 1992 г. и другата, ще получите отговор. Виждам, че проявявате много голям интерес към тази тема Общинския пазар, аз също, няма проблем. Има разминаване между двете скици, връщаме ги обратно. Можеше и по по-друг начин да бъде зададена тази тема и да я решим, защото както видяхте пазара не можа да го продаде един човек, заради една грешка не можа да го вземе, никъде не отиде този пазар, нито е отишъл, нито ще ходи някъде. Още малко ще почакате, показах ми две скици на Общински Народен съвет Монтана и това което има при нас и там има една проблемна зона, заради това исках да ги наложа двете и ги върнах и се радвам, че с г-н Славчов, като социолози сте допипали всичко за да видите и се интересувате много от тази тема, казвам го без ирония, защото се оказа, че ще има корекции по тях.

Ще Ви помоля г-н Георгиев да ми дадете и петте питання в пълния им текст, защото по два от въпросите трябва да проверя. Ще получите коректна информация.

Г-н Тодоров, корекцията на река Огоста е в рамките на институцията Министерство на земеделие и гори, напоителни системи, те стопанисват съоръжението. Двата прага на Огоста бяха направени в предходния период с участието и подкрепата на Държавата и от отпускането на пари от три министри на земеделието, говоря за първите два прага, картината стигна до Черния мост и сега под моста надолу до другия мост на ШЕЛ и останалото това е предмет за съжаление на общи действия на Държавата, която имаме едно предложение за един проект за 2 000 000 лв., да видим как ще мине. На няколко пъти минаваме извън двата прага, извън стигането до язовира надолу това нещо не е станало.

Приемам този въпрос на Иван Славчов за сайта на Община Монтана и благодаря, че е поставен така. Ще го проверим и ще видим, имаше още неща, които трябваше да до обработим. Благодаря Ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Не виждам други питання към Кмета на Общината, закривам единадесетата сесия на ОбС – Монтана.

Заседанието бе закрито в 16,30 часа

Протоколчик:.....

/Мария Петрова/

Председател ОбС:.....

/Светлин Николов/