

Протокол

№ 10

Днес 17.04.2008 г. от 14.00ч. в Заседателната зала на Младежкия дом се проведе заседание на Общински съвет – Монтана.

В работата на заседанието взеха участие 30 общински съветници. От заседанието отсъстваха следните Общински съветници:

г-н Станислав Станоев

г-н Иво Гигов

г-н Цветко Цветков

В заседанието взеха участие и:

г-н Златко Живков – Кмет на Община Монтана

г-н Весела Коларска – Зам.кмет на Община Монтана

г-н Тихомир Антонов – Зам.кмет на Община Монтана

г-н Мариус Конов – Секретар на Община Монтана

г-жа Соня Тодорова – Дир.Дирекция “ОС” при Община Монтана

г-н Деян Димитров – Вр.ИД Дир.Дирекция “ЕИИР” при Община Монтана

г-н Любомир Стефанов – Дир.Дирекция “ФСД” при Община Монтана

Заседанието беше открито и ръководено от г-н Светлин Николов – Председател на ОбС – Монтана и Зам.председател г-н Диман Георгиев.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: У-ми дами и г-да, в залата присъстват 26 общински съветници, имаме необходимото мнозинство и можем да започнем работа. У-ми дами и г-да присъстващи в залата откривам десетата редовна сесия на ОбС – Монтана. Проекта за Дневен ред ви е раздаден предварително, моля онези от вас, които имат намерение за включване на нови точки в Дневния ред или за оттегляне да направят това заявление. Раздадени са ви и становищата на комисиите по обсажданите въпроса, които са на ваше разположение със съответните предложения за корекции на предложените решения и за подкрепа на решенията. Има ли някой, който желае да вземе отношение по така предложен Дневен ред? Не виждам. Преминаваме към гласуване и утвърждаване на предложения ви Дневен ред за работа на днешната сесия. Моля, онези от вас, които са за този Дневен ред предложен в раздаденото предварителния проект моля да гласува “за”

27 / 0 / 0

Приема се

ДНЕВЕН РЕД:

1. 08-01-58/07.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно приемане на годишните отчети, баланси и разпределение на печалбата за 2007 г. на общинските търговски дружества със 100% общинско участие в капитала им.

2. 08-01-54/04.04.08 г. Докладна записка от групата общински съветници от ПП ГЕРБ при ОбС Монтана, относно приемане на Наредба за реда на учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване на правата на собственост на Община Монтана в търговските дружества.

3. 08-01-59/07.04.08 г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно обявяване на конкурс за възлагане на автобусни линии от общинската, областната и републиканската транспортна схема от квотата на Община Монтана.

4. 08-01-57/07.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно Целева Програма по енергийна ефективност за 2009 г.

5. 08-01-55/04.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно одобряване командировки за I-во тримесечие на 2008 г. на Кмета на Община Монтана и Председателя на Общински съвет Монтана.

6. 08-01-61/08.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно разкриване на “Комплекс за социални услуги” като делегирана държавна дейност” с Център за обществена подкрепа и Кризисен Център.

7. 08-01-60/08.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно учредяване на безвъзмездно право на ползване върху имот – частна общинска собственост за регионално представителство на Комисията за защита от дискриминация гр. Монтана.

8. 08-01-62/08.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно Ликвидиране на съсобственост между Община Монтана и собствениците на жилищната сграда в имот находящ се в гр. Монтана, ул.”Камен Цанов” № 16.

9. 08-01-63/08.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно Учредяване безвъзмездно право на ползване върху имот публична общинска собственост, находящ се в гр. Монтана, ул. "Родопи" №14.

10. 08-01-56/07.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно разрешаване на извършване дейност в гробището в кв. Мала Кутловица, гр. Монтана.

11. Питания.

ТОЧКА ПЪРВА: 08-01-58/07.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно приемане на годишните отчети, баланси и разпределение на печалбата за 2007 г. на общинските търговски дружества със 100% общинско участие в капитала им.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към точка първа от Дневния ред. Трябва да съобща, че в комисиите беше обсъдена и работата в общинските предприятия. Вносителите на Докладната записка, имате ли нещо допълнително? Няма. Председателите на комисиите? Г-н Йотински, заповядайте.

Г-Н ДИМИТЪР ЙОТИНСКИ: Г-н Председател, г-н Кмете, г-жи и г-да общински съветници, комисията по Бюджет и финанси разгледа отчетите и становищата на Общинската администрация по отношение дейността на търговските дружества и на общинските предприятия. Комисията счита, че резултата можеше да бъде много по-добър, можеше анализа също можеше да бъде по-пълнен и направен с изводи и препоръки. Във връзка с приемането на отчетите комисията предлага, а към това предложение се присъединиха и представители от други комисии, които обсъждахме за пореден път дейността на дружествата и предприятията, предлагаме: точка първа остава същата - Приема годишните отчети и баланси на дружествата; точка втора - Определя за дивидент за Община Монтана да се отчислят 50% от балансовата печалба на общинските търговски дружества за 2007г. – какви дивиденти ще определя, то всичко е на загуба. Тук става дума, че само едно търговско дружество има 44 000 лв. печалба от което да се заделят. Така че, конкретизирам точката, че само дружеството ЕООД "Комунални дейности" трябва да преведе средства на общината. Има и още едно дружество с 1 000 лв. печалба значи 500 лв. Точка трета – "Полагащите се вноски за дивиденти да се внесат по сметка на Община Монтана, в срок до 31.05.2008 г." да стане "Полагащите се вноски за дивиденти от дружеството ЕООД "Комунални дейности" да се внесат по сметка на Община Монтана, в срок до 31.05.2008 г.", тъй като то има печалба и може да преведе такава сума на общината. Комисията по Бюджет и финанси и други наши колеги считат, че е необходимо да се анализира подробно дейността на медицинските дружества. Очертава се една тенденция през последните години "ОМЦ" да увеличава загубата. Не е много добър резултата и на стоматологичните дружества, където при 50 000 лв. приходи от наеми, общината получава 500 лв. В тази връзка предлагаме да се създаде Временна комисия, която да анализира дейността на медицинските дружества и внесе доклад в ОбС в срок от два месеца. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на г-н Йотински. Моля за отношение по точка първа и предложенията за решения. В залата присъстват и управителите на търговските дружества и предприятия. Има ли някой, който желае да вземе отношение по така обсъжданата точка първа от Дневния ред. Заповядай Димитър Аврамов.

Г-Н ДИМИТЪР АВРАМОВ: У-ми г-н Председател, у-ми г-н Кмете, колеги, подкрепяме предложението на г-н Йотински за създаване на такава Временна комисия искам само да добавя, не са много дружествата те са само пет, не са само медицински дружествата, има и "Общински пазар" и "Комунални дейности" да се включат и те и на всичките дружества да се направи една проверка и да се направи по-задълбочени доклади с изводи и препоръки, както каза г-н Йотински, с цел подобряване дейността на тези дружества. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Аврамов. Заповядай Аспарухов.

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: У-ми г-да председатели, у-ми г-н Кмете, колеги, като Председател на комисията по Инвестиции подкрепям предложението на г-н Йотински, но ви предлагам, "Комунални дейности" е на печалба, Общинския пазар практика е след като бъде избран един човек да му дадем поне 100 дни, да се огледа, да се ослуша, да се подготви. Затова ви предлагам комисията, която се предлага да бъде целенасочено за медицинските дружества, а пък на последваща сесия и след като г-н Замфиров има готовност, ние като Общински съветници и като собственици и Общо събрание на дружеството можем да поискаме една информация и конкретно да гледаме дружеството. Затова ви предлагам сега да се придържахме към предложението направено от съответната комисия за Временна комисия за медицинските дружества. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на г-н Аспарухов. Други предложения, мнения, не виждам. Преминаваме към прекратяване на разискванията и обявяване процедура за гласуване. Моля онези от вас, които са “за” прекратяване на разискванията по точка първа от Дневния ред да гласува “за”

26 / 0 / 0

Приема се

Беше направено предложение в т.2 допълнително от това което ви е раздадено – да бъде записано само: определя за дивидент на Община Монтана, да бъде конкретизирано за “Комунални дейности” ЕООД. Миля че, този запис който се предлага няма да бъде точен, но така или иначе е направено предложение в т.2 да бъде допълнено, че се отнася за дружество “Комунални дейности” ЕООД и съм длъжен да го прогласувам. Моля онези от вас, които са “за” изричен запис, че определя дивидент за общината да внесе само дружество “Комунални дейности” ЕООД, да гласува “за”

2 / 14 / 7

Не се приема

Следващото предложение в т.3 също да бъде конкретизирано за дивиденти също “Комунални дейности” ЕООД. Моля онези от вас, които са “за” това ново предложение да гласува “за”

1 / 9 / 13

Не се приема

В т.4, предварително на комисиите беше направено предложение записа да не бъде “Да се определят тантиеми”, а да бъде директно “Определя тантиеми за допълнително възнаграждение на управителите на търговските дружества към 31.12.2007 г.”. Моля онези от вас, които са “за” това допълнение да гласуват “за”

21 / 0 / 2

Приема се

Направи се предложение за избиране на Временна комисия за анализиране дейността на медицинските дружества. Беше прекратено разискването, но сега трябва да направим предложение да определим състава на тази комисия. Първо да гласуваме по принцип дали да има такава Временна комисия, след което ще дадем възможност на представителите на политическите сили в местния парламент да дават своите предложения. Слушам Ви Славчов.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Имаше процедурно предложение на Аврамов да се включат всичките дружества, не само медицинските.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Да, извинявам се. Другото предложение е за всичките дружества да бъде обсъдена тяхната дейност. Подлагам на гласуване това предложение на Димитър Аврамов. Моля онези от вас, които са “за” всички дружества тази комисия да анализира тяхната дейност да гласува “за”

10 / 0 / 18

Не се приема

Остава само за медицинските дружества, което сега ще подложим на гласуване, ако се приеме. Първо по отношение на принципното предложение за избор на Временна комисия. Моля онези от вас, които са “за” тава да бъде избрана Временна комисия за анализиране дейността на медицинските дружества да гласува “за”

27 / 0 / 0

Приема се

Приема се предложението за избиране на Временна комисия. Предлагам квоти за “Коалиция заедно за Монтана” – 3-ма, за “Герб” – 2-ма, за “БСП” – 2-ма съветника. Предварително сме разговаряли, предполагам че вече има готовност за такива предложения и съответно да се помисли и за Председател на тази комисия. Г-н Иво Иванов, заповядай.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: От “Коалиция заедно за Монтана” аз предлагам д-р Тони Тодоров, Димитър Йотински и д-р Бойко Димитров.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: От нашата група предлагам Валерия Тодорова и Ивайло Петров.

Г-Н НИСТОР КАМЕНОВ: от групата съветници от БСП предлагам Валтер Аспарухов и Ивета Георгиева.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Извинявам се, че не правя предложения за квотите на “Атака” и на независимия съветник, но мисля, че те няма да възразят по това предложение. Има ли някакви други предложения за членове на комисията? Не виждам. Моля онези от вас, които са “за” прекратяване на разискванията за състав на комисията да гласува “за”

28 / 0 / 0

Приема се

Моля онези от вас, които са “за” този състав, които беше предложен от съответните групи съветници в ОбС да гласува “за”

28 / 0 / 0

Приема се

Моля за предложение за Председател на комисията. Заповядайте Иванов.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Д-р Бойко Димитров.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Други предложения? Заповядай Аврамов.

Г-Н ДИМИТЪР АВРАМОВ: Предлагам г-н Йотински.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Други предложения? Йотински заповядай.

Г-Н ДИМИТЪР ЙОТИНСКИ: Оттеглям предложението, което беше направено за Председател на комисията. Аз считам, че е много по-подходящо предложен съм за състава на тази комисия и гласувахте за мен, но аз считам че ще е по-подходящо лекар да бъде Председател на комисията.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Самоотвот не се гласува. Други предложения? Няма. Прекратяваме разискванията за председател. Моля онези от вас, които са “за” прекратяване на разискванията за предложенията за председател да гласува “за” прекратяване на разискванията

27 / 0 / 0

Приема се

Моля онези от вас, които са “за” Бойко Димитров да бъде Председател на Временната комисия да гласуват “за”

28 / 0 / 0

Приема се Бойко Димитров да оглави Временната комисия.

При така оформеното решение със съответните корекции, които бяха предложени ще подложа на Поименно гласуване, тъй като касае въпроса за отчетите и балансите, за дивиденди, тантиеми и т.н. Моля за поименно гласуване на точка първа с така формираното решение

	Поименно гласуване
Ангелина Стоичкова	за
Бойко Димитров	за
Борис Тачев	за
Валерия Тодорова	за
Валтер Аспарухов	за
Веселин Игнатов	за
Диман Костадинов	за
Димитър Аврамов	за
Димитър Йотински	за
Емил Ангелов	за
Златко Тодоров	Въздържал се
Ивайло Георгиев	за
Ивайло Петров	за
Иван Славчов	за
Иво Гигов	-----
Иво Иванов	за
Ивета Станкова	за

	Поименно гласуване
Камелия Трифонова	за
Крум Милетиев	за
Любомир Бояджиев	за
Любомир Иванов	за
Найден Найденов	за
Нистор Каменов	за
Павел Цочев	за
Петко Петков	за
Пламен Мечков	----
Росен Белчев	за
Светлин Николов	за
Станислав Станоев	----
д-р Тодоров	за
Тодор Тодоров	за
Христо Кастрев	за
Цветко Цветков	-----

28 / 0 / 1

Приема се

Решение

№68

На основание чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 9, т. 3 и чл. 28 от Наредбата за упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества

Общински съвет - Монтана

Реша:

1. Приема годишните отчети и баланси на:

„Общински пазар” ЕООД, „Комунални дейности” ЕООД, „ОМЦ №1” ЕООД, „Център по дентална медицина №1” ЕООД, „СМТЛ” ЕООД.

2. Определя за дивидент за Община Монтана да се отчислят 50% от балансовата печалба на общинските търговски дружества за 2007г.

3. Полагащите се вноски за дивиденди да се внесат по сметка на Община Монтана, в срок до 31.05.2008 г.

4. Определя тантиеми за допълнително възнаграждение на управителите на търговските дружества към 31.12.2007 г. с реализирана балансова печалба за 2007 г., съгласно чл. 30 от Наредбата за упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества.

5. Възлага изпълнението на решенията на управителите на търговските дружества.

6. Възлага контрола по изпълнение на решенията на Кмета на Община Монтана.

7. Избира Временна комисия за анализиране дейността на медицинските дружества, както следва:

Председател: д-р Бойко Димитров

Членове: д-р Тодор Тодоров
Димитър Йотински
Валерия Тодорова
Ивайло Петров
Ивета Станкова
Валтер Аспарухов

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Искам да благодаря за участието и на управителите на дружествата и на общинските предприятия и да им пожелае успешна работа, разбира се съобразявайки се и с препоръките, които дадоха членовете на комисиите, ОбС като цяло, тъй като тези препоръки не бяха малко и бяха сериозни в същото време, така че съобразете се с това.

ТОЧКА ВТОРА: 08-01-54/04.04.08 г. Докладна записка от групата общински съветници от III ГЕРБ при ОбС Монтана, относно приемане на Наредба за реда на учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване на правата на собственост на Община Монтана в търговските дружества.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към точка втора от Дневния ред. Моля вносителите да заявят своите мотиви и съответно намеренията, които предлагат с Наредбата обсъждана в Постоянните комисии /ПК/. Трябва да заявя, че в петте комисии, които обсъдиха тази Наредбата няма положително становище. Валерия Тодорова, заповядайте.

Г-ЖА ВАЛЕРИЯ ТОДОРОВА: От името на вносителите заявявам, че поддържаме приемането на Наредбата, като искам да ви кажа, че мотивите за това да подготвим изцяло нова наредба, а не да поправим старата е това, че старата до момента и в момента действащата е изработена от 1997 год., променяна е с решения на ОбС четири пъти. Тъй като предлагаме доста промени в Наредбата, която е на вашето внимание, ако вземем да изменяме старата ще се получи малко или много промени, които няма да бъдат ясно за обществото и затова смятаме, че предлагането на една нова Наредба ще бъде по-добрия вариант. Новите моменти съвсем схематично ще ги изложя. Това са новите цели за учредяване и управление търговски дружества с общинско имущество, предлагаме нов ред за сключване на някои видове договори, защото в момента действащата Наредба няма упоменат ред за провеждане на търгове и конкурси, като малко нелегално дори са провеждани по реда на Наредбата, която е приета за разпореждане с общинското имущество, освен това предлагаме избор на управителя да става чрез конкурс, като имаме ясни изисквания и критерии за управителите на търговските дружества, които са кандидатстващи. Предлагаме и някои мерки по отношение на контрола по дейността на търговските дружества, като засилваме участието на ОбС и инициативата, която той може да има. Това е от името на вносителите. Искам само да кажа, че по време на комисиите бяха направени само три предложения за изменения, които ние като вносители ги приемаме. Това е в чл.9, ал.2 да се допълни след "Кмета на общината" слагаме запетая "на ОбС или заинтересовано лица". Другото предложение, което беше направено считаме също за правилно, с оглед на това, че е доста скъпо обявата в един централен ежедневник в чл.12, ал.2 да бъде "един местен или централен ежедневник". Има и една може би техническа грешка, в чл.14, ал.3 да допълним думата "Търговския закон", като Наредбата отпадне от този член. Други предложения искам да кажа, че в комисиите не бяха направени. Всички казваха, че има много положителни качества тази Наредба, но и аз не зная, защо искат да бъде внесена от общината, а не от група Общински съветници. Това е за момента.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Валерия Тодорова, като един от вносителите. Останалите вносителите, ако желая да заявят нещо заповядайте. Няма. Давам думата за отношение по така предложения проект за Наредба. Има ли желаещи, които да вземат отношение по така направения проект. Не виждам. От администрацията желаете ли да вземете отношение? Председателите на комисиите желаят ли? Заповядай, Ивайло Георгиев.

Г-Н ИВАЙЛО ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви г-н Председател. У-мо Председателство, у-ми колеги, аз бях един от тези, които не подкрепиха Наредбата, тук в пленарна зала също няма да подкрепя. Основния мотив за това е не защото се приема изцяло нов нормативен акт, никой нормативен акт в това число и досега действащата Наредба не е свършена, тя също подлежи на някои корекции, но аз не мога да се съглася в философията, която залагат във въпросното предложение, колеги от ГЕРБ, а тя за мен е прекалено ясна и касае превръщането на ОбС, неговите комисии и общинските съветници едва ли не в орган на изпълнителната власт, орган с изпълнителни функции по отношение на управление на търговските дружества. Два дни в заседание на комисиите, сигурно и на предишни комисии много повече се обсъждаше и се говореше за търговските дружества. Аз съм съгласен с изразената обща загриженост от страна на всички колеги от група съветници за засилване контрола върху дейността на дружествата и го споделям. Само преди малко, няма и 30 мин. ние гласувахме една Временна комисия, която да разгледа по-подробно дейността на медицинските търговски дружества, тук няма нищо лошо. Вярвам, че на нито един общински съветник няма да бъде отказана информация било от управителите на търговските дружества, било от Общинска администрация или от директорите на Общинските предприятия по отношение дейността на търговските дружества, общинските предприятия. Но заложените идеи в Наредбата, пак повтарям, превръщането на ОбС в пряк изпълнителен орган при управление на търговските дружества, аз не ги споделям. Тази част касае и разпоредбите на Председателя на ОбС да сключва договорите за възлагане управление на търговските дружества с избраните управители и създаването на временни комисии или комисии по избора на управители при провеждането на конкурси, защото след това, така или иначе предложението за управител трябва да бъде внесено в пленарна зала и същите ние общинските съветници имаме възможност да изразим своето отношение към това предложение за управител. В Наредбата има и положителни моменти, хубаво е да се осъвременяват нормативните актове приети независимо от кой орган, тъй като живота е динамичен и действащото законодателство непрекъснато се променя, но да се върви към тотална подмяна философията на Наредбата аз не съм съгласен. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на г-н Георгиев. За изказване, реплики? Има ли някой, които желая да вземе отношение по така предложения проект за Наредба? Крум Милетиев, заповядай.

Г-Н КРУМ МИЛЕТИЕВ: У-ми Председателстващи, у-ми г-н Кмете, колеги, на комисията аз гласувах "въздържал се", като изразих моето мнение, че в самата Наредба която е предложена има неща с които съм съгласен. Мога да цитирам примерно в Раздел VI - "Особени правила при сключване на някои видове договори", имаше изцяло нови моменти, но имаше и неща с които аз не можех да бъда съгласен, например не успях да видя в Преходните и заключителните разпоредби, какво правим с досега действащите управители за един месец избрахме два нови управителя. Не бях съгласен и с това ОбС да се превърне едва ли не в надзорен орган на Търговските дружества. За мен сега действащата Наредба има си своите положителни неща, има си своите и лоши неща, като гледам отчетите на дружествата проблема не е в Наредбата, както някои дружества отчитат печалба 50 000 лв., а други отчитат и загуба, значи нещата не се коренят в промяна на дадената Наредба. Тук беше казано, че управителя всяка година приема критерии, оценки, икономически показатели, които е длъжен да изпълни. Взимам "Общински пазар" миналата година загубата му се сформира най-вече от това, че по извън съдебни споразумения са изплатени доста средства и тази загуба идва от там. Това не е предвидено в едни такъв случай, ако се получи подобно съдебно решение с друго дружество, управителя няма да го изпълни защото едва ли не ще го освободим от длъжност или ще го изпълни. Това са неща, които сигурно трябва да се дообработят и да се погледнат. Съгласен съм с много от моментите, но не съм съгласен и с много от тях. В крайна сметка решението е, не мога да гласувам и едното и другото, защото реално са взаимно изключващите се и затова гласувах въздържал се. Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на г-н Милетиев. Заповядайте г-н Иванов.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Г-да Председатели, г-н Кмете, колеги, по предложената Наредба в комисиите в които съм член аз гласувах "въздържал се" и сега ще се опитам горе долу да обясня защо. Колегите пред мен Георгиеви казаха неща с които аз съм абсолютно съгласен и няма да ги преповтарям. Едно от нещата, които са нови в тази Наредба е ограничаване възможностите на Общинска администрация и прехвърляне на тази възможности и права на ОбС, това е предвидено в тази предложена Наредба. Искам да се върна назад, очевиден е, то не е точно носталгия, но в крайна сметка съм Общински съветник от далечната 1999 г., вложили сме известни усилия в този период, както и хората преди нас да направят една наредба за управление на тези общински дружества и аз считам, че този еволюционен начин на работа с тези

дружества е по-положителен и по би свършил работа, отколкото една кардинална промяна, която се предлага в момента. Считам, че наша заслуга обща на колегите които сме работили по тази наредба и преди е и да някъде монтански прецедент в който ние избираме управителите с консенсус, изпълнителната и законодателната власт. Изпълнителната власт в лицето на Кмета на Община Монтана предлага, а ОбС избира управителите на общинските дружества. Когато говорим за тази наредба трябва да кажем какво ще управляваме с нея. Към днешна дата ние с тази наредба ще управляваме пет дружества от които три са медицински, от които пък две от общо пет дружества се занимават само с отдаване под наем, като структура на дейността. Амбицията ни във времето и амбицията сегашна на колегите от ГЕРБ с една наредба да направим нещо модифицирано и изведнъж всичко да полети е една голяма лъжица, защото е много трудно с един документ да регламентираме толкова различни и то строго да регламентираме толкова различни дружества. По отношение на ограничаване възможността аз продължавам да твърдя, че доброто ни движение трябва да бъде запазено, а именно Кмета да продължи да предлага, когато изтекат договорите или когато се наложи управителите на общинските дружества. Единственото към днешна дата на това което това нещо не се е случило, това е "ОМЦ" и то е с най-голямата загуба. Тоест по някакъв начин показва, че практиката, която сме възприели е по-положителна. Само искам да прочета след като философията е такава, да ограничим правата на Кмета, в чл.60 все пак Кмета ни е потривал - "Възнагражденията на управителите и членовете на изпълнителните органи на едноличните търговски дружества с общинско имущество се определят в размер до 80% от възнаграждението на Кмета на общината с решение на Общинския съвет". Все пак предлагам, че ние като тръгнем на вариант Кмета никъде да го няма поне да не си сравняват управителите на дружествата възнаграждението с него и от там както беше една предишна докладна на предишна сесия, да изрежем тази възможност. Затова аз и днес ще се въздържа, защото от друга страна все пак се изменя законодателството и аз ще предложа на Кмета на Община Монтана, на Общинска администрация да изготви предложение за промяна на действащата Наредба, която е до момента и на следваща сесия това предложение или такива предложения да бъдат внесени в ОбС.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на г-н Иванов. Валтер Аспарухов.

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: У-ми г-н Председател, у-ми г-н Кмете, у-ми колеги, мислех, че колегите, които се изказваха ще кажат и още нещо, но те си го спестиха. Първо аз не мога да се съглася с мотива с който колегите съветници предлагат нова Наредба, то е смешно това е четвърти ОбС, който е започнал работа с досега действащата Наредба и в един момент вие казвате, ОбС в качеството си на Общо събрание е абдикирал. Извинявайте, господа само вие ли сте хората, които казвате – ние знаем как да управляваме, тези които са управлявали до сега нищо не разбират? Искам да ви кажа че и преди този ОбС е имало ОбС и Кмет и след този пак ще има ОбС и Кмет, ние можем да не сме тук, но дайте да бъдем малко по-коректни един към друг, защото и от вашата група има хора, които в предния мандат работеха по тази Наредба, това е по мотивите на Наредбата. Ако отворим по нататък, по същността честно да ви кажа в комисиите в които разгледахме Наредбата аз си мислех, че вие ще се съберете и ще излезете с предложение да я оттеглите, просто да не я гледаме на тази сесия. Искам правилно да ме разберете, не да не гледаме Наредбата, а да не е на тази сесия, да е изпипана, да е подготвена, да е съобразена и с някои дадености, които ги имаме и като практики от досега действащата и тогава да направим обсъждането и да приемем промените, които вие предлагате. Разберете едно, нещо взето от някъде, механично прехвърлено на друго място, така не се получава. Защото ако седнем с колегите да коментираме същността на Наредбата, аз ви казвам че хората които са я подписали една част от тях и те ще си задават въпросите, които аз си ги задавам. Като започнем да четем още първите раздели трябва да ви кажа, че много трудно се прави разлика, кое дружество е със 100% общинско участие и кое дружество е с общинско участие, просто трудно се прави разлика. Много информация, много нахвърлени неща, няма как те са различни неща по същество, не може под един знаменател да слагаме и това, където имаме 10% и там където имаме 100% от самите текстове това нещо не може да се разграничи. Не съм бил в тази комисия където е направено допълнението за заинтересовано лице в чл.9, това не мога да го разбера, какво значи заинтересовано лице. Може ли някой да ми тълкува заинтересовано лице? Значи някой от някъде си може да е заинтересован за нещо, вкарва някаква докладна в ОбС, ние какво трябва да правим, да я гледаме ли? На улицата ако излезем, кой знае колко заинтересовани лица ще срещнем. Не мога да разбера Раздел IV - Органи на управление на едноличните търговски дружества с общинско имущество и в търговските дружества с общинско участие в капитала. Там където има общинско имущество, има ли общинско участие на капитала или няма? Има такива текстове, които взаимно си противоречат и са неразбираеми. Затова аз ви предлагам следното, преди да внесете тази наредба да я гледаме и преди да внесете предполагам, че имате и други наредби, които ще ни предложите, ако гледаме такава наредба ще трябва да внесете предложение към Народното събрание да направят промени в Търговския закон и на база на тези промени, ние да можем да правим една такава

промяна, защото ако почнем член по член много време ще отнеме на всички ни. Ние ако вкараме тази наредба елиминираме администрацията, ако я приемем, като вкараме още две три наредби в другите сфери на дейности на Общинска администрация, то ще излезе накрая, че нито Кмет ни трябва нито администрация. Ние ставаме един действащ орган, всеки ден заседания и комисии и започваме да управляваме. Нали ще се съгласите с мен, че не може Председателя на Парламента да сключва договор с едно търговско 100% държавно търговско дружество. С вашето предложение, вие предлагате точно това Председателя на ОбС да бъде едва ли не оперативен, действащ и да замести функциите на Кмета, вярно че този Председател преди един мандат беше кандидат за Кмет, ама вие тогава не го подкрепихте него, подкрепихте настоящия Кмет, ако го бяхте подкрепили тогава можеше като личност да изпълнява тези функции, дайте да се разграничим и да не ставаме смешни и пред обществеността на Монтана. Затова мисля, че все още не е късно да кажете: колеги, да спрем до тук, да оттеглим това предложение. Пак ви казвам, искам правилно да ме разберете нека да изпитаме нещата и тогава да направим съответните корекции. На г-н Кмета му бих предложил, не е само тази наредба има и други наредби, които са с дати от по-старо време, законодателството се променя постоянно и съответните звена в Общинската администрация могат да направят прегледа, да внесат съответни предложения, които ние да ги коментираме, разбира се и ние да направим предложения и тогава да си организираме действаща нормативна база на общинско ниво с тази която е на законодателно ниво. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на г-н Аспарухов. За изказване, Бояджиев заповядай.

Г-Н ЛЮБОМИР БОЯДЖИЕВ: Ние разискваме сега тази Наредба, ако коментираме досега действащата Наредба е съобразена с общото законодателство, което действа в Държавата. Ако както казва Валтер Аспарухов има промени в законодателството, юристите на общината ще изготвят по точките промени, които ще бъдат и ще ни бъдат предложени. Разбирам колегите от група ГЕРБ ако имат конкретни предложения за някои точки, които да бъдат променени, разбирам, но една Наредба която по съвсем друг начин звучи и тя се отнася за някъде другаде и ние да я приемем механично, според мен няма логика и предлагам прекратяване на разискванията.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на г-н Бояджиев. Г-н Живков, заповядай.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: У-ми г-н Председател, дами и г-да съветници, благодаря, че най-последно се интересува от общината и от общинска администрацията за мнение по предложената Наредба. Тъй като цяла седмица чуваме по всички аргументи “за” нова Наредба, хубаво е сега да чуем и обратните аргументи. Защо не е необходима нова Наредба? Преди известно време си задавах въпроса дали има местно самоуправление преди мен и си отговорих положително на този въпрос. Да, община, ОбС, кметове имало е и ще има и след това. Като чета тази Наредба се чудя дали преди ГЕРБ е имало мастно самоуправление или започва сега, или започва от тази година. Помолих колегите въпреки, че никои не счете за необходимо да даде мнение и становище по него. Всъщност аз трябва да благодаря на ГЕРБ, затова че мислят за моето здраве и многото ангажменти, които имам за да ме разтоварят, като човек който представлява общината. Дали ви харесва или не ви харесва, по законите на Република България общината се представлява от Кмета и вероятно това ще продължи и този текст няма да бъде променен. На доста от предложенията на тази Наредба щях да се радвам преди шест или седем години, сигурно. Защото ме освобождават от доста товари, от доста ангажменти и аз ще мога като мой други колеги по цял ден да стоя по телевизията и да давам интервюта и да се оправят съветниците, както намерят за добре. Миля си обаче, че Наредбата е приета 1997 год. в периода в който е имало друг ОбС и от тогава се смениха четирима председатели. Наредбата през целия този период е променяна и допълвана и трябва да ви кажа, че аргументите бяха по какъв начин допълнително да бъде застапен Кмета, общината и администрацията да носят отговорност за да могат след това по един или друг начин да им бъде търсена отговорност при евентуален неуспех. Сега се радвам, че за първи път има обратен подход, както каза Иво Иванов да фигурирам там където някой иска да взема 80% от заплатата на Кмета при неясни критерии, хубаво е все пак, че фигурира някъде Кмет и община в нея. Тъй като това е буквално извадено, както казах дирекцията която накарах да даде становище провери и “сору”, “paste”, от Софийския общински съвет, В.Търново и от още няколко, направихме си труда да видим кое налага нова Наредба, какво се промени в Република България, в законодателството в последните месеци, което налага да се приеме нов документ, 75% според Експертите Наредбата е същата, има 20% идеологични, които са подходящи за стратегии за управление. Има един голям словоред, една голяма и тежка болка, която е наречена избор на управители, доста текстове в това предложение ни отвеждат към този момент. Кой да предлага, как да бъде избран, по кой начин да бъде избран, това са общо взето новите моменти. Трябва да ви кажа, че има и други предложения, хората трябва да бъдат безкрайно коректни в тази част, които наистина мислят, че могат да намерят приложение в актуализиране на Наредбата. Наредбата може да бъде добавена и може да бъде променена, но не виждам основание за отричане на всичко, което го има досега и за една коренна промяна на философията и за създаването на

една нова Наредба. Трябва да кажа, че аз в тази част само ще бъда облекчен и ми е любопитно, даже съм доволен и спокоен. Разбирам притесненията ви и притесненията на още няколко човека в този град, защо, как и по какъв начин, защо Кмета предлага управителите, а не някой друг. Единственото изключение в предходния ОбС беше управителя на ОМЦ той е предлаган и избран от ОбС, не от Кмета и в момента най-големи проблеми от всички търговски дружества имаме точно с него. Очевидно избора в тази част на колективния орган, възможно е всякак да бъде аз не искам да коментирам хората, защото ги няма тук и не е коректно, но не мисля че това е проблем, особен когато се налага да измислим нещо ново. Когато е написано – конкурс – в определени медицинските дружества, законодателя е решил и преценил, че те трябва да отидат на конкурс. В другите случаи той е допуснал различни възможности. Аз мога да ви дам и други наредби, когато се приписва една наредба и се наслагва “сору”, “paste”, едното върху другото, нека все пак да се съобразим. Столична община е голяма община и там е възможно да има и подобна процедура. Все пак трябва да бъдем до край коректни и когато аз за първи път, от девет години съм Кмет, виждам докладна, която е отхвърлена от всички. Преживял съм всякакви мнозинства, когато се отхвърля докладна от повече от една комисия, аз обикновено я оттеглям, защото виждам че има някакъв проблем, очевидно е че при всички случаи трябва да бъде дообработена. Не казвам, че тук няма добри и позитивни предложения и аз мисля, че те могат да намерят място в подобно нещо. Ако целта е да бъде елиминиран Кмета и Общинска администрация от отговорност по отношение на дружествата, това трябва да го реши колективния орган-ОбС. От всичките тези предложения на мен ми става по-леко, защото се освобождавам от всичко по което би трябвало да нося отговорност, но тогава наистина се бъркат правомощията между изпълнителна и законодателна власт. Аз мисля, че в тази част всичко е достатъчно ясно и регламентирано. Ние живеем в демократична страна и без значение на кой, какво му харесва и не му харесва и аз мисля, че опита за тези пет шест месеца до тук показва, че се работи позитивно и заедно и в повечето от случаите предложенията се приемат над 90%, когато се работи “за”, а не “против” някой, че се чувствал обиден, че не знам как се чувствал. На никои нищо не е забранено да направи, да реши и да предложи, като е в интерес на гражданите. Вие ще решите какво да направите с подобно гледане, но е хубаво все пак да има и други аргументи и да е ясно, че има основание за добавки, но от изцяло нова Наредба аз бих ви посъветвал ще бъде доста по-леко ако на два три от членовете изхвърлите там където е Кмете или Общинската администрация, ако го дразни някой това нещо, да ме освободите от тези отговорности, които имам в момента и не е необходимо да приемате никаква нова Наредба. Ако се взрете по-малко в тези наредби които се преписват буквално на столична община или на В.Търново или на другите, там ще видите и други комични ситуации. Ние не сме задължени да копираме нещо едно към едно от това което сме видели или от това, което някой ни е дал като окръжно №4 само защото нещо не му харесва вътре. Вие и да го приемете в този вариант аз ще бъда доволен. Но ми се струва, че е крайно некоректно и е крайно време този път да се чуе и другото мнение, а не само едното. Защо е необходимо да бъде приета тя? То е ясно, защо, защото някои се чувстват че в тази част нямат достатъчна инициатива и възможност да се представя по-добре, има и друго полета. Поради тази причина, аз за първи път благодаря на колегите ми в администрацията чието мнение не беше поискано и то по обясними причини. Не е имало случай да бъде гледана наредба от ОбС и да няма становище от Общинска администрация. В предходния ОбС по инициатива на тогавашния Председател, имаше два три случая, които завършиха по едни и същи начин, трагично. Уважавам мнението и усилието ви да сравните и да видите, къде, какво има по света и в България, но каквото и да решете и да прецените в тази част аз ще го приема. Свалянето от отговорност със занимаването с общинските дружества общо взето се приема добре от всеки, който не желае да се ангажира и да работи, казвам го за трети път ще прима това което го има там. Бих ви предложил обаче, това което каза Валерия Тодорова в началото, ако ще работим позитивно за Община Монтана, а не да хвърляме политически прах в очите на някого, за нещо за да показваме инициатива. Аз мисля, че наистина е хубаво Наредбата да бъде погледната, да бъде добавена и коригирана, защото това е възможно да стане и тук има разумни неща, които са предложени. Не казвам, че е неразумно дори ако бъде избран, ако толкова много ви харесва някой друг да предлага и аз да бъде освободен от подобно нещо. Последната корекция на тази Наредба е в един друг ОбС беше точно обратна на това което исках и тя беше поради това за да ме накара и да отъждестви този който е там с предложението, което е направено. Така че, имате възможност наистина да я погледнете и да я видите и ако решение и прецените че администрацията може да даде становище както в 99 и 99 от всички докладни и това може да направим, ако решите и се съобразите и тогава да застанем честно пред хората и да кажем – да, това, това и това е позитивно, нуждае се от промяна – това в другата част е ваше решение. В крайна сметка това е колективен орган, който трябва да вземе решение. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТИЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на г-н Живков. Заповядай Славчов.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Наредбата беше внесена в ОбС и Председателя на ОбС я е изпратил в администрацията за становище. На две от комисиите на които присъствах, Директора на дирекцията ми

каза, че е възложена на външен юрист да даде становище по Наредбата. Предполагам, че не е пренебрегната администрацията и никои няма такива намерения. Наредбата е била в администрацията и след като е юриста не е дал становище по нея, би трябвало да се отчете.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Ивайло Петров реплика на кого ще правите?

Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ: На всички изказващи се, започвам от Ивайло Георгиев.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Процедура има от Бояджиев.

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: Реплика се прави след изказване, ако прави реплика ще прави на г-н Кмета на изказването, защото е последно изказващия се. Ако оценим на Славчов една реплика има право на общо три реплика мисля в Правилника беше записано така. Дайте да не нарушаваме правилата, вие най-много пледирате за правила, а сега ще ги нарушавате.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Заповядай, но не можеш да правиш реплика на всички които се изказваха.

Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ: Относно отговорността на Кмета, в сега действаща Наредба има такава и в новата също е предложена в чл.37, ал.1 контрола освен, че се възлага на Председателя на ОбС, се възлага по изпълнението на договорите на управителите, се възлага и на Кмета на общината и на упълномощен от него лице. Въпросите СА ми много, но щом нямам право.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Златко Тодоров, заповядай. За изказване или за реплика?

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: За изказване.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Имаше направено предложение за прекратяване на разискванията.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: За изказване, като Председател на група.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Заповядай.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: У-мо Председателство, у-ми г-н Кмете, у-ми колеги, тук се чува доста коментари. Тук чухме как всеки е доволен от нещо, има някакви забележки, харесва му части, не му харесват някои неща, спускали се били окръжни, хвърляло се е прах в очите и такива квалификации. Такива да ви кажа, че от името на групата аз заявява, не сме съгласен с това нещо. Ще се върна малко в унисон в това, което каза г-н Славчов. Наредбата, ако сте я чели всичките, като гледам доста хора са я чели е подадена на 04.04.08 г., за първи път откакто ние сме общински съветници, има толкова много време да се разглежда една Наредба. Дал съм я лично аз на председателя на ОбС, има координиращо звено, което предполагам има задължението да осъществява координация между ОбС и Общинска администрация, така че да се твърди че не е искано мнение, че ние сме я крили тази Наредба, че в последния момент сме я дали както става това с много други наредби, които до сега сме гласували, трябва да ви кажа, че не съм съгласен. Именно на Председателския съвет, когато искаха да не влиза наредбата в Дневния ред, точно това бяха и моите мотиви, имаше достатъчно време Наредбата да се гледа, Наредбата да се коментира, да се дават предложения, те да се коментират и да се приемат. Аз смятам, че много пъти ние сме показвали, че можем да работим конструктивно. В случая, останалите колеги, които се изказаха до тук показваха, че не работим конструктивно, всеки казва с какво не е съгласен, но никои в комисии не седна да предложи нещо конкретно и да стигнем до някакво взаимно решение, взаимно споразумение. Вие знаете, че когато се гласува Наредбата за разпореждане с общинска собственост пак никои не я беше чел, ако си спомняте в комисии. Тогава г-жа Валерия Тодорова взе Наредбата, направи поправките, седна с г-жа Тодорова от Общинска администрация, бяха направени корекциите и то корекции, които в 90% от случаите само на нашата група, тази Наредба след това се прие с тези забележки, но тогава имаше конструктивност и колегите искаха да работят. Може би, затова защото е внесена от Общинска администрация. Може би, сега защото се внася от съветници, а не от Общинска администрация, колегите не искат да работят, защото не чух никакво конкретно предложение, освен критиката която отправихте. Всеки може да критикува, дайте, предложете, какво предложихте. Добре е Общинската администрация се е поровила в Интернет, добре е видяла, но трябва да ви кажа, че не сме я заимствали от Софийската, другото нещо, което искам да кажа, че никои не е измислил топлата вода, включително и предишните наредби, които са писани аз не смятам, че някои е седнал и е започнал да ги пише, те също са заимствани тези наредби от някого, може да са изменени, може нещо да е променено, вкарано нещо ново, но в крайна сметка ние стъпваме на една база и след като тези наредби, както казваха от тук говорещите, са приети в някои областни градове и работят, аз не виждам, какво лошо има даже и с корекциите, които вие не предложихте по време на комисии да ги приемем днес и тази Наредба да заработи. Не споделям, това, което беше казано. Тук се чува неща, че тази Наредба не била за всички дружества, а предишната за кои дружества беше? Нали и тя беше за всички дружества, значи старата Наредба е за всички, а пък новата не била за всички дружества, дайте за всяко дружество да изработим по една Наредба. Това, което най-много смущава, че ще има конкурс, аз не виждам какво лошо има в това и какво е толкова страшно, че ще има конкурс. Аз също съм участвал в провеждане на конкурси и смятам, че когато има ясни критерии, когато има прозрачност, когато се назначи една

комисия тук искам да вмъкна, че ние не изземваме функциите на Общинска администрация, напротив, искаме да ги споделим. Ако сте чели внимателно Наредбата, в комисиите участва Община администрация и общински съветници, значи те заедно да изработят критерии по които да бъдат назначавани или определяни управителите на тези дружества. Тези общински съветници, пак ще бъдат от нас тук, които сме. Така по този начин, когато те участват в тези комисии, когато веднъж има изградени някакви критерии много по-лесно след това ще се гласува избора на този управител. Защото всички ще са наясно и представителите на групите, участвайки в тези комисии те ще бъдат наясно с това, какво е гласувано и какво е правено, какви са критериите, кой ги е изпълнил, кой не ги е изпълнил и когато се поднесе, както много пъти сме правили докладната тук и както е гласувана в комисиите и без забележки или сме уточнили спорните въпроси тогава много по-лесно ще се гласува. Най-лесно е да не се чета, а само да се критикува без да се предлага. В заключение все пак искам да благодаря, че доста колеги я прочетоха, защото пак казвам наредби внасят се във вторник, в сряда се гледат, а в четвъртък се гласуват, а тази има 13 дни в които дни имаше време всеки да направи своите коментари и предложения, но никои не го направи. На миналата или на поминалата сесия аз казах и помолих най-колегиално и Общинска администрация, онзи ден и г-н Ангелов присъства на Председателския съвет и му казах, дайте наредбите по-рано да се гледат, защото имах колеги, които казваха че нямат време кога да ги гледат. Това миналия път го коментирахме, сега пак се повтори на тази сесия. Пак наредбите се изпратиха във вторник и се започна, ама нямаме време, тук има дружества, има наредби да се гледат и се събираме по четири пъти. Ако целта е да се съберем десет пъти да се изпълни плана за вземането на парите, това е друг въпрос. Дайте ще се събираме по 10 пъти, но аз мисля че всички сме дошли тук да работим и да правим нещо конструктивно. Колкото за това, кой стои по телевизията мисля, че най-малко ние стоим по телевизията, има други които много повече стоят по телевизията, а това че изразяваме някакво мнение мисля че всеки може да го направи, кой, когато си иска и където си иска. Затова сме демокрация да излизаме и да говорим. Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на г-н Тодоров. Имаше някои неточности, но така или иначе. Преминаваме към прекратяване на разискванията. Г-н Живков заповядайте.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Добре че няма право на повече реплики, за да може да направим обобщението. По принцип се прави от прекия орган, който е избран. Нормално е всеки да защити мотивите на това, което е предложил и аз не виждам нищо лошо в това, отново казвам нямам притеснения в тази част, без значите дали ще бъде олекотено отговорността на общината и на Кмета или ще се запази в същия размер, който беше и до сега. Искам да ви кажа обаче, че когато се коментират практики на други общини и на други наредби, не е задължително и аз не съм съгласен да изхождаме от позицията, че ние нямаме наредба, тази наредба не работи добре, а на другите работи добре. Ето един от случаите на "copy"- "paste" с Търново. Ние все пак имаме критерии за определяне на балната оценка на общинските дружества. ОбС определя това нещо. В Търново ни повече, ни по-малко пише, че Кмета с договор възлага и определя възнаграждението, не желая такава отговорност. Добре може да не е на Търново, имаме няколко копия на наредби в тази част и няколко образци от които произтича тази инициатива. Отново ви казвам аз ви благодаря за това, което направихте и възможността да разтоварите малко от отговорностите на Общинската администрация и Кмета . в крайна сметка, каквото решите и прецените вие това ще направите в тази част. Аз мисля, че по-разумния подход е, че когато говорите че нещо не приемате и трябва да има предложения след малко в другите точки ще ви върна в тази част. Когато нещо не харесваш, а нямаш предложение по него, но е така просто изобщо не се приема, само защото трябва нещо да бъде добавено и нещо не ни харесва. Аз мисля, че може да бъде погледната внимателно още веднъж и може да бъде променена или актуализирана или ако искате приемайте и нова Наредба, но нека все пак да бъде заедно и да бъде при един по-добър ред. Така е г-н Славчов изказвали са се от време на време нашите хора в комисиите, но официално становище като работа в тази част не е искано.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: В крайна сметка трябва да прогласяваме процедурното предложение, което беше направено от Бояджиев преди три, четири изказвания. Моля онези от вас, които са "за" прекратяване на разискванията по точка втора от Дневния ред да гласува "за" прекратяване на разискванията

28 / 1 / 0

Приема се

Сега ще ви предложа, как би трябвало да гласуваме при тази ситуация. Предложението в Докладната записка, относно решенията са на основание чл.21, ал.1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА, налага се обикновено гласуване на предложената Наредба и решенията предложени в Докладната записка. Ще предложа нещо нетрадиционно, да гласуваме решенията които са предложени т.1 след което т.2, в т.1 се предлага да се отмени Решение № 269/ 10.07.1997 г., ако отменим това решение да преминем към гласуване на Наредбата с направените корекции. Бяха направени предложения за

промени в предложените текстове за Наредбата. Тези промени се отнасят за чл.9, ал. 2 да бъде добавено “заинтересовани лица”, корекция в чл.12, ал.2 също, в чл.14, ал.3 ТЗ да бъде добавен. Други допълнения за корекции няма. Ако греша моля. Това ли са допълненията, които предлагате за корекции в Наредбата? Няма. Гласуваме с обикновено гласуване текстовете, които са предложени за корекции в предложението за Наредба. Моля онези от вас, които са “за” направените корекции в чл.9, чл.12, чл.14 да гласува “за” коригирането на тези текстове

9 / 9 / 12

Не се приема

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: Искам да си обясня отрицателния вот. Гласувах против, защото така и не разбрах какво означава “заинтересовани лица”, никой не може да обясни какво означава това.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Други желаещи да обяснят отрицателен вот, има ли? Преминуваме към гласуване на текстове на Наредбата. Както обикновено приемаме наредбите по раздели. Раздел I, моля онези от вас, които са “за” Раздел I да гласуват със “за”

9 / 6 / 15

Не се приема

Необходимо ли е да гласуваме останалите раздели? Раздел I не се приема, което означава, че Наредбата, като философия е отразена в Раздел I – Общи положения, но за да не изпаднем в ситуация и да не бъда атакуван след това, че не съм подложил и останалите раздели ще ги подложим на гласуване

Г-Н ДИМИТЪР АВРАМОВ: Процедурно предлагам да гласуваме цялата Наредба, не раздел по раздел.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Значи Вашето предложение е за обикновено гласуване, както е по ЗМСМА. Има предложение за гласуване на цялата Наредба с обикновено гласуване, като процедура ще го гласувам. Моля онези от вас, които са “за” процедурата Наредбата да бъде прогласувана изцяло с обикновено гласуване да гласува “за”

27 / 0 / 1

Приема се

Моля онези от вас, които са “за” Наредба за реда на учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване на правата на собственост на Община Монтана в търговските дружества, с текстовете които са предложени моля да гласува “за”

9 / 10 / 11

Не се приема

За отрицателен вот Диман Георгиев.

Г-Н ДИМАН ГЕОРГИЕВ: Колеги, искам да кажа защо гласувах против приемането на тази Наредба. Първо, аз гласувах против Докладната записка. На повечето комисии имаше ясни предложения за модификация на съществуващата Наредба. Т.1 от докладната, относно приемане на Наредба, но то има такава, няма логика. Второ, ОБС е абдикирал от задълженията си, той не е абдикирал, защото ние две седмици бистрим състоянието на общинските дружества, на базата на какво ги бистрим тогава. Всички бяха много активни по време на този дебат. Аз гласувам против начина на формулировката на тази Докладна записка. Тук повече прозира желание за медиина изява според мен. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Георгиев. Има ли други, които да споделят отрицателния си вот? Няма. Съжалявам, трябваше онова, което беше предложено, да се погледнат и другите наредби и тази Наредба и ако се налагат корекции да бъдат съответно коригирани и предложени за обсъждане в ОБС.

Решение

№69

На основание чл. 21, ал.1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА, и гл. VI от ЗОС

Общински съвет - Монтана

Реши:

Не приема:

1. Общински съвет Монтана отменя Решение № 269/ 10.07.1997 г., изменено и допълнено с Решения №№ 414/25.06.1998 г., 107/13.07.2000 г., 401/12.12.2002 год., 164/30.11.2004 г., 337/27.10.2005 год. на Общински съвет Монтана.

2. Общински съвет Монтана приема Наредба за реда на учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване на правата на собственост на Община Монтана в търговските дружества.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: Процедурно предложение, 15 минути почивка.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Обявявам 15 минути почивка.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: След почивката в залата присъстват 21-ин съветника, имаме необходимия кворум и можем да започнем работа.

ТОЧКА ТРЕТА: 08-01-59/07.04.08 г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно обявяване на конкурс за възлагане на автобусни линии от общинската, областната и републиканската транспортна схема от квотата на Община Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към точка трета от Дневния ред. Вносителите? Няма. Моля за отношение по тази точка от председателите на комисиите и от залата. Заповядай Камелия Цветанова.

Г-ЖА КАМЕЛИЯ ЦВЕТАНОВА: У-ми г-да председатели, г-н Кмете, г-жи и г-да общински съветници, докладната за провеждане на конкурса за автобусни линии няма да я подкрепя в честта й, т.6 “Утвърждава следните критерии и показатели за оценка на кандидатите за участие в конкурса”. Защо? Защото някои от критериите, които нямат особено значение за безопасността, сигурността и комфорта на пътниците са оценени с много висока оценка и изпълнението на тези критерии според мен не гарантира качеството на обслужване на пътниците. Става на въпрос за критерии с точки 1.4; 1.5 и цялата точка 2 със всичките и подточки. В изредените точки дава възможност да се съберат 75 точки, което е почти половината от общия възможен максимален брой, който може да се събере от един от кандидатите. Аз си направих една бърза сметка и се оказа, че един нов автобус, който е взет на лизинг с допълнителен комфорт и допълнителни услуги, с предложени възможно най-ниски цени и с наличността на екологичен двигател EURO IV, ще събере 106 точки, ако не отговаря на тези критерии за еднородност, цвят и собственост, докато един автобус на възраст 14-15 год., без допълнителен комфорт и услуги, с по-висока цена на билета, не отговарящ на всички тези критерии ще събере 130 точки, тоест той ще бъде предпочетен. Аз смятам, че всеки един от нас ще предпочете да се вози с първия автобус, а не с втория. Поради това, смятам че някои от тези критерии трябва да бъдат премахнати, а за тези, които ще останат, тежестта на тяхната оценка спрямо общата оценка на кандидата да бъде значително намалена. Освен това за критерия за комфорт и допълнителни услуги да се отнася само за автобусите от Републиканската и Областната мрежа, без тези от общинската, тъй като той за тях не би следвало и да има особено значение. Смятам, че тези критерии би следвало да бъдат преработени и внесени за ново разглеждане. Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Камелия Цветанова. Моля, други които желая да вземат отношение? Заповядай Валерия Тодорова.

Г-ЖА ВАЛЕРИЯ ТОДОРОВА: У-ми Председателстващи, у-ми колеги, Кмете и администрация, напълно подкрепям напълно подкрепям направеното изказване от колежката, като наистина считам, че обявените критерии от точка 1.4; 2; пък дори и 3 с оглед на това, че тежестта за място на регистрация за Община Монтана е доста по-висока отколкото извън Община Монтана са добри бих казала и излишни. Смятам освен това, че трябва да бъдат преработени трябва да бъде допълнен и още един критерии, които е задължителен в Наредба №2, а именно да имат пригоденост автобусите за гражданите с увреждания. Смятам, че този критерии е задължителен и факта, че някои транспортни фирми на Община Монтана не притежават такова нещо, не означава че трябва да го изключим този критерии, още повече че Наредбата е категорична в това отношение. Така, че напълно подкрепям предложението т.6 да не бъде гласувана днес. Критериите да бъдат преработени, като относителната тежест на тези, които са важни и аз пак казвам, че това са точки до 1.3, както и точка 4-цената на билетите които смятам че са много важни следва да бъде по-голям от този на другите критерии, които ще бъдат залегнали. Затова предлагам тази точка да бъде отложена и да бъде гласувана на следващото заседание, с оглед на това, че договора за момента на превозвача който е, скоро изтича и факта, че Наредбата изисква поне два месеца предварително обявяване на конкурса смятам, че не трябва да бързаме с тези критерии.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на г-жа Тодорова. Валтер Аспарухов.

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: У-ми г-да Председатели, г-н Кмете, колеги, не искам да се спирам подробно на критериите, колегите изразиха своето становище, но и в комисиите като разглеждахме докладната дебатите бяха основно по критериите. Наистина ще се наложи да преработим, да до обработим,

да прецизираме някои неща. С цел да избегнем не гласуване на точка, аз предлагам на г-н Кмета да оттегли точка шеста от решенията, а останалата част от докладната да я подкрепим и на следващата сесия след като бъдат прецизирани критериите тогава да ги гласуваме за да може наистина да бъдат назначени конкурсите и да бъдат избрани превозвачите. Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на г-н Аспарухов. Заповядай Бояджиев.

Г-Н ЛЮБОМИР БОЯДЖИЕВ: Подкрепям предложението на г-н Аспарухов и предлагам прекратяване на разискванията.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Г-н Кмете, заповядайте.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: У-ми г-н Председател, дами и г-да съветници, аз смятам, че докладната за обявяване на конкурс трябва да бъде отворена и трябва да бъде гласувана днес. Чух мнението на различни общински съветници и знам, че в комисиите е имало различни коментари по отношение на критериите. Трябва да ви кажа, че не за първи път гледаме подобно нещо, не за първи път се експлоатира подобно тема и тук наистина в повече от случаите, както и преди малко казаха съветниците и в другата докладна "топлата вода не е необходимо да я откриваме", това което го има като критерии и което е предложено в критериите го има и в критериите на различните областни центрове в страната. Колко предложения направихте Вие, г-н Славчов за промяна на критериите, направихте ли писмено предложение на комисиите да промените някои от критериите? Единствено тук чух Камелия Цветанова, която се изказа конкретно в едната част. Сега вече отиваме в другото качество, обръщението ми е към всички ви, и за да разберете в тази част, че подхода е коректен и конструктивен, аз уважавам мнението на Тодорова и на Цветанова казаха, само при едно условие ми се струва, че това нещо е нормално. Предлагам ви да подкрепите докладната без тази за критериите, за да видите за пореден път, че нямам никакво друго отношение и никой не иска да налага нещо на сила, което да бъде предложено. Ние сме участвали на комисии с шест различни инстанции и знам до къде е стигнало. Разбира се, че ползваме практиките, достатъчно голям опит имаме. Аз Ви предлагам г-н Председател, съгласен съм ще приема това предложение да подкрепите докладната без шеста точка. Г-жо Тодорова, едното от питанията което казахте за трудно подвижните хора, го има като отделна точка седем, само това искам да кажа, аз поне така разбрах въпроса, значи да бъде като критерии, не да бъде като отделна точка. Не би трябвало дълго да се бавим, хората чакат това което предприемем за да почнат да работят, защото не може да се чака дълго време. Поради тази причина приемам да подкрепите докладната, а за следващата сесия г-н Председател, Ви моля в комисиите да бъдат разгледани критериите, да погледнете в комисиите предложенията, да ги гласувате и да говорим за конкретни неща и да не го протакаме повече. Повече от следващата сесия, без значение кога ще бъде тя. Трябва да погледнем и в другата част с докладните, които имаме, да се съобразим с неработните дни в следващите две седмици покрай Великден. Нега предложенията, когато ги коментирате в комисиите да има нещо писмено, защото в другата част коментара е много лек. Един иска да защитава един превозвач, друг иска да защитава друг превозвач, различни мнение има, смятам че това е достатъчно сериозен въпрос и не би трябвало леко и елементарно с една ръка да го минем. След като преобладаващата част от Вас са на подобно мнение Ви моля да подкрепите докладната без т.6, но на следващата сесия да има предложения и да тръгнем към приемането на критериите. Имало е и коментари за базата, да не е град Монтана, а да е Община Монтана, чух различни мнения и в тази част. Ние говорим за превозвачи, които имат общо взето отношение към Транспортната схема на Община Монтана. Аз съм се скарал с всичките ми приятели-кметове от съседни общини в това число и столична община, когато всеки един се е опитвал да пробута поредния превозвач отвън за съгласуване и част от тях казаха нищо което е свързано с външен превозвач извън столичната схема не желая да го виждам, ние сме близо до столицата и няма как, това му казах на Софийски преди 4 год., един подпис няма да сложа за нито един софийски в тази си част, след като Вие се държите по такъв начин към нашите. Нека да първо кои са, какво имат, какво предлагат за да бъдем коректни. Хора, които се чудят как да не дадат един билет за един или два лева, а след това слушам какви велики инвеститори са. Едно работно място, един лев не платен данък на тази община, какви преференции, за кого преференции, че не разбирам. Какви критерии да вкарам, на някои, които е от някъде си и които иска ето така да преминава от тук и да му давам преференции, едно работно място и един лев данъци няма за тази община, от къде на къде. Затова Ви казвам, че когато го коментирам, аз съм убеден, че общото желание е да свършим работа. Това са критерии, които не са изсмуквани от пръста си, нито за цвета на автобуса, нито за екодвигатели, нито за другите. Да, възможен е подобен вариант, който каза Цветанова с едната част и с другата. Значи ние търсим нещо, което да е безопасно, да е хубаво, да е комфортно, да е удобно за хората, а не само и единствено цената на билета. Обобщавам различните мнения, защото имаше мнения на различни съветници от различни групи в тази част. Може би точките, с това съм съгласен, това да бъде разлика, това да защитиш в едната част собствените превозвачи на територията на цялата Община Монтана, а не изобщо. Тук вече е й разлика, дали ще е една, две, или десет точки, също трябва да се

погледни, това също е философия. Винаги е имало хора, които винаги са говорили и сега пак ще има, че тези критерии са облагодетелствани едни, а други не. Говорим за различни хора и различни възможности, когато един има голяма база и има 70 човека, а другия няма нито един и минава пътъм от време на време от тук, за какво говорим, критериите в другата община му изнасят, защото са 100% за него. Казах на всичките си колеги в тази част, всичко друго “да” само няма да ме търсите за добавка на автобусни линии. Нека да приемете така, без т.6, но на следващата сесия, след внимателно гледане в комисиите, и в момента в които се гласува да я затворим тази тема и никои да не се опитва да извлича елементарни дивиденди от нея, че той бил наложил един критерии, а другия друг критерии. Гласувайте го, това което предложите съобразявайки се с тези неща да излезем с едно предложение, това което го предложим и вие да го одобрите и да пресечем опитите на всеки един да почне да ви пробива по единично. Защото при толкова много критерии, винаги ще се намери един, който ще намери критерии за който ще се заяде и да кажа, че това е направено заради мен. До тук нямам случай някои да е бил доволен докрай от това нещо. Уважаеми общински съветници, направих по-дълъг коментар, г-н Председател, нека следващата седмица или следващите две седмици, колкото е необходимо толкова пъти го разгледайте, дайте писмени предложения, аргументирайте се, въведете ги тук, гласувайте ги и да приключим по тази тема. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на г-н Кмета. Славчов, заповядай.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Искам да кажа на г-н Кмета, съотношенията в т.1.4 и точка 1.5, проблемна е т.2 като критерии, и съотношението в т.3, никои не коментира останалите критерии. Ние коментираме критерии, които нямат нищо общо с безопасност, цена, и услугата предлагана. В т.2.1 – собствен автобус – 10 точки, лизингов автобус – 5 точки, ако е закупил два автобуси нови на лизинг, другия предлага два на по 15 години, но е собствен, ние му даваме 10 точки затова, че са му собствени автобусите и са на 20 години, а този който е с новите на лизинг му даваме 5 точки. Затова говорим, че точка втора не е направена, като хората.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Добре, Славчов, приемам аргументите Ви, предложете го, ако искате и сега го предложете. Променете ги двете точки.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: След като ще се разглежда отделно няма смисъл сега да го коментираме.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Бояджиев имаш думата ли?

Г-Н ЛЮБОМИР БОЯДЖИЕВ: Дал съм предложение за прекратяване.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Преминаваме към процедурното предложение за прекратяване на разискванията. Моля онези от вас, които са “за” прекратяване на разискванията да гласува “за”

26 / 0 / 0

Приема се

Беше направено предложение за приемане на решението с изключение на точка шеста, която да бъде разгледана на следващата сесия. За да стане това, следващата седмица, ще бъдат назначени комисиите по дни и часове. Това са шест комисии, които ще разглеждат тази докладна да си дадат конкретни предложения за уточняване, обобщаване и в крайна сметка с предложения за следващата сесия за да може да се приеме като критерии. Подлагам на гласуване предложението за решение с изключение на точка шеста, която беше оттеглена. Моля онези от вас, които са “за” това решение предложено по тази точка трета да гласува с “за”

27 / 0 / 0

Приема се

Решение

№70

На основание чл.17 от Наредба № 2 на МТ

Общински съвет - Монтана

Реша:

1. Обявява конкурс за възлагане на автобусни линии от републиканската, областната и общинската транспортни схеми от квотата на Община Монтана (чл. 17, ал. 3 от Наредба № 2/15.03.2002 г. на МТ) както следва:

№	Наименование на автобусната линия	Час на тръгване от началната спирка	Час на тръгване от крайната спирка
	РЕПУБЛИКАНСКА ТРАНСПОРТНА СХЕМА		

№	Наименование на автобусната линия	Час на тръгване от началната спирка	Час на тръгване от крайната спирка
1	МОНТАНА - СОФИЯ	05.50	08.30
2	МОНТАНА - СОФИЯ в неделя	14.30	18.30
3	МОНТАНА - СОФИЯ	15.20	08.00
4	МОНТАНА - СОФИЯ	06.25	15.15
5	МОНТАНА - СЛЪНЧЕВ БРЯГ от 01.06. до 30.09.	05.50	16.30
6	МОНТАНА - ПЛЕВЕН	07.20	13.40
7	МОНТАНА - ВРАЦА	06.50	09.20
8	МОНТАНА - ВРАЦА	11.50	14.00
9	МОНТАНА - ВРАЦА	15.20	17.00
10	МОНТАНА - ХАЙРЕДИН от 01.11. до 01.04. в петък и неделя	14.40	16.50
11	МОНТАНА - ХАЙРЕДИН от 01.04. до 01.11. в петък и неделя	14.40	17.50
12	МОНТАНА - КОЗЛОДУЙ	07.25	09.45
13	МОНТАНА - ГЮРГИЧ в петък и неделя	17.40	19.00
14	МОНТАНА - ЧУПРЕНЕ в петък и неделя	17.40	19.15
15	МОНТАНА - МИХАЙЛОВО в петък, събота и неделя	13.00	14.20
16	МОНТАНА - МИХАЙЛОВО в петък	17.11	13.45
17	МОНТАНА - ВАРНА от 01.05. до 30.09.	06.00	16.00
18	МОНТАНА - СОФИЯ	11.30	11.30
	ОБЛАСТНА ТРАНСПОРТНА СХЕМА		
1	МОНТАНА - ЛОМ	07.25	10.00
2	МОНТАНА - ЛОМ	11.00	13.00
3	МОНТАНА - ЛОМ от 01.10. до 31.03. всеки ден и от 01.04. до 30.09. без неделя	11.05	13.15
4	МОНТАНА - ЛОМ от 01.04. до 30.09. в неделя	16.00	18.00
5	МОНТАНА - ЛОМ	06.50	10.55
6	МОНТАНА - ЛОМ	15.10	17.20
7	МОНТАНА - БЕРКОВИЦА без събота и неделя	07.15	08.15
8	МОНТАНА - БЕРКОВИЦА без събота и неделя	12.00	12.55
9	МОНТАНА - БЕРКОВИЦА	13.00	13.45
10	МОНТАНА - БЕРКОВИЦА	14.00	16.00
11	МОНТАНА - БЕРКОВИЦА	15.50	16.40
12	МОНТАНА - ЗАМФИРОВО без неделя	06.50	07.30
13	МОНТАНА - ЗАМФИРОВО без събота и неделя	16.10	16.40
14	МОНТАНА - ЗАМФИРОВО от 01.11. до 31.03. в неделя	16.20	17.00
15	МОНТАНА - ЗАМФИРОВО без събота и неделя	17.35	06.30
16	МОНТАНА - ЗАМФИРОВО от 01.04. до 31.10. в неделя	19.30	20.00
17	МОНТАНА - ЧЕРЕШОВИЦА в събота	07.45	09.00
18	МОНТАНА - ЧЕРЕШОВИЦА без събота и неделя	17.00	18.10
19	МОНТАНА - ЧЕРЕШОВИЦА в неделя	18.10	19.25
20	МОНТАНА - ПРЕВАЛА без събота	14.00	15.20
21	МОНТАНА - ПРЕВАЛА без петък и неделя	17.40	18.45
22	МОНТАНА - МАТИНОВО	11.30	14.00
23	МОНТАНА - МАТИНОВО	17.30	19.00
24	МОНТАНА - ДЪЛГИ ДЕЛ от 01.04. до 31.10. всеки ден и от 01.11. до 31.03. в петък и неделя	18.00	19.40
25	МОНТАНА - КОПИЛОВЦИ	13.00	14.40
26	МОНТАНА - КОПИЛОВЦИ в петък и неделя	16.00	17.40
27	МОНТАНА - КОПИЛОВЦИ без събота и неделя	06.30	07.30
28	МОНТАНА - КАМЕНА РИКСА	13.30	14.30
29	МОНТАНА - КАМЕНА РИКСА без събота и неделя	05.50	06.40
30	МОНТАНА - КАМЕНА РИКСА в събота	08.20	09.10

№	Наименование на автобусната линия	Час на тръгване от началната спирка	Час на тръгване от крайната спирка
31	МОНТАНА - КАМЕНА РИКСА	17.50	18.40
32	МОНТАНА - ГЕОРГИ ДАМЯНОВО без събота и неделя	12.15	13.30
33	МОНТАНА - ВЪРШЕЦ	08.00	10.50
34	МОНТАНА - ВЪЛЧЕДРЪМ без неделя	06.30	08.10
35	МОНТАНА - ВЪЛЧЕДРЪМ в петък	13.30	15.00
36	МОНТАНА - ВЪЛЧЕДРЪМ без събота	16.50	18.20
37	МОНТАНА - БЪЗОВЕЦ в събота	07.00	08.30
38	МОНТАНА - БЪЗОВЕЦ в събота и неделя	12.50	14.15
39	МОНТАНА - БЪЗОВЕЦ без събота и неделя	-	06.45
40	МОНТАНА - БЪЗОВЕЦ от 01.10. до 31.03. в събота и неделя	17.10	17.50
41	МОНТАНА - БЪЗОВЕЦ от 01.04. до 30.09. в събота и неделя	17.10	18.30
42	МОНТАНА - ИГНАТОВО в събота и неделя	16.50	13.20
43	МОНТАНА - БОЙЧИНОВЦИ без събота и неделя	16.30	17.00
44	МОНТАНА - БЕЛИ БРОД без неделя	10.00	12.00
45	МОНТАНА - БЕЛИ БРОД	16.50	07.00
46	МОНТАНА - БЕЛИ БРОД от 01.04. до 30.09. в петък и неделя	18.30	19.50
47	МОНТАНА - КИСЕЛЕВО от 01.04. до 30.09. без неделя	19.00	06.45
48	МОНТАНА - КИСЕЛЕВО от 01.10. до 31.03.	17.30	06.45
49	МОНТАНА - КИСЕЛЕВО от 01.04. до 30.09. в неделя	20.00	06.45
50	МОНТАНА - ЛЕХЧЕВО от 01.11. до 31.03. без петък, събота и неделя	14.40	17.09
51	МОНТАНА - ЛЕХЧЕВО от 01.04. до 31.10. без петък, събота и неделя	14.40	18.09
52	МОНТАНА - ЛЕХЧЕВО без петък, събота и неделя	13.00	14.31
	ОБЩИНСКА ТРАНСПОРТНА СХЕМА		
	МЕЖДУСЕЛИЩНИ ЛИНИИ		
1	МОНТАНА - ЛИПЕН без събота и неделя	05.50	06.25
2	МОНТАНА - ЛИПЕН	06.45	07.16
3	МОНТАНА - ЛИПЕН	10.30	11.15
4	МОНТАНА - ЛИПЕН	13.25	14.00
5	МОНТАНА - ЛИПЕН	16.20	17.00
6	МОНТАНА - ЛИПЕН	17.30	18.05
7	МОНТАНА - ЛИПЕН	19.15	19.45
8	МОНТАНА - ГАБРОВНИЦА без събота и неделя	06.30	07.01
9	МОНТАНА - ГАБРОВНИЦА	08.00	08.31
10	МОНТАНА - ГАБРОВНИЦА без събота и неделя	11.30	12.20
11	МОНТАНА - ГАБРОВНИЦА без събота и неделя	13.45	14.26
12	МОНТАНА - БЕЗДЕНИЦА от 01.10. до 31.03. ежедневно и от 01.04. до 30.09. без събота и неделя	17.15	17.56
13	МОНТАНА - БЕЗДЕНИЦА 01.04. до 30.09. в събота и неделя	19.00	19.41
14	МОНТАНА - КЛИСУРИЦА	07.20	08.21
15	МОНТАНА - КЛИСУРИЦА	16.20	17.21
16	МОНТАНА - КЛИСУРИЦА - ВИНИЩЕ - МОНТАНА	12.00	
17	МОНТАНА - Г. БЕЛОТИНЦИ	06.30	07.35
18	МОНТАНА - Г. БЕЛОТИНЦИ без събота	12.30	13.40
19	МОНТАНА - Г. БЕЛОТИНЦИ без петък и неделя	17.40	19.10
20	МОНТАНА - Д. БЕЛОТИНЦИ без събота и неделя	06.30	06.55
21	МОНТАНА - Д. БЕЛОТИНЦИ без събота и неделя	06.45	07.10
22	МОНТАНА - Д. БЕЛОТИНЦИ в събота и неделя	07.05	07.30
23	МОНТАНА - Д. БЕЛОТИНЦИ без събота и неделя	08.00	08.25
24	МОНТАНА - Д. БЕЛОТИНЦИ без събота и неделя	09.35	10.00

№	Наименование на автобусната линия	Час на тръгване от началната спирка	Час на тръгване от крайната спирка
25	МОНТАНА - Д. БЕЛОТИНЦИ	12.15	12.40
26	МОНТАНА - Д. БЕЛОТИНЦИ без събота и неделя	14.35	15.00
27	МОНТАНА - Д. БЕЛОТИНЦИ без събота и неделя	16.55	17.20
28	МОНТАНА - Д. БЕЛОТИНЦИ	18.05	18.30
29	МОНТАНА - Д. БЕЛОТИНЦИ от 01.04. до 30.09. без събота	19.15	19.40
30	МОНТАНА - БЛАГОВО без събота и неделя	19.30	19.50
ВЪТРЕШНОГРАДСКИ ЛИНИИ			
1	№ 1 МАЛА КУТЛОВИЦА - КОШАРНИК		
2	№ 2 МАЛА КУТЛОВИЦА - МЛАДОСТ 1		
3	№ 3 КОШАРНИК - БОЛНИЦАТА		
4	№ 4 МЛАДОСТ 2 - БОЛНИЦАТА		
5	№ 5 МЛАДОСТ 2 - МОНТАЖНА БАЗА - ВЕРЕНИШКА - МЛАДОСТ 2		
6	№ 6 МЛАДОСТ 2 - ВЕРЕНИШКА - МОНТАЖНА БАЗА - МЛАДОСТ 2		
7	№ 7 МЛАДОСТ 2 - ИРЕЛИ		
8	№ 8 МЛАДОСТ 2 - ЛОЗЯТА		
9	№ 9 АВТОГАРА - ЛОЗЯТА		
10	№ 10 МЛАДОСТ 2 - ЦЕНТЪРА		
11	№ 12 МЛАДОСТ 2 - АУГУСТА		

2. Възлага на Кмета на Община Монтана да извърши комбинирането на: ефективни с неефективни линии; на линии от различни транспортни схеми и да определи големината на автобусите за линиите с различен пътничкопоток (чл. 21 от Наредба № 2/15.03.2002 г. на МТ).
3. Възлага на Кмета на Община Монтана да открие и проведе конкурс за възлагане на автобусни линии (чл. 17, ал. 4 от Наредба № 2 / 15.03.2002 г. на МТ).
4. Определя състава на комисията за провеждане на конкурса и оценка на постъпилите предложения (чл. 17, ал. 5 от Наредба №2 / 15.03.2002 г. на МТ), както следва:
 - представители на Община Монтана – трима души, от които единият е председател на комисията
 - правоспособен юрист – един
 - представител на ИА „Автомобилна администрация” Монтана – един
 - представител на РПУ – Монтана – един
 - представител на ТД - НАП – Монтана – един
 - представител на браншова организация в областта на автомобилния транспорт – един
5. Възлага на Кмета на Община Монтана да назначи членовете на комисията за разглеждане на постъпилите предложения от кандидатите за участие в конкурса (чл. 17, ал. 6 от Наредба № 2 / 15.03.2002 г. на МТ).
6. Вносителя оттегля вземане на решение по тази точка със следните критерии и показатели за оценка на кандидатите за участие в конкурса (чл. 19, ал. 1 от Наредба № 2 / 15.03.2002 г. на МТ):

№	КРИТЕРИИ	ТОЧКИ	НАЧИН НА ОЦЕНЯВАНЕ ПО КРИТЕРИИТЕ
1.	Техническа обезпеченост на автобусите		
1.1.	Възраст на автобусите		Оценката по критерия е средноаритметична величина от сумата от оценките на всички предложени от кандидата автобуси за съответния пакет

№	КРИТЕРИИ	ТОЧКИ	НАЧИН НА ОЦЕНЯВАНЕ ПО КРИТЕРИИТЕ
			от автобусни линии и се поставя след оглед от комисията
1.1.1	Нови (2007)	20	
1.1.2	За всяка следваща година по една точка по-малко		
1.1.3	На възраст над 15 години	0	
1.2.	Комфорт и допълнителни услуги в автобусите		Оценката по критерия е средноаритметична величина от сумата от оценките на всички предложени от кандидата автобуси за съответния пакет от автобусни линии и се поставя след оглед от комисията
1.2.1	Климатична инсталация	4	
1.2.2	Видео	2	
1.2.3	Мини бар	1	
1.3.	Наличност на екологичен двигател		Оценката по критерия е средноаритметична величина от сумата от оценките на всички предложени от кандидата автобуси за съответния пакет от автобусни линии въз основа на представен документ за съответствието на двигателя към съответния стандарт.
1.3.1	Отговаря на изисквания по EURO IV	15	Това са доказателствени документи от завода производител; удостоверение от официален вносител за България на фирмата производител или с отметка в българския талон. Всички документи на чужд език се представят с легализиран превод на български език. В случай, че за автобуса не се представи документ за съответствие към даден стандарт или той няма такъв се оценява с 0 т.
1.3.2	Отговаря на изисквания по EURO III	12	
1.3.3	Отговаря на изисквания по EURO II	9	
1.3.4	Отговаря на изисквания по EURO I	6	
1.4.	Еднородност на автобусния парк		
1.4.1	Над 75 % автобуси от една марка	10	Оценката се поставя за автобусите, с които кандидатът участва за съответния пакет от автобусни линии след оглед от комисията
1.4.2	От 50 до 75 % автобуси от една марка	4	
1.4.3	Под 50 % автобуси от една марка	0	
1.5.	Цвят и фирмена определеност на автобусите		
1.5.1	Над 75 % еднакво оцветени автобуси	10	Оценката се поставя за автобусите, с които кандидатът участва за съответния пакет от автобусни линии след оглед от комисията
1.5.2	От 50 до 75 % еднакво оцветени автобуси	4	
1.5.3	Под 50 % еднакво оцветени автобуси	0	
2.	Собственост		
2.1.	Собственост на автобусния парк		
2.1.1	Собствен автобус	10	Оценката по критерия е средноаритметична величина от сумата

№	КРИТЕРИИ	ТОЧКИ	НАЧИН НА ОЦЕНЯВАНЕ ПО КРИТЕРИИТЕ
2.1.2	Автобус на лизинг или под наем, вписан в лиценза	5	от оценките на всички предложени от кандидата автобуси за съответния пакет
2.2.	Собственост на сервизната база		Не се допуска до участие в конкурса, кандидат със собствена, наета или договорена сервизна база извън гр. Монтана
2.2.1	Собствена сервизна база в гр. Монтана	15	Доказва се с документ за собственост и при необходимост - удостоверение за въвеждане в експлоатация
2.2.2	Наета сервизна база в гр. Монтана	10	Доказва се с нотариално заверен договор за наем и приложен документ за собственост и при необходимост - удостоверение за въвеждане в експлоатация
2.2.3	Договор за сервизно обслужване със сервизна база в гр. Монтана	5	Доказва се с нотариално заверен договор за сервизно обслужване и при необходимост - удостоверение за въвеждане в експлоатация
2.3.	Собственост на гараж		Не се допуска до участие в конкурса, кандидат със собствен или нает гараж извън гр. Монтана
2.3.1	Собствен гараж в гр. Монтана	15	Доказва се с документ за собственост и при необходимост - удостоверение за въвеждане в експлоатация
2.3.2	Нает гараж в гр. Монтана	10	Доказва се с нотариално заверен договор за наем и приложен документ за собственост и при необходимост - удостоверение за въвеждане в експлоатация
2.4.	Собственост на автомобил		Не се допуска до участие в конкурса, кандидат със собствена, наета или договорена автомобил извън гр. Монтана
2.4.1	Собствена автомобил в гр. Монтана	15	Доказва се с документ за собственост и при необходимост - удостоверение за въвеждане в експлоатация
2.4.2	Наета автомобил в гр. Монтана	10	Доказва се с нотариално заверен договор за наем и приложен документ за и при необходимост - удостоверение за въвеждане в експлоатация
2.4.3	Договор за извършване на услугата автомобил в гр. Монтана	5	Доказва се с нотариално заверен договор за извършване на услугата и приложен документ за собственост и при необходимост - удостоверение за въвеждане в експлоатация
3.	Място на регистрация на фирмата		
3.1.	В община Монтана	30	
3.2.	Извън община Монтана	5	
4.	Цена на билетите		Всеки участник предлага само една цена на билет за вътрешноградски или

№	КРИТЕРИИ	ТОЧКИ	НАЧИН НА ОЦЕНЯВАНЕ ПО КРИТЕРИИТЕ
4.1.	Цена на билетите за вътрешноградски автобусни линии	10	междуселищни автобусни линии. Предложената най-ниска цена се приема за базисна и се оценява с максималния брой точки. Предложените цени от останалите кандидати се оценяват, като за всяка следваща по-висока цена от базисната се отнема по 1 т. от максималния брой точки за критерия. Оценката по критерия е средноаритметична величина от сумата от оценките за всички предложени от кандидата цени на билети за всяка от автобусните линии от пакета, за който се кандидатства.
4.2.	Цена на билетите за междуселищни автобусни линии	10	Оценката по критерия се формира в зависимост от изискванията за брой автобуси за съответния пакет от автобусни линии.
5.	Резерв от автобуси		
5.1.	Брой необходими към брой резервни автобуси в съотношение 2 към 1	5	
5.2.	Брой необходими към брой резервни автобуси в съотношение 3 към 1	3	
5.3.	По-малък брой резервни автобуси	1	

и я отлага за следващото заседание на Общински съвет – Монтана.

7. Възлага на Кмета на Община Монтана да определи линиите и курсовете, които ще се изпълняват с автобуси за превоз на трудноподвижни лица (чл. 18, ал. 1 от Наредба № 2 / 15.03.2002 г. на МТ).

8. Възлага на Кмета на Община Монтана да изготви конкурсната документация и да определи цената ѝ (чл. 22, от Наредба № 2 / 15.03.2002 г. на МТ).

ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: 08-01-57/07.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно Целева Програма по енергийна ефективност за 2009 г.

Г-Н СВЕТИЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към точка четвърта. Вносителите? Няма. Моля за отношение по тази точка от председателите на комисиите и от залата. Няма. Славчов предлага прекратяване на разискванията. Тъй като нямаше разисквания преминаваме към гласуване на т.4 с обикновено гласуване. Моля онези от вас, които са “за” така направеното предложение за решение – да приемем Целева Програма по енергийна ефективност за 2009 г. да гласува със “за”

26 / 0 / 0

Приема се

Решение

№71

На основание чл. 9, ал. 1 и чл. 11 от Закона за енергийната ефективност, във връзка с чл. 10 от Закона за енергийната ефективност

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Приема предложената целева Програма за енергийна ефективност на Община Монтана за 2009 година.

2. Общински съвет – Монтана ще подкрепи изпълнението на целевата Програма по енергийна ефективност с финансиране чрез общински бюджет, при наличие на средства за това, кандидатстване по Оперативна програма “Регионално развитие”, Фонд “Енергийна ефективност” и други възможни източници на финансиране.

ТОЧКА ПЕТА: 08-01-55/04.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно одобряване командировки за I-во тримесечие на 2008 г. на Кмета на Община Монтана и Председателя на Общински съвет Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към точка пета, а именно относно одобряване командировки за I-во тримесечие на 2008 г. на Кмета на Община Монтана и Председателя на Общински съвет. Изказване по тази точка има ли? Би трябвало да гласуваме поименно, но ще гласуваме обикновено с класифицирано мнозинство. Моля онези от вас, които са “за” тази точка да гласува със “за” предложеното решение

25 / 0 / 0

Приема се

Решение

№72

На основание чл. 25, ал. 2 от Закона за общинските бюджети в изпълнение на чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната

Общински съвет - Монтана

Реши:

Одобрява на основание чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната Отчета за изразходваните средства за командировки в страната на Председателя на общински съвет и Кмета на Община Монтана за I-то тримесечие на 2008 год.

ТОЧКА ШЕСТА: 08-01-61/08.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно разкриване на “Комплекс за социални услуги” като делегирана държавна дейност” с Център за обществена подкрепа и Кризисен Център.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към точка шеста, разкриване на “Комплекс за социални услуги” като делегирана държавна дейност” с Център за обществена подкрепа и Кризисен Център. Вносителите? Няма. Останалите от залата? Преминаваме към гласуване, но тук ще се наложи поименно гласуване. Моля за поименно гласуване

	Поименно гласуване
Ангелина Стоичкова	за
Бойко Димитров	за
Борис Тачев	за
Валерия Тодорова	за
Валтер Аспарухов	за
Веселин Игнатов	----
Диман Костадинов	за
Димитър Аврамов	----
Димитър Йотински	----
Емил Ангелов	за
Златко Тодоров	за
Ивайло Георгиев	за
Ивайло Петров	за
Иван Славчов	за
Иво Гигов	----
Иво Иванов	----
Ивета Станкова	за

25 / 0 / 0

Приема се

	Поименно гласуване
Камелия Трифонова	за
Крум Милетиев	за
Любомир Бояджиев	за
Любомир Иванов	за
Найден Найденов	за
Нистор Каменов	за
Павел Цочев	за
Петко Петков	за
Пламен Мечков	за
Росен Белчев	за
Светлин Николов	за
Станислав Станоев	----
д-р Тодоров	----
Тодор Тодоров	за
Христо Кастрев	за
Цветко Цветков	----

Решение

№73

На основание чл. 18 от ЗСП, чл. 36 а, от ППЗСП и във връзка с чл. 17 ,ал. 1, т. 7 от ЗМСМА

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Разкрива от 01.07.2008 г. като делегирана държавна дейност “Комплекс за социални услуги” включващ:

Център за обществена подкрепа

Кризисен център

2. Ресурсно осигуряване:

2.1 Център за обществена подкрепа

Капацитет	- 100 клиента
Персонал	- 10 души
Издръжка	- 253 700 лв.

2.2 Кризисен център

Капацитет	- 5 места
Персонал	- 4 души
Издръжка	- 34 555 лв.

3. Възлага на Кмета на Община Монтана да изпрати Решението до Регионална Дирекция “Социално подпомагане” за изготвяне на мотивирано предложение до Изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане съгласно чл. 36 а ал. 1 и 2.

4. Възлага на Кмета на Община Монтана да извърши корекция на общинския бюджет за второто полугодие на 2008 г. след одобряване от Агенцията за социално подпомагане на разкриването на КСУ с Център за обществена подкрепа и Кризисен център.

ТОЧКА СЕДМА: 08-01-60/08.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно учредяване на безвъзмездно право на ползване върху имот – частна общинска собственост за регионално представителство на Комисията за защита от дискриминация гр. Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към точка седма, Вносителите? Няма. Останалите от залата? Преминаваме към поименно гласуване. Тук има една корекция, която трябва предварително да прегласуваме за т.2 “за срок от 5 /пет/ години”, това ще го гласуваме с обикновено гласуване, след което ще подложим на гласуване поименно. Моля онези от вас, които са “за” т.2 да бъде записано “за срок от 5 години” да гласува със “за”

24 / 0 / 0

Приема се

Моля за поименно гласуване на решението с направената корекция

	Поименно гласуване
Ангелина Стоичкова	за
Бойко Димитров	за
Борис Тачев	за
Валерия Тодорова	за
Валтер Аспарухов	за
Веселин Игнатов	----
Диман Костадинов	за
Димитър Аврамов	----
Димитър Йотински	----
Емил Ангелов	за
Златко Тодоров	за
Ивайло Георгиев	за
Ивайло Петров	за
Иван Славчов	за
Иво Гигов	----

	Поименно гласуване
Камелия Трифонова	за
Крум Милетиев	за
Любомир Бояджиев	----
Любомир Иванов	за
Найден Найденов	за
Нистор Каменов	за
Павел Цочев	за
Петко Петков	за
Пламен Мечков	за
Росен Белчев	за
Светлин Николов	за
Станислав Станоев	----
д-р Тодоров	----
Тодор Тодоров	за
Христо Кастрев	за

Иво Иванов	-----
Ивета Станкова	за

Цветко Цветков	-----

24 / 0 / 0
Приема се

Решение №74

**На основание чл. 39, ал. 5 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и § 31 от ПЗР на Закона за държавния бюджет
Общински съвет - Монтана**

Реши:

1. Общински съвет Монтана дава съгласие за VI-ти етаж в сградата на "Ал.Стамболийски" № 6 гр.Монтана да бъде проведена процедура по обособяване на допълнителни помещения представляващи стая № 608 "а" – 19,00 кв.м и фойе 6,00 кв.м

2. Общински съвет Монтана учредява на Комисията за защита от дискриминация регионално представителство гр.Монтана безвъзмездно право на ползване срок от 5 /пет/ години върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се на VI-тия етаж в сградата на ул."Александър Стамболийски" № 6 гр.Монтана, представляващ три помещения с обща площ 46,00 кв.м.

- стая № 608 – площ 17,00 кв.м
- новоизградена стая № 608 "а" – 19,00 кв.м
- и фойе – 9,00 кв.м

3. Разходите по проектирането и обособяването на допълнителните помещения, както и разходите за консумативи и текущо подържане са за сметка на ползвателя.

4. Възлага на Кмета на общината изпълнението на горното решение.

ТОЧКА ОСЕМ: 08-01-62/08.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно Ликвидиране на съсобственост между Община Монтана и собствениците на жилищната сграда в имот находящ се в гр. Монтана, ул."Камен Цанов" № 16.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към точка осма. Вносителите? Няма. От залата? Валерия Тодорова заповядай.

Г-ЖА ВАЛЕРИЯ ТОДОРОВА: У-ми колеги, считам че цената, която е предложена за изкупуване на дела от съсобствениците е направо неразумна. Още повече, че става на въпрос за един общ имот, който не може да бъде обособен в отделни части и не зная, кои лицензиран оценител си е сложил подписа под тази оценка и аз няма да я подкрепя.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Други, които искат да вземат отношение. Не виждам. Има ли някой, който желае да вземе отношение? Валтер Аспарухов направи предложение за прекратяване на разискванията. Моля онези от вас, които са "за" прекратяване на разискванията да гласуват "за"

20 / 0 / 0
Приема се

Преминаваме към поименно гласуване на точка осма.

	Поименно гласуване
Ангелина Стоичкова	за
Бойко Димитров	за
Борис Тачев	за
Валерия Тодорова	против
Валтер Аспарухов	за
Веселин Игнатов	-----
Диман Костадинов	за
Димитър Аврамов	-----
Димитър Йотински	-----
Емил Ангелов	за
Златко Тодоров	Въздържал се

	Поименно гласуване
Камелия Трифонова	за
Крум Милетиев	за
Любомир Бояджиев	-----
Любомир Иванов	за
Найден Найденов	за
Нистор Каменов	за
Павел Цочев	за
Петко Петков	за
Пламен Мечков	за
Росен Белчев	за
Светлин Николов	за

Ивайло Георгиев	за
Ивайло Петров	Въздържал се
Иван Славчов	за
Иво Гигов	-----
Иво Иванов	-----
Ивета Станкова	за

Станислав Станоев	----
д-р Тодоров	-----
Тодор Тодоров	за
Христо Кастрев	Въздържал се
Цветко Цветков	-----

20 / 1 / 3
Приема се

Решение №75

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост, във връзка чл. 56, ал. 1, т. 3, чл. 56, ал. 2 и чл. 45 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Дава съгласие за ликвидиране на съсобственост върху поземлен имот с идентификатор 48489.8.96 с площ 435.00 (четиристотин тридесет и пет) кв.м., ведно с изградените в него самостоятелни сгради с идентификатори 48489.8.96.2 и 48489.8.96.3 – гаражи, собственост на Община Монтана и собствениците на обособените самостоятелни обекти(апартаменти) в жилищната сграда с идентификатор 48489.8.96.1: I-ви етаж – Соня Димитрова Атанасова и Димитър Атанасов Димитров; II-ри етаж – Слави Борисов Димитров и III-ти етаж Росица Атанасова Димитрова – Петкова , чрез изкупуване /продажба/ дела на общината.

2. Определя цената на частта от имота предмет на продажбата в размер на общо 148350.00 (сто четиридесет и осем хиляди, триста и петдесет) лева, без ДДС, в т.ч. за земята 126150.00 (сто двадесет и шест хиляди, сто и петдесет) лева и за гаражите 22200.00 (двадесет и две хиляди и двеста) лева.

3. При отказ на съсобствениците да изкупят дела на общината за определената цена, същият да се продаде на трето лице чрез явен търг.

4. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнението на горното решение.

ТОЧКА ДЕВЕТА: 08-01-63/08.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно Учредяване безвъзмездно право на ползване върху имот публична общинска собственост, находящ се в гр. Монтана, ул. "Родопи" №14.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към точка девета. Вносителите? Няма. От залата? Няма. Обикновено гласуване за промяна в т.1 вместо "10 години" да стане "за срок от 5 /пет/ години". Моля онези от вас, които са "за" срока да бъде 5 години, да гласува със "за"

21 / 0 / 2

Приема се

Славчов, заповядай.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Тъй като те ще кандидатстват с проект и ние не знаем какви са изискванията, до колко години трябва да е осигурен. Няма ли? Няма, тогава нямам въпроси. Въпроса е да не ги ограничаваме.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Славчов за това уточнение. Поименно гласуване

	Поименно гласуване
Ангелина Стоичкова	за
Бойко Димитров	за
Борис Тачев	за
Валерия Тодорова	за
Валтер Аспарухов	за
Веселин Игнатов	-----
Диман Костадинов	за

	Поименно гласуване
Камелия Трифонова	за
Крум Милетиев	за
Любомир Бояджиев	-----
Любомир Иванов	за
Найден Найденов	за
Нистор Каменов	за
Павел Цочев	за

Димитър Аврамов	----
Димитър Йотински	----
Емил Ангелов	за
Златко Тодоров	за
Ивайло Георгиев	за
Ивайло Петров	за
Иван Славчов	за
Иво Гигов	----
Иво Иванов	----
Ивета Станкова	за

Петко Петков	за
Пламен Мечков	за
Росен Белчев	за
Светлин Николов	за
Станислав Станоев	----
д-р Тодоров	----
Тодор Тодоров	за
Христо Кастрев	за
Цветко Цветков	----

24 / 0 / 0
Приема се

Решение №76

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 39, ал. 4 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 58, ал. 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Общински съвет Монтана учредява безвъзмездно право на ползване за срок от 5 /пет/ години на читалищното настоятелство на читалище “Звезда” върху имот – публична общинска собственост, представляващ едноетажна масивна сграда с идентификатор 48489.6.548.1, по кадастралната карта на гр. Монтана, находящ се на ул. “Родопи” №14. Право на ползване се погасява с прекратяването на читалището на основание чл.27 от Закона за народните читалища.

2. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнението на горното решение.

ТОЧКА ДЕСЕТА: 08-01-56/07.04.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно разрешаване на извършване дейност в гробището в кв. Мала Кутловица, гр. Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към точка десета. Вносителите? Няма. В залата? Аспарухов, заповядай.

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: Колеги, предлагам прекратяване и да подкрепим докладната, мисля че даже сме закъснели с такова решение.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Няма да подлагам на гласуване прекратяване на разискванията преминаваме към обикновено гласуване на решението. Моля онези от вас, които за предложението за решение да гласува със “за”

24 / 0 / 0
Приема се

Решение №77

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Разрешава на ОП “Обреден дом” с наличния си състав и при желание на близките на покойници от кв. Мала Кутловица да извършва дейностите по същинско погребване на територията на гробището в кв. Мала Кутловица срещу заплащане по цените определени от ОбС – Монтана и при спазване на графика за деня.

2. Възлага на ОП “Обреден дом” гр. Монтана извършване на картотекирането и изготвянето на гробищен регистър на гробището в кв. Мала Кутловица, гр. Монтана.

3. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнението на решенията.

ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА: ПИТАНИЯ

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Има стари питання, които искат да изразят отношение към отговорите, които са им дадени. Любомир Иванов иска да вземе думата.

Г-Н ЛЮБОМИР ИВАНОВ: Колеги, утре е Общото събрание на дружество "ВиК". Знаете, че Община Монтана има 20% от капитала, МРР има 51% и другите общини с изключение на Вършец и Берковица са с 29%. Утре на събраниято ще се разпределя и печалбата на дружеството. Резултата, който е постигнал дружеството за миналата година е около 200 000 лв. и полагащата се част, която ще гласуваме утре ще дойде по разпределение и в Община Монтана. Искам още нещо да Ви уведомя, там беше извършен брак на дълготрайни материални активи, които са на повече от 20 години, всичко това е със Заповед на Министъра, минала е и комисия, която е огледала тези активи, така че аз смятам, че това са нормални неща и процедури и не мисля, че е нужно решение на ОбС. Просто Ви го казвам за сведение, какво тече там в момента. Благодаря Ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Любо Иванов. Искам за информация да ви кажа, че такова събрание предстои и в МБАЛ, което ще бъде на 30.05.2008 г., там нашия представител е Тони Тодоров. Представени са и Дневен ред и решенията, евентуално ако решим можем да упълномощим Тодоров по точките по които задължително трябва да вземе решение на ОбС. Заповядай Славчов.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Във връзка с отговора, който получих от последното питане, отново сме пестеливи в отговора г-н Кмете. Хубаво писъмце сте написали, но то не върши никаква работа и всички виждаме, какво се случва там. Договора, който сте ми предоставили е подписан само от фирмата, няма втора страна на договора. Договорите по "Красива България" са двустранни, едната страна е на английски, другата е на български. В страната, която е на английски нищо не е попълвано в целия договор до последната страница. В страната която е на български пише: Възложител - Община Монтана, Изпълнител – еди кой си, няма дати на договор, кога е сключен, има само една 2003 година. Не знам дали са го приели в този вид в "Красива България", защото предполагам че не. Аз си направих да проверя, действително само за строително-ремонтните работи са преведени по проекта за площада 84 650 лв. с ДДС. Бях поискал и Меморандума към договора, защото там има и други средства, които се изплащат и те бяха интерес да се видят, но няма значение. Понеже имам спомен от миналия ОбС и по-специално от сесията, която беше проведена на 18.12.2003 г., тогава бяха гласувани освен тези пари, които са сключени договор за тях през май месец 2003 год. още една сума от 240 000 лв. допълнително. Ще ви кажа и отговорите на администрацията какви са – Община Монтана се беше класирала по проект по "Красива България" бяха осигурени предварително средства, а тези са допълнително към старата програма – което не е вярно. За площад "Алеко Константинов" допълнително са дадени собствени средства в размер на 141 000 лв., които ги няма в този договор, а за площада по договор и по Меморандум са дадени само 84 000 лв. тези 141 000 лв. не знам къде са отишли. За площад "Жеравица" 70 000 лв., той не е по "Красива България", искам да подчертая, за читалище "Разум" 8 800 лв. Като за извършване на допълнителните разходи за площад "Алеко Константинов" са за доставка на бетон, може би той е бил без цимент, доставка на армировка, инпретиране на бетон, минерални мазилки, осветителни тела, пейки, озеленяване, изработване на фонтан, отводняване, асфалтиране, маркировка и други неща. Аз искам допълнителна информация да ми дадете за тези 141 000 лв., по какъв договор са и с кого е този договор, защото те ни влизат в онези 84 000 лв.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Мога да отговоря на Славчов веднага. Договора и Меморандума е изпипан, гледа се от три институции. Няма никакъв проблем, тройна проверка плюс Сметната палата. Както казва изпълнителя сега, къде си видял площад за 80 000 лв. да се прави, Хасковския е за 3 мил. лв. в този период, на същата квадратура и на същите неща. Това е един от добрите обекти. Ще получиш допълнителната информация за това много скоро. Онова което е необходимо да бъде отстранено за да бъде направено, архитектите го гледат сега, няма такава цена включвае и с тази добавка за която говориш за подобно нещо като изпълнение, така че мисля че няма никакъв проблем тук. Няма да отговарям наизуст, като погледна ще ти отговоря. Това не е единственото място, където сме търсили възможност и сме осигурявали допълнителни пари за да го направим. Ако след като спрат проверките на структурните фондове продължи с програма "ФАР" и правим "Калето" ще ти дам още един пример. Съвсем естествено е, че целия парк не може да бъде направен с 80 000 лв. това е само възможност да влезем, да отворим и да търсим поне два други източника за да можем да го изкараме до край. В повечето случаи програмата не решава, тя е отворена, тя може да реши един проблем или два, но за тези пари е абсурдно да бъде изпълнена цялостно. Същата беше и картината с "Ал.Стамболийски" и с Черния мост. Да видим сега този двугодишния договор, който сме го отворили за западния вход за "Веренишка" вероятно като мине годината, ние говорим за прилежаща инфраструктура и за допълнителни неща, съм длъжен да дам отчет на шест месеца ще ви кажа кое е допълнителното. Ще получиш и другата информация.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Аз нямам нищо против да се направи площада за 50 000 лв., 30 000 лв., или колкото трябва пари. молбата ми беше и предния път, тук стои Вашия подпис, искам информацията, която ми я давате да е коректна, да се съдържана, а не да се дават документи, които нямат дати или са с неточна информация.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: От предишната сесия имаше отправено питане и от Валерия Тодорова.

Г-ЖА ВАЛЕРИЯ ТОДОРОВА: Доволна съм от отговора, видях и резултатите, благодаря. Става дума за ул. "Мария Димова" видях, че се изкърпва, иначе е почистена. Благодаря на г-н Кмета за това. Имах още едно питане по отношение на кучетата, но отговор не съм получила.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Мога да отговоря за кучетата. Строим изолатора в момента. Аз мисля, че много скоро един от първите обекти като изпълнение на годината е кучешкия изолатор. Имаме проблем с бездомните кучета и сме малко с вързани ръце. Аз се надявам много скоро да го направим изолатора, но тогава ще има друга жалба, защото практиката във всички областни центрове се оказва, че това нещо не секва. Ще Ви отговорим г-жо Тодорова, много скоро. Ще имаме и друго основание да предприемем действие, защото сега жалбоподателите знаят и са изучили всичко и следят как ще реагираме в определена ситуация. Все пак се надявам да не стигнем онази ситуация в 1999 г., когато имаше 4 000 бездомни кучета.

Г-ЖА ВАЛЕРИЯ ТОДОРОВА: В момента има ли някой, които да прибира тези кучета от улиците?

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Нямаме право г-жо Тодорова.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Ивайло Петров.

Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ: У-ми Председатели, г-н Кмете, колеги, питането ми е повторно. Последния път пожелах да ми бъдат предоставени документите за узаконяване на тези павилиони. С първия абзац от отговора не ми стана ясно дали действията са законни или не по преместването на тези павилиони. Заклучавам, че новоизбрания управител ги е преместил без законови възможности, без съгласуване. В отговора пише, че е издадена скица въз основа на която ще бъде извършване схема за поставянето на павилионите. Не знам дали има съгласуване, скицата не ми беше предоставена и предполагам, че до този момент павилионите все още пребивават на пазара незаконно. Какъв ще бъде другия момент, ако някой гражданин си постави така павилион и се разпорежи с някакви павилиони на публично общинска собственост. По отношение на втория абзац по легитимността предполагам, че имате право. Извинявам се ако съм засегнал Управителя. Благодаря ви.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Ще Ви отговоря г-н Петров, това е последното което подписах. Аз също исках малко допълнителна информация и мисля, че до следващата сесия ще отпадне този въпрос.

Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ: След като няма такава скица, законно ли е това нещо?

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Ще Ви отговоря писмено г-н Петров.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Има възможност за узаконяване. Относно предишни питання, беше поставено едно питане и от г-н Илия Илиев гражданин на Община Монтана. Заповядай в рамките на вече уточненото време да изразите Вашето отношение към отговора.

Г-Н ИЛИЯ ИЛИЕВ: У-ми г-н Председател, у-ми г-н Кмете, у-ми съветници. Благополучно днес, преди обяд получих отговор от Община Монтана, относно питането, но не и на жалбата, защото тя е до ОбС. Няма начин г-н Кмете, да бъде удовлетворен от отговора, тъй като нещата които Вие визирате в това нещо са доказуеми и аз много желая във връзка с жалбата да ОбС, г-н Председател да се създаде комисия от общината и от ОбС, които да разгледат нашите жалби. Защото г-н Кмете, тук пише, че сме получили виза на еди коя си дата, ето това са документи, които не ги оневинявам най-малкото. Не казвам нищо против Вас, г-н Кмете, ние визираме институцията Община, защото това са неща, които текат във времето от много отдавна, но трябва да дойде момент в който трябва да се решат нещата. Затова моето предложение г-н Председател, е от страна на ОбС ако съществува комисия и със специалисти от общината да направим една среща, да дадем ние какви документи имаме, при Вас какво има. Защото Вашите хора г-н Кмете казват, че са изгубили документите. Аз съм ги намерил документите и ще ги занеса с цялата папка подвързана. Това е моето предложение.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Нашата комисия по ТСУ, ще разгледа жалбата и заедно със специалистите разбира се от Общинската администрация ще вземем отношение Нови питання към Кмета на общината има ли? Заповядайте г-н Златко Тодоров.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: Аз имам следното питане: Кой контролира възстановяването на ремонтните работи след изкопаването на настилка по уличните платна? Улиците "Парта", "Климент Охридски", "Вардар", "Марица", улици асфалтирани, минава след това някой го копае и не се асфалтира. Кой го контролира, в какъв срок, има ли санкции на тези хора?

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Ще Ви отговоря за случаите, г-н Тодоров. Тук се сблъскваме с няколко различни организации, които са внесли депозит. Едното е на “Монт 7”, на “Монтанагаз”, “ВиК”, “Енергото”, това което Вие го искате аз го искам по същия начин. Защо и как? Надявам се, че тези организации, те са внесли някакъв депозит и докато го не възстановят няма да им го върнем. На различни места става въпрос за различни прокопавания, които влизат в сила след 01.03. Има срок, ще Ви върна обратна информация за това нещо. В депозитите, които са дали и “Монт 7”, на “Монтанагаз”, “ВиК”, “Енергото” всеки един от тях е длъжен да направи подобно нещо. Говорим за различни улици, за различни проблеми и различни организации. Мисля че, до две седмици ще отпаднат поне тези, които са по центъра. Сега подписахме договора и част от тези организации имат договор със същите фирми и чакат да стартира, да отворят базите за да стане. Ще отговоря, ако имате конкретно питане за конкретно място, защото аз знам за “Гробарска”, но фирмите имат депозит и имат срок за възстановяване. Ако има конкретно питане, например искам да знам на тази улица прокопаването от кого е и какъв е срок за връщане, на следващата сесия и това мога да направя. Днес затваряме “Веренишка”, затваряме за основен ремонт, имаше период в който трябваше да изчакаме, не може да подпишем договор и те да не могат да работят. Имаше много питання по различни теми от различни съветници, ако има нещо в тази част, което сме пропуснали ви моля да го кажете. Има хора, които глобяваме, има такива които глобихме. Когато има подобен сигнал и подобно нещо, ви призовавам да се обадите в общината. Забелязали сте, че в тази зона или в този квартал става нещо подобно, дайте сигнал до общината. Аз мисля, че това което сме дали като предписание до празниците, онова което е отворено трябва да бъде затворено за да може по време на празниците да е спокойно. В администрацията през почивните дни ще има хора, които ще работят по график както обикновено, защото има и фирми, които в този период ще работят.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви г-н Кмете. Заповядай Славчов.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Аз по същия повод, но по-специално за кръстовищата за “Трети март” и “Парта”. Платното, което е за влизане в Монтана е в ужасно състояние. Нещо ако може да се предприеме в този период за закръпване поне частично за да може да се минава. Целия входящ поток от Лом минава от там.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Това нещо, което го казваш не е само там на “Граф Игнатиев” и “Христо Ботев”, на кръстовищата картината е същата. След като трябваше да изчакам 14-дневния срок и подписвам договора днес, почти на ръба ги карам да се приготвят да изрязват но съм длъжен да изчакам срока. Поради това, че общинския бюджет го приемаме около средата на Февруари, сега трябваше да изчакаме, приехме го две седмици по-късно и срока отива две седмици назад, аз не мога да наруша процедурата, защото ако го обжалва някой трябва да имам проблеми в тази част.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Други питання към Кмета на Община Монтана има ли? Не виждам. Закривам десетата редовна сесия на ОбС – Монтана.

Заседанието бе закрито в 17,00 часа

Протоколчик:.....
/Мария Петрова/

Председател ОбС:.....
/Светлин Николов/