



РЕШЕНИЕ №ЗОП-25Б от 04.10.2019 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет:

„Техническа помощ за организация и управление на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци в община Монтана“, съфинансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, открита с Решение №ЗОП-27А от 23.07.2018 г.

На основание чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки и отразени резултати в Протокол №1 от 26.09.2018 г., Протокол №2 от 01.11.2018 г., Протокол №3 от 27.11.2018 г. и Протокол №4 от 04.07.2019 г., Протокол №5 от 25.09.2019 г. и Доклади от 28.11.2018 г. и 02.10.2019 г. на Комисия, назначена със Заповед №ЗОП-27Б от 15.08.2018 г. за извършване на подбор на участниците, оценка и класиране на офертите в публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Техническа помощ за организация и управление на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци в община Монтана“, съфинансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, открита с Решение №ЗОП-27А от 23.07.2018 г., чиято дейност е възобновена съгласно Заповед №ЗОП-25А от 04.07.2019 г., както и във връзка с Решение №221 от 14.02.2019 г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията по преписка №КЗК-53 от 2019 г. и Решение №9926 от 27.06.2019 г. на Върховния административен съд.

I. ОБЯВЯВАМ:

I.1. Класирането на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Техническа помощ за организация и управление на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци в община Монтана“, съфинансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, въз основа на критерия „икономически най-изгодна оферта“:

ПЪРВО МЯСТО: ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ МОНТАНА 2018“ със седалище и адрес на управление: гр. София 1527, ул. „Стара планина“ №74, представлявано от Борислав Славчев Тафраджийски – представляващ обединението, **с комплексна оценка 84,03 т., при предложена цена 189 999,00 (сто осемдесет и девет хиляди, деветстотин деветдесет и девет) лева без ДДС.**

ВТОРО МЯСТО: ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО-ЕР-ДЖИ“ със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, ул. „Нишава“ №34, вх. Б, ет. 2, офис 12, представлявано от Теодора Сашева Велинова – представляващ обединението, **с комплексна оценка 75,50 т., при предложена цена 88 888,00 (осемдесет и осем хиляди, осемстотин осемдесет и осем) лева без ДДС.**

ТРЕТО МЯСТО: ДЗЗД „ПРОДЖЕКТ МОНТАНА 2018“ със седалище и адрес на управление: гр. София 1517, бул. „Ботевградско шосе“ №247, (административната сграда на „Транскапитал ЕООД), ет. 5, офис 2503, представлявано от Христо Атанасов Тодоров – представляващ обединението, **с комплексна оценка 55,17 т., при предложена цена 160 000,00 (сто и шестдесет хиляди) лева без ДДС.**





I.2. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

1. „ВЕДИПЕМА” ЕООД гр. София при следните правни и фактически мотиви.

Правно основание: чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП

Фактическо основание: Участник „ВЕДИПЕМА” ЕООД гр. София не е представил в нормативно определения срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи – нов/и/еЕЕДОП с променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията непълноти и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия. С оглед на горепосоченото, Комисията не може да направи обоснован и категоричен извод за съответствието на участника с критериите за подбор и условията, поставени от Възложителя. Представената от участника оферта не доказва съответствие с изискванията, посочени в Документацията на обществената поръчка.

2. „ЕКОНСУЛТ 11” ЕООД гр. София при следните правни и фактически мотиви.

Правно основание: чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП

Фактическо основание: Участник „ЕКОНСУЛТ 11” ЕООД гр. София не е представил в нормативно определения срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи – нов/и/еЕЕДОП с променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията непълноти и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия. С оглед на горепосоченото, Комисията не може да направи обоснован и категоричен извод за съответствието на участника с критериите за подбор и условията, поставени от Възложителя. Представената от участника оферта не доказва съответствие с изискванията, посочени в Документацията на обществената поръчка.

3. „БТ КОНСУЛТ” ЕООД гр. София при средните правни и фактически мотиви:

Правно основание: чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката на участник „БТ КОНСУЛТ” ЕООД гр. София не отговаря на изискванията на възложителя, с оглед на следните мотиви:

1) В рамките на Предложението за изпълнение на поръчката, е представена Програма за изпълнение целите на поръчката, която не включва всички дейности от Техническата спецификация. Така изброените от участника дейности в т. 3 Програма за изпълнение целите на поръчката не включват и не инкорпорират в себе си всички дейности, посочени от Възложителя в рамките на Техническата спецификация. В изброените от участника дейности не се откриват следните дейности, посочени от Възложителя в Техническата спецификация: Осъществяване на контрол и анализ на времевите графици за изпълнение на дейностите; Осъществяване на преглед и проверка на отчетните доклади (междинни и окончателни), които изпълнителите на договорите ще представят на възложителя, и изготвяне на писмени становища за резултатите от проверките; Съдействие при извършване на проверки на място от страна на УО на ОПОС и одити от Сертифициращия орган и други контролни органи; Контролиране на изпълнението на договорните ангажименти на външните изпълнители относно доставка на технологично и мобилно оборудване, вкл. за стриктното спазване на изискванията съгласно техническите спецификации, сроковете и инсталиране на оборудването; Контролиране на изпълнението на договорните ангажименти за осъществяване на строителен надзор на договора за





строителство на компостираща инсталация, вкл. относно стриктното изпълнение, хода и напредъка и изпълнение на графика на СМР, редовността на доставките и материали, техниката и работната сила на строителните площадки, механизацията, безопасността и здравословните условия на труд; Участие в проверки на място на строителния обект и в офисите на изпълнителите с цел да се удостовери, че предявените от изпълнителите разходи, респ. представените от строителния надзор сертификати, съответстват на действителния физически напредък при изпълнението на поръчката; Извършване на ad-hoc проверки/посещения на строителния обект и уведомява ЕУП за резултатите от тях; Участие в провеждането на периодични срещи, организирани от строителния надзор и от възложителя; Извършване на оценка на риска за проекта и предлага мерки за предотвратяване/ минимизиране на риска; Предоставяне на експертни доклади и становища при поискване от възложителя/ЕУП/; Предоставяне на техническа експертиза на членовете на ЕУП във връзка с отчитане изпълнението на проекта; Изготвяне технически спецификации за възлагане на експлоатация на изградената по проекта инсталация. Вместо посочените от Възложителя набор от дейности по Техническата спецификация, свързани с подпомагане на ЕУП в процеса на контрол върху изпълнението на договори за обществени поръчки по проекта участникът предлага да изпълнява преглед, анализ и оценка на документи, които са вече изготвени и преминали процедури на съгласуване и одобрение от съответните компетентни органи, както и преглед на програмите за изпълнение на договорите за обществени поръчки. Дейности, включващи описаните от Възложителя в рамките на Техническата спецификация се изброени в друга част от Техническото предложение, а именно т. 2 Цели на проекта. Същите обаче не се откриват (вкл. структурирани и/или систематизирани по определен начин в т. 3 Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката).

2) В рамките на Предложението за изпълнение на поръчката е представена Организация на работата за изпълнение на поръчката, която не включва всички дейности от Техническата спецификация. В рамките на т. 5 от Техническото предложение – Организация за изпълнение на поръчката са представени набор от дейности, които участникът се ангажира да извърши. Изброените дейности не включват всички дейности, посочени от Възложителя в Техническата спецификация. Така например липсват: дейностите, свързани с подпомагане на ЕУП в процеса на подготовка на документация за възлагане на обществени поръчки, вкл.: изготвяне на технически спецификации за възлагане на доставка на мобилно оборудване за компостиращата инсталация и изготвяне на технически спецификации и проекти на решения на Общински съвет Монтана за възлагане на експлоатация на изградената по проекта инсталация.

3) В рамките на Предложението за изпълнение на поръчката е представено Предложение за управление на риска, което не включва всички рискове от Техническата спецификация. В т. 4 от Техническото предложение се открива изложение свързано с управление на риска. Като основни рискове, свързани с изпълнение на договора са идентифицирани: рискове свързани с изпълнение на строителния график, забавяне на финансирането от финансиращата институция, забавяне плащанията към строителите, забавяне в изпълнението на строителните работи, адекватност и точност на договорните документи, собственост върху земята, наличие на строителни разрешения и разрешения за временен достъп, спорове между Възложител и строител. В допълнение, участникът е изброил като рискове, дефинирани от Възложителя следните: Закъснения или прекратяване на процедури за възлагане на обществени поръчки за избор на изпълнители за дейности по проекта и съответно текущо забавяне от планирания график за осъществяване на проекта; Неизпълнение на договорни задължения на изпълнители на дейности; Промени в нормативната уредба. Не се открива в изложението на участника, дефинираният от Възложителя риск: „Трудности при изпълнението на поръчката, продиктувани от





непълноти и/или неточности в документацията за изпълнение на инвестиционните компоненти“. По-напред в изложението по отношение на риска се упоменава за адекватност и точност на договорни документи, но самата формулировка и представеното описание е по-скоро свързано с предпоставка за успешното изпълнение на проекта, а не с описание на потенциален риск.

Предвид гореизложеното Участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Техническата спецификация и минималните изисквания, посочени в Документацията за участие, Раздел IV Критерий за възлагане, методика за определяне на комплексна оценка.

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ

ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ МОНТАНА 2018“ със седалище и адрес на управление: гр. София 1527, ул. „Стара планина“ №74, представлявано от Борислав Славчев Тафрадзийски – представляващ обединението.

Участници в обединението:

– Кооперация „София Консултинг Груп“ с ЕИК 831850588 и със седалище и адрес на управление гр. София 1000, бул. „Дондуков“ №9 и адрес за кореспонденция гр. София 1527, ул. „Стара планина“ №74, представлявана от Стефан Иванов – председател на УС.

– „КетКонсулт“ ЕООД с ЕИК 204403132 и със седалище и адрес на управление гр. Пазарджик 4400, бул. „Христо Ботев“ №9, вх. Б, ет. 5, ап. 19, представлявано от Петър Вучков – управител.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която изцяло отговаря на всички критерии за изпълнение на поръчката и е получил най-висока комплексна оценка на утвърдената в документацията методика, като са изпълнени едновременно следните условия, посочени в чл. 109, ал. 2 от ЗОП:

1. Не са налице основанията за отстраняване на участника от процедурата;
2. Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане - икономически най-изгодна оферта при критерий оптимално съотношение качество/цена.

III. НАРЕЖДАМ

III.1. Да се сключи договор за обществена поръчка с определения за изпълнител участник **ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ МОНТАНА 2018“** със седалище и адрес на управление: гр. София 1527, ул. „Стара планина“ №74, представлявано от Борислав Славчев Тафрадзийски – представляващ обединението, при спазване на разпоредбите на чл. 112 от ЗОП.

III.2. На основание чл. 4, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящето решение да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и да се публикува в Профила на купувача при условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП в деня на изпращането му до участниците.





Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и окончателните доклади на комисията - <http://www.montana.bg/porachki/публично-състезание-техническа-помо>

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки настоящето решение подлежи на обжалване в 10 (десет) дневен срок от получаването.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията;

България, 1000 София, бул. „Витоша”;

Тел. 02 935 61 13, факс: 02 980 73 15;

Е-поща: cpcadmin@cpc.bg Интернет адрес: <http://www.cpc.bg>

ВрИД КМЕТ:

*

(Тихомир Антонов)

(Заповед №2150 от 22.09.2019 г.)

* Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

