



ПРОТОКОЛ №1

от действията на комисия, назначена със Заповед ЗОП-27Б от 15.08.2018 г. на Кмета на Община Монтана за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Техническа помощ за организация и управление на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци в община Монтана“, съфинансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“

Днес, 15.08.2018 година в 14:00 часа, комисията в състав:

I. Председател:

Деян Георгиев Димитров – Директор „Европейска интеграция и икономическо развитие“ в Община Монтана.

II. Членове:

1. инж. Детелинка Рангелова Станчева – Н-к отдел „Устройство на територията“ в Дирекция ТУС на Община Монтана и член на екипа за управление на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци в община Монтана”.
2. Тая Миладинова Цветанова – Мл. експерт „ОПОФП“ в Дирекция ЕИИР на Община Монтана.

се събра със задача отваряне, разглеждане, оценка и класиране на оферти на участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци в община Монтана“, съфинансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средства за масово осведомяване.

Председателят на комисията получи от служител на Центъра за услуги и информация на гражданите на Община Монтана подадените оферти за участие в обществената поръчка, за което бе съставен протокол.

Комисията констатира следното:

В определения срок за получаване на оферти – до 17:30 ч. на 14.08.2018 г., са получени **6 (шест) броя оферти** за участие в обществената поръчка, както следва:

1. „БТ КОНСУЛТ“ ЕООД гр. София с вх. №КИ-27 от 13.08.2018 г. 10:01 ч.
2. ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ МОНТАНА 2018“ гр. София с вх. №КИ-28 от 13.08.2018 г. 10:07 ч.
3. ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО-ЕР-ДЖИ“ гр. София с вх. №КИ-29 от 14.08.2018 г. 09:52 ч.
4. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД гр. София с вх. №КИ-30 от 14.08.2018 г. 09:54 ч.
5. ДЗЗД „ПРОДЖЕКТ МОНТАНА 2018“ гр. София с вх. №КИ-31 от 14.08.2018 г. 13:30 ч.
6. „ЕКОНСУЛТ 11“ ЕООД гр. София с вх. №КИ-32 от 14.08.2018 г. 17:14 ч.

След представяне на Протокола с участниците, подали оферта по обявената от Възложителя обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за организация и управление на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци в община Монтана“, съфинансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всички членове на комисията се запознаха с участниците, подали оферта, попълниха декларации относно изискванията на чл.

----- www.eufunds.bg -----



Проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци в община Монтана“, финансиран от Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отваряне на офертите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията на Възложителя, на които следва да отговарят.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците в процедурата по реда на тяхното постъпване. Всички опаковки бяха непрозрачни и с ненарушена цялост, което беше констатирано от членовете на комисията.

I. Съобразно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „БТ КОНСУЛТ” ЕООД с ЕИК 175447494 и със седалище и адрес на управление гр. София 1407, бул. „Джеймс Баучер” № 33, вх. В, представлявано от Борислав Кирилов Терзийски – управител. Телефон: 0888 230077, Ел. поща: b_terziyski@yahoo.com

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП

След отварянето на представената оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание, както следва:

1.1. Документи за лично състояние и подбор, съдържащ следните документи:

- Образец №1 „Опис на представените документи”;
- Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 3 бр. на диск: на участника и на експерти: Александрина Георгиева Костадинова – Славева и Екатерина Иванова Тодорова;
- Образец №4 Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Образец №5 Декларация за срока на валидност на офертата;
- Образец №6 Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Образец №10 Декларация за обработване и съхранение на лични данни – 3 бр.

1.2. Образец №3 Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо Техническо предложение.

1.3. Предлагани ценови параметри, поставени в отделен плик.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника на всяка страница и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „БТ КОНСУЛТ” ЕООД гр. София.

2. ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ МОНТАНА 2018” с адрес гр. София 1527, ул. „Стара планина” №74, представлявано от Борислав Славчев Тафраджийски. Телефон: 02 944 5027, Ел. поща: office@scg-bg.biz. Участници в обединението:

– Кооперация „София Консултинг Груп” с ЕИК 831850588 и със седалище и адрес на управление гр. София 1000, бул. „Дондуков” №9 и адрес за кореспонденция гр. София 1527, ул. „Стара планина” №74, представлявана от Стефан Димитров Иванов – председател на УС.

– „КетКонсулт” ЕООД с ЕИК 204403132 и със седалище и адрес на управление гр. Пазарджик 4400, бул. „Христо Ботев” №9, вх. Б, ет. 5, ап. 19, представлявано от Петър Томов Вучков – управител.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

След отварянето на представената оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание, както следва:

2.1. Документи за лично състояние и подбор, съдържащ следните документи:

- Образец №1 „Опис на представените документи”;

----- www.eufunds.bg -----



Проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или био-разградими отпадъци в община Монтана“, финансиран от Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

- Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 5 бр. на диск: на обединението, на участниците в обединението и на експерти: инж. Любомир Стефанов Стефанов и инж. Елена Любомирова Славова;
- Образец №4 Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Образец №5 Декларация за срока на валидност на офертата;
- Образец №6 Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – 3 бр.;
- Образец №10 Декларация за обработване и съхранение на лични данни – 9 бр.

2.2. Образец №3 Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо Техническо предложение.

2.3. Предлагани ценови параметри, поставени в отделен плик.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника на всяка страница и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ МОНТАНА 2018“ гр. София.

3. ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО-ЕР-ДЖИ“ с адрес гр. София 1680, ул. „Нишава“ № 34, вх. Б, ет. 2, офис 12, представлявано от Теодора Сашева Велинова. Телефон: 0888330383, Ел. поща: rg.consulting@yahoo.com. Участници в обединението:

– „Проконсулт и управление“ ЕООД с ЕИК 201387324 и със седалище и адрес на управление гр. София 1301, бул. „Христо Ботев“ 48, ет. 5, офис 505, представлявано от Петър Петков Петров – управител.

– „Ер Джи Консултинг“ ООД с ЕИК 200195680 и със седалище и адрес на управление гр. София 1680, ул. „Нишава“ № 34, вх. Б, ет. 2, офис 12, представлявано от Теодора Сашева Велинова – управител.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

След отварянето на представената оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание, както следва:

3.1. Документи за лично състояние и подбор, съдържащ следните документи:

- Образец №1 „Опис на представените документи“;
- Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 3 бр. на диск: на обединението и на участниците в обединението;
- Образец №4 Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 3 бр.;
- Образец №5 Декларация за срока на валидност на офертата;
- Образец №6 Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – 3 бр.;
- Образец №10 Декларация за обработване и съхранение на лични данни – 2 бр.

3.2. Образец №3 Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо Техническо предложение и Образец №9 Декларация за конфиденциалност.

3.3. Предлагани ценови параметри, поставени в отделен плик.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника на всяка страница и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО-ЕР-ДЖИ“ гр. София.

4. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД с ЕИК 114688344 и със седалище и адрес на управление гр. Плевен 5800, бул. „Христо Ботев“ №5, ап. 12 и адрес за кореспонденция гр. София 1700, ул. „Чавдар Мутафов“ №39, вх. В, представлявано от Мая Петкова Алексиева – управител. Телефон:

----- www.eufunds.bg -----



Проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или био-разградими отпадъци в община Монтана“, финансиран от Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

0888199909, Ел. поща: aleksieva_51@abv.bg

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

След отварянето на представената оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание, както следва:

4.1. Документи за лично състояние и подбор, съдържащ следните документи:

- Образец №1 „Опис на представените документи“;
- Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр. на диск: на участника;
- Образец №4 Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Образец №5 Декларация за срока на валидност на офертата;
- Образец №6 Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Образец №10 Декларация за обработване и съхранение на лични данни.

4.2. Образец №3 Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо Техническо предложение.

4.3. Предлагани ценови параметри, поставени в отделен плик.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника на всяка страница и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД гр. Плевен.

5. ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОДЖЕКТ МОНТАНА 2018“ с адрес гр. София 1517, бул. „Ботевградско шосе“ №247, (административната сграда на „Транскапитал ЕООД“, ет. 5. офис 2503, представлявано от Христо Атанасов Тодоров. Телефон: 02 860 32 24, Ел. поща: temida_pr@abv.bg. Участници в обединението:

– „Темида Проджект“ ЕООД с ЕИК 203894002 и със седалище и адрес на управление гр. София 1220, ж.к. Надежда, бл. 173, вх. Д, офис №21, представлявано от Христо Атанасов Тодоров – управител.

– „Юни Проджект“ ЕООД с ЕИК 200084865 и със седалище и адрес на управление гр. София 1220, ж.к. Надежда, бл. 173, вх. Д, офис №21, представлявано от Христо Атанасов Тодоров – управител.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

След отварянето на представената оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание, както следва:

5.1. Документи за лично състояние и подбор, съдържащ следните документи:

- Образец №1 „Опис на представените документи“;
- Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 3 бр. на диск: на обединението и на участниците в обединението;
- Образец №4 Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 3 бр.;
- Образец №5 Декларация за срока на валидност на офертата;
- Образец №6 Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Образец №10 Декларация за обработване и съхранение на лични данни.

5.2. Образец №3 Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо Техническо предложение.

5.3. Предлагани ценови параметри, поставени в отделен плик.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията

----- www.eufunds.bg -----



Проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или био-разградими отпадъци в община Монтана“, финансиран от Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

подписаха Техническото предложение на участника на всяка страница и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОДЖЕКТ МОНТАНА 2018“ гр. София.

6. „ЕКОНСУЛТ-11“ ЕООД с ЕИК 201641121 и със седалище и адрес на управление гр. София 1220, ж.к. Надежда, ул. „Жорж Дантон“ №45, представлявано от Румен Еленков Петров – управител. Телефон: 089 799 9976, Ел. поща: ekonsult_11@abv.bg

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

След отварянето на представената оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание, както следва:

6.1. Документи за лично състояние и подбор, съдържащ следните документи:

- Образец №1 „Опис на представените документи“;
- Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр. на диск: на участника;
- Образец №4 Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Образец №5 Декларация за срока на валидност на офертата;
- Образец №6 Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Образец №10 Декларация за обработване и съхранение на лични данни.

6.2. Образец №3 Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо Техническо предложение и Образец №9 Декларация за конфиденциалност.

6.3. Предлагани ценови параметри, поставени в отделен плик.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника на всяка страница и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЕКОНСУЛТ-11“ ЕООД гр. София.

След извършване на описаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание за проверка на редовността на представените от участниците документи, в съответствие с изискванията на Възложителя.

II. Комисията пристъпи към проверка за съответствие на представените документи с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор.

1. За участника „БТ КОНСУЛТ“ ЕООД гр. София, комисията установи следните липси и несъответствия:

1.1. В представения еЕЕДОП от „БТ КОНСУЛТ“ ЕООД не се установява деклариране на липсата или наличието на обстоятелствата по т. 4.2.1 и т. 4.2.2 от Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: обстоятелствата по § 1, т. 13 от ДР на ЗППЦК и обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Съгласно Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, информацията относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 4.2.1 и 4.2.2 от Част Б, Раздел I се попълва в Част III, Раздел Г от еЕЕДОП.

1.2. В представения еЕЕДОП от Александрина Георгиева Костадинова – Славева, предложена за експерт „Ръководител Техническа помощ“ и явяваща се трето лице по отношение на участ-

----- www.eufunds.bg -----



Проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или био-разградими отпадъци в община Монтана“, финансиран от Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

ника не се установява деклариране на липсата или наличието на обстоятелствата по т. 4.2.1 и т. 4.2.2 от Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: обстоятелствата по § 1, т. 13 от ДР на ЗППЦК и обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОД-РЮПДРКЛТДС. Съгласно Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, информация относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 4.2.1 и 4.2.2 от Част Б, Раздел I се попълва в Част III, Раздел Г от еЕЕДОП.

1.3. В представения еЕЕДОП от Екатерина Иванова Тодорова, предложена за експерт „Експерт „Оборудване и технологии за третиране на битови отпадъци“ и явяваща се трето лице по отношение на участника не се установява деклариране на липсата или наличието на обстоятелствата по т. 4.2.1 и т. 4.2.2 от Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: обстоятелствата по § 1, т. 13 от ДР на ЗППЦК и обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОД-РЮПДРКЛТДС. Съгласно Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, информация относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 4.2.1 и 4.2.2 от Част Б, Раздел I се попълва в Част III, Раздел Г от еЕЕДОП.

1.4. Във връзка с изпълнението на поставените от Възложителя критерии за подбор по отношение на опит в изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката, в Част IV, Раздел В Технически и професионални способности от еЕЕДОП, представен от „БТ КОНСУЛТ“ ЕООД участникът не е попълнил информация във връзка с изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. С оглед на горното Комисията не може да направи заключение относно съответствието на участника с критериите за подбор във връзка с опит в изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката.

1.5. В представения еЕЕДОП от участника „БТ КОНСУЛТ“ ЕООД, Част IV Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности, участникът е представил информация за образование, квалификация и професионален опит на ключовите експерти, от която е видно следното:

- За лицето Александрина Костадинова - Славева - Ръководител на Техническата помощ по отношение на „професионален опит по специалността“ е посочено, че същата притежава 8 годишен следдипломен професионален опит в областта на управление на отпадъците, участие в проекти по управление на отпадъците. Във връзка с декларирания професионален опит не е посочено къде е придобит същият. С оглед на горното Комисията не може да направи обосновано заключение относно съответствие на декларирания професионален опит на експерта с изискванията на Възложителя.
- За лицето Александрина Костадинова - Славева - Ръководител на Техническата помощ по отношение на „опит като ръководител на екип на най-малко една услуга за управление и/или администриране на инвестиционен проект в областта на околната среда“ са посочени изпълнени услуги, които са свързани с разработване на документи, експертизи, изследвания, проектна документация, екологични оценки, ОВОС, мониторинг на отпадъци. Същите не доказват опит на лицето като ръководител на екип на най-малко една услуга за управление и/или администриране на инвестиционен проект в областта на околната среда.
- За лицето Инж. Борислав Кирилов Терзийски - Експерт „Проектиране и изграждане на съоръжения за третиране на отпадъци“ по отношение на „професионален опит по специалността“ е посочено, че същият притежава 32-годишен следдипломен професионален опит в строителството и супервизия на проектирането и строителството. Във връзка с декларирания професионален опит не е посочено къде същият е придобит. С оглед на горното Комисията не може да направи обосновано заключение относно съответствие на деклари-

раният професионален опит на експерта с изискванията на Възложителя.

- За лицето Екатерина Тодорова, Експерт „Оборудване и технологии за третиране на битови отпадъци“ по отношение на изискванията за образование е посочено, че същата има завършено висше образование в област „Технически науки“- Диплома серия А83 №003834 - Придобрита научно-образователна степен „Кандидат на техническите науки“, сега „Доктор“ - Диплома №23927. Не са посочени специалност, както и учебно заведение, в което е придобито декларираното образование. С оглед на горното Комисията не може да направи обосновано заключение относно съответствие на декларираното образование с изискванията на Възложителя.
- За лицето Екатерина Тодорова, Експерт „Оборудване и технологии за третиране на битови отпадъци“ по отношение на „професионален опит по специалността“ е посочено, че същата притежава 30 годишен следдипломен професионален опит в областта на управление на отпадъците, участие в международни и национални проекти по управление на отпадъците. Във връзка с декларирания професионален опит не е посочено къде същият е придобит. С оглед на горното Комисията не може да направи обосновано заключение относно съответствие на декларираният професионален опит на експерта с изискванията на Възложителя.
- За лицето Екатерина Тодорова, Експерт „Оборудване и технологии за третиране на битови отпадъци“ по отношение на „участие в поне една услуга за а) техническа помощ за управление или б) строителен надзор или в) за строителство на инвестиционен проект в областта на околната среда“ са посочени изпълнени услуги, свързани с подготовка на документи във връзка с управление на отпадъци, както и услуги в сферата на управление на отпадъци, които обаче не са обвързани с а) техническа помощ за управление или б) строителен надзор или в) за строителство на инвестиционни проекти. Посочените услуги не доказват опит на лицето в участие в поне една услуга за а) техническа помощ за управление или б) строителен надзор или в) за строителство на инвестиционен проект в областта на околната среда.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Комисията реши:

Участникът „БТ КОНСУЛТ“ ЕООД гр. София в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов/и/ еЕЕДОП с променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията непълноти и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия.

2. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ МОНТАНА 2018“ гр. София, комисията установи следните липси и несъответствие:

2.1. Представеният от ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ МОНТАНА 2018“ еЕЕДОП не отговаря на изискванията на *т. 2.3 от Част Б Указания за участие в процедурата и за подготовка на офертите, Раздел II Указания за изготвяне и подаване на оферти, т. 2 Документи за участие по отношение на изискванията за представяне на Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП)*, а именно представеният от участника еЕЕДОП не е цифрово подписан. Съгласно изискванията на Възложителя следва да бъде представен еЕЕДОП в електронен вид, който да е подписан с електронен подпис от съответните лица.

2.2. Представеният от Кооперация „София Консултинг Груп“ еЕЕДОП не отговаря на изискванията на *т. 2.3 от Част Б Указания за участие в процедурата и за подготовка на офертите, Раздел II Указания за изготвяне и подаване на оферти, т. 2 Документи за участие по отношение на изискванията за представяне на Електронен единен европейски документ за об-*

ществени поръчки (еЕЕДОП), а именно представеният от участника еЕЕДОП не е цифрово подписан. Съгласно изискванията на Възложителя следва да бъде представен еЕЕДОП в електронен вид, който да е подписан с електронен подпис от съответните лица.

2.3. В представения еЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ МОНТАНА 2018“ не се установява деклариране на липсата или наличието на обстоятелствата по т. 4.2.1 и т. 4.2.2 от Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: обстоятелствата по § 1, т. 13 от ДР на ЗППЦК и обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Съгласно Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, информация относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 4.2.1 и 4.2.2 от Раздел I се попълва в Част III, Раздел Г от еЕЕДОП.

2.4. В представения еЕЕДОП от участника в обединението „София Консултинг Груп“ не се установява деклариране на липсата или наличието на обстоятелствата по т. 4.2.1 и т. 4.2.2 от Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: обстоятелствата по § 1, т. 13 от ДР на ЗППЦК и обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Съгласно Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, информация относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 4.2.1 и 4.2.2 от Раздел I се попълва в Част III, Раздел Г от еЕЕДОП.

2.5. В представения еЕЕДОП от инж. Любомир Стефанов Стефанов, явяващ се трето лице по отношение на участника не се установява деклариране на липсата или наличието на обстоятелствата по т. 4.2.2 от Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Съгласно Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, информация относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 4.2.2 от Част Б, Раздел I се попълва в Част III, Раздел Г от еЕЕДОП.

2.6. В представения еЕЕДОП от инж. Елена Любомирова Славова, явяваща се трето лице по отношение на участника не се установява деклариране на липсата или наличието на обстоятелствата по т. 4.2.2 от Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Съгласно Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, информация относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 4.2.2 от Част Б, Раздел I се попълва в Част III, Раздел Г от еЕЕДОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Комисията реши:

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ МОНТАНА 2018“ гр. София в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов/и/ еЕЕДОП с променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията непълноти и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия.

3. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО-ЕР-ДЖИ“ гр. София, комисията установи следните липси и несъответствие:

3.1. В представения еЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО-ЕР-ДЖИ“ гр. София не се установява

www.eufunds.bg



деклариране на липсата или наличието на обстоятелствата по т. 4.2.1 и т. 4.2.2 от Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: обстоятелствата по § 1, т. 13 от ДР на ЗППЦК и обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Съгласно Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, информацията относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 4.2.1 и 4.2.2 от Част Б, Раздел I се попълва в Част III, Раздел Г от еЕЕДОП.

3.2. В представения еЕЕДОП от участника в обединението „Ер Джи Консултинг“ ООД не се установява деклариране на липсата или наличието на обстоятелствата по т. 4.2.1 и т. 4.2.2 от Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: обстоятелствата по § 1, т. 13 от ДР на ЗППЦК и обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Съгласно Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, информацията относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 4.2.1 и 4.2.2 от Част Б, Раздел I се попълва в Част III, Раздел Г от еЕЕДОП.

3.3. В представения еЕЕДОП от участника в обединението „Проконсулт и управление“ ЕООД не се установява деклариране на липсата или наличието на обстоятелствата по т. 4.2.1 и т. 4.2.2 от Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: обстоятелствата по § 1, т. 14 от ДР на ЗППЦК и обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Съгласно Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, информацията относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 4.2.1 и 4.2.2 от Част Б, Раздел I се попълва в Част III, Раздел Г от еЕЕДОП.

3.4. В представения еЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО-ЕР-ДЖИ“ и представения еЕЕДОП от участника в обединението „Ер Джи Консултинг“ ООД, Част II: Информация за икономическия оператор, В: Информацията относно използването на капацитета на други субекти, Въпрос: Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?, е посочен отговор „НЕ“, което не съответства на декларираното в същите еЕЕДОП. Видно от представената информация в Част IV, Раздел В Технически и професионални способности на представения еЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО-ЕР-ДЖИ“ и представения еЕЕДОП от участника в обединението „Ер Джи Консултинг“ ООД, участникът ще използва капацитета на други субекти – трети лица, а именно инж. Храбър Христов Натов - Експерт „Проектиране и изграждане на съоръжения за третиране на отпадъци“ и инж. Юлияна Димитрова Дандова - Експерт „Оборудване и технологии за третиране на битови отпадъци. Участникът следва да отстрани несъответствието и да представи актуалната информация. Съгласно изискванията на т. 6.5 от Част Б. Указания за участие в процедурата и подготовка на офертите, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 6. Използване на капацитета на трети лица, всяко трето лице представя отделен подписан от него еЕЕДОП, в който попълва Част II, раздели А и Б, Част III, както и приложимите полета от Част IV от еЕЕДОП.

3.5. В представения еЕЕДОП от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО-ЕР-ДЖИ“, Част IV Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности, участникът е представил информация за образование, квалификация и професионален опит на ключовите експерти, от която е видно следното:

- инж. Храбър Христов Натов - Експерт „Проектиране и изграждане на съоръжения за третиране на отпадъци“ е външен за участника, т.е. същият се явява „трето лице“ за участни-

www.eufunds.bg



ка. С оглед на горепосоченото и съгласно изискванията на *т. 6.5 от Част Б. Указания за участие в процедурата и подготовка на офертите, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 6. Използване на капацитета на трети лица*, всяко трето лице представя отделен подписан от него еЕЕДОП, в който попълва Част II, раздели А и Б, Част III, както и приложимите полета от Част IV от еЕЕДОП.

- инж. Юлияна Димитрова Дандова - Експерт „Оборудване и технологии за третиране на битови отпадъци е външен за участника, т.е. същият се явява „трето лице“ за участника. С оглед на горепосоченото и съгласно изискванията на *т. 6.5 от Част Б. Указания за участие в процедурата и подготовка на офертите, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 6. Използване на капацитета на трети лица*, всяко трето лице представя отделен подписан от него еЕЕДОП, в който попълва Част II, раздели А и Б, Част III, както и приложимите полета от Част IV от еЕЕДОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Комисията реши:

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ПРО-ЕР-ДЖИ“ гр. София в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов/и/ еЕЕДОП с променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията непълноти и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия.

4. За участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД гр. Плевен, комисията установи следните липси и несъответствие:

4.1. Представеният от „ВЕДИПЕМА“ ЕООД еЕЕДОП не отговаря на изискванията на *т. 2.3 от Част Б Указания за участие в процедурата и за подготовка на офертите, Раздел II Указания за изготвяне и подаване на оферти, т. 2 Документи за участие по отношение на изискванията за представяне на Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП)*, а именно представеният от участника еЕЕДОП не е цифрово подписан. Съгласно изискванията на Възложителя следва да бъде представен еЕЕДОП в електронен вид, който да е подписан с електронен подпис от съответните лица.

4.2. В представения еЕЕДОП от „ВЕДИПЕМА“ ЕООД не се установява деклариране на липсата или наличието на обстоятелствата по *т. 4.2.1 от Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: обстоятелствата по § 1, т. 13 от ДР на ЗППЦК*. Вместо това, погрешно е посочено, че се декларира липса на свързаност по смисъла на пар. 1, т. 13 от ДР на ЗОП. Съгласно Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, информацията относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 4.2.1 и 4.2.2 от Раздел I се попълва в Част III, Раздел Г от еЕЕДОП.

4.3. Във връзка с изпълнението на поставените от Възложителя критерии за подбор по отношение на опит в изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката, в Част IV, Раздел В Технически и професионални способности от еЕЕДОП, представен от „ВЕДИПЕМА“ ЕООД участникът е декларирал изпълнението на три броя услуги, свързани с проекти за закриване и рекултивация на съществуващи общински депа. От представените като част от офертата на участника референции, е видно, че характерът на ангажиментите по посочените договори, включва осъществяване на строителен надзор и услуги по въвеждане на съответните строежи в експлоатация. Съгласно изискванията на Възложителя под дейности, сходни с предмета на поръчката се разбират дейности за „администриране/координация/управление на инвестиционен проект в областта на околната среда“. Дейността „строителен надзор“ включва конт-

----- www.eufunds.bg -----



рол над строителния процес и изготвяне на необходимата документация – от откриването на строителната площадка до въвеждането на обекта в експлоатация. Проектът на свой ред представлява съвкупност дейности или услуги, предназначени да изпълнят определен резултат от икономическо и техническо естество и които имат ясно определени цели. Респективно дейността по строителен надзор има отношение към контрола по изпълнението на конкретен строеж, но не обхваща цялостно управление/координация/администриране на проект, като съвкупност от дейности и услуги. С оглед на горепосоченото, Комисията счита, че представената информация за изпълнени услуги не е в съответствие с изискванията на Възложителя.

4.4. В представения еЕЕДОП от участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, Част IV Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности, участникът е представил информация за образование, квалификация и професионален опит на ключовите експерти, от която е видно следното:

- За лицето инж. Илия Манолов Илиев - Ръководител на Техническата помощ по отношение на „професионален опит по специалността“ е посочено, че същият притежава 43 години професионален опит по специалността, като от 2010 год. до сега е на граждански договор във „ВЕДИПЕМА“ ЕООД. Във връзка с декларирания професионален опит не е посочено къде същият е придобит. Посоченият стаж във „ВЕДИПЕМА“ ЕООД от 2010 г. до настоящия момент не е реализиран в рамките на трудово или приравнено към него правоотношение, а в рамките на граждански договор. Гражданският договор се сключва за изпълнение на конкретен резултат и обикновено не удостоверява престигане на труд по периоди срещу периодична работна заплата, поради което изпълнените услуги по граждански договор не могат да се приравнят автоматично на професионален опит, измерим в години. С оглед на горното Комисията не може да направи обосновано заключение относно съответствие на декларирания професионален опит на експерта с изискванията на Възложителя.
- За лицето инж. Илия Манолов Илиев - Ръководител на Техническата помощ по отношение на „опит като ръководител на екип на най-малко една услуга за управление и/или администриране на инвестиционен проект в областта на околната среда“ са посочени общо 3 бр. договори, в които лицето е участвало като ръководител на екип. Тези договори, обаче са идентични с договорите посочени във връзка с опит на участника в изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката, които са договори за изпълнение на строителен надзор и въвеждане на обекти в експлоатация. Дейността „строителен надзор“ включва контрол над строителния процес и изготвяне на необходимата документация – от откриването на строителната площадка до въвеждането на обекта в експлоатация. Проектът на свой ред представлява съвкупност дейности или услуги, предназначени да изпълнят определен резултат от икономическо и техническо естество и които имат ясно определени цели. Респективно дейността по строителен надзор има отношение към контрола по изпълнението на конкретен строеж, но не обхваща цялостно управление / координация / администриране на проект, като съвкупност от дейности и услуги. След извършена преценка, Комисията счита, представените договори не доказват опит на лицето като ръководител на екип на най-малко една услуга за управление и/или администриране на инвестиционен проект в областта на околната среда.
- За лицето инж. Милчо Здравков Илиев - Експерт „Проектиране и изграждане на съоръжения за третиране на отпадъци“ по отношение на „професионален опит по специалността“ е посочено, че същият притежава 34 години професионален опит по специалността, като от 2010 год. до сега е на граждански договор във „ВЕДИПЕМА“ ЕООД. Във връзка с декларирания професионален опит не е посочено къде същият е придобит. Посоченият стаж във „ВЕДИПЕМА“ ЕООД от 2010 г. до настоящия момент не е реализиран в рамките на трудово или приравнено към него правоотношение, а в рамките на граждански договор. Гражданският договор се сключва за изпълнение на конкретен резултат и обикновено не

www.eufunds.bg



Проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или био-разградими отпадъци в община Монтана“, финансиран от Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

удостоверява престирание на труд по периоди срещу периодична работна заплата, поради което изпълнените услуги по граждански договор не могат да се приравнят автоматично на професионален опит, измерим в години. С оглед на горното Комисията не може да направи обосновано заключение относно съответствие на декларираният професионален опит на експерта с изискванията на Възложителя.

- За лицето инж. Мая Петкова Алексиева, Експерт „Оборудване и технологии за третиране на битови отпадъци“ по отношение на „професионален опит по специалността“ е посочено, че същата притежава 38 години професионален опит по специалността, като от 2010 год. до сега е на граждански договор във „ВЕДИПЕМА“ ЕООД. Във връзка с декларирания професионален опит не е посочено къде същият е придобит. Посоченият стаж във „ВЕДИПЕМА“ ЕООД от 2010 г. до настоящия момент не е реализиран в рамките на трудово или приравнено към него правоотношение, а в рамките на граждански договор. Гражданският договор се сключва за изпълнение на конкретен резултат и обикновено не удостоверява престирание на труд по периоди срещу периодична работна заплата, поради което изпълнените услуги по граждански договор не могат да се приравнят автоматично на професионален опит, измерим в години. С оглед на горното Комисията не може да направи обосновано заключение относно съответствие на декларираният професионален опит на експерта с изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Комисията реши:

Участникът „ВЕДИПЕМА“ ЕООД гр. Плевен в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов еЕЕДОП с променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията непълноти и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия.

5. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОДЖЕКТ МОНТАНА 2018“ гр. София, комисията установи следните липси и несъответствие:

5.1. В представения еЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОДЖЕКТ МОНТАНА 2018“ не се установява деклариране на липсата или наличието на обстоятелствата по т. 4.2.1 и т. 4.2.2 от Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: обстоятелствата по § 1, т. 13 от ДР на ЗППЦК и обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Съгласно Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, информацията относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 4.2.1 и 4.2.2 от Част Б, Раздел I се попълва в Част III, Раздел Г от еЕЕДОП.

5.2. В представения еЕЕДОП от участника в обединението „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД не се установява деклариране на липсата или наличието на обстоятелствата по т. 4.2.1 и т. 4.2.2 от Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: обстоятелствата по § 1, т. 13 от ДР на ЗППЦК и обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Съгласно Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, информацията относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 4.2.1 и 4.2.2 от Част Б, Раздел I се попълва в Част III, Раздел Г от еЕЕДОП.

5.3. В представения еЕЕДОП от участника в обединението „Темида Проджект“ ЕООД не се установява деклариране на липсата или наличието на обстоятелствата по т. 4.2.1 и т. 4.2.2 от

www.eufunds.bg



Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: обстоятелствата по § 1, т. 14 от ДР на ЗППЦК и обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Съгласно Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, информацията относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 4.2.1 и 4.2.2 от Част Б, Раздел I се попълва в Част III, Раздел Г от еЕЕДОП.

5.4. В представения еЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОДЖЕКТ МОНТАНА 2018” и представения еЕЕДОП от участника в обединението „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, Част II: Информация за икономическия оператор, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, Въпрос: Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?, е посочен отговор „НЕ“, което не съответства на декларираното в същите еЕЕДОП. Видно от представената информация в Част IV, Раздел В Технически и професионални способности на представения еЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОДЖЕКТ МОНТАНА 2018” и представения еЕЕДОП от участника в обединението „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, участникът ще използва капацитета на други субекти – трети лица, а именно Василка Димитрова Сидерова – Костова - Експерт „Проектиране и изграждане на съоръжения за третиране на отпадъци“ и Олег Василев Попов, Експерт „Оборудване и технологии за третиране на битови отпадъци“. Участникът следва да отстрани несъответствието и да представи актуалната информация. Съгласно изискванията на т. 6.5 от Част Б. Указания за участие в процедурата и подготовка на офертите, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 6. Използване на капацитета на трети лица, всяко трето лице представя отделен подписан от него еЕЕДОП, в който попълва Част II, раздели А и Б, Част III, както и приложимите полета от Част IV от еЕЕДОП.

5.5. В представения еЕЕДОП от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОДЖЕКТ МОНТАНА 2018”, Част IV Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности, участникът е представил информация за образование, квалификация и професионален опит на ключовите експерти, от която е видно следното:

- Василка Димитрова Сидерова – Костова - Експерт „Проектиране и изграждане на съоръжения за третиране на отпадъци“ е външен за участника, т.е. същият се явява „трето лице“ за участника. С оглед на горепосоченото и съгласно изискванията на т. 6.5 от Част Б. Указания за участие в процедурата и подготовка на офертите, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 6. Използване на капацитета на трети лица, всяко трето лице представя отделен подписан от него еЕЕДОП, в който попълва Част II, раздели А и Б, Част III, както и приложимите полета от Част IV от еЕЕДОП.
- Олег Василев Попов, Експерт „Оборудване и технологии за третиране на битови отпадъци“ е външен за участника, т.е. същият се явява „трето лице“ за участника. С оглед на горепосоченото и съгласно изискванията на т. 6.5 от Част Б. Указания за участие в процедурата и подготовка на офертите, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 6. Използване на капацитета на трети лица, всяко трето лице представя отделен подписан от него еЕЕДОП, в който попълва Част II, раздели А и Б, Част III, както и приложимите полета от Част IV от еЕЕДОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Комисията реши:

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОДЖЕКТ МОНТАНА 2018” гр. София в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов/и/ еЕЕДОП с променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията непълноти и/или други документи,

www.eufunds.bg



които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия.

6. За участника „ЕКОНСУЛТ-11” ЕООД гр. София, комисията установи следните липси и несъответствия:

6.1. В представения еЕЕДОП от „ЕКОНСУЛТ-11” ЕООД не се установява деклариране на липсата или наличието на обстоятелствата по т. 4.2.1 и т. 4.2.2 от Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: обстоятелствата по § 1, т. 13 от ДР на ЗППЦК и обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Съгласно Част Б, Раздел I Изисквания към участниците в процедурата, т. 4.2 Други основания за отстраняване от Документацията за възлагане на обществената поръчка, информация относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 4.2.1 и 4.2.2 от Част Б, Раздел I се попълва в Част III, Раздел Г от еЕЕДОП.

6.2. Във връзка с изпълнението на поставените от Възложителя критерии за подбор по отношение на опит в изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката в Част IV, Раздел В от еЕЕДОП участникът е декларирал изпълнението на следните услуги:

- Консултантска услуга по контрол, мониторинг и управление на проект с наименование „Път IV-62084 Сапарева баня – Паничище в участъка от км 3^{+569,38} до км 9^{+147,20}”, община Сапарева баня - финансиран съгласно договор №10/321/01442/ 12/12/2013г. по мярка 321 на ПРСР 2007-2013г., Сума 57 000 BGN, Начална дата 04-09-2014, Крайна дата 05.09.2015 г., Получатели - Община Сапарева баня.

След преценка по отношение на съответствие на декларираната услуга с критериите за подбор по отношение на опит в изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката, Комисията счита, че същата не отговаря на изискванията поставени от Възложителя, с оглед на обстоятелството, че консултантската услуга по контрол, мониторинг и управление не е във връзка с проект в областта на околната среда. Консултантската услуга е по отношение на проект, включващ изграждане на пътна инфраструктура.

- Консултантска услуга за организация и управление на проект № 5103020-36-679 ”Опазване на биологичното разнообразие и смекчаване на неблагоприятните екологични въздействия от развитието на туризма в Община Сапарева баня”, одобрен за финансиране по КОМПОНЕНТ 2 Процедура №BG161PO005/10/3.0/2/20 „Дейности за опазване и възстановяване на биологичното разнообразие в Република България”, приоритетна ос 3 „Опазване и възстановяване на биологичното разнообразие” на Оперативна програма „Околна среда 2007 - 2013г.”, Сума 52 500 BGN, Начална дата 04-06-2014, Крайна дата 16-09-2015, Получатели - Община Сапарева баня.

От извършената проверка в Информационна система за управление и наблюдение на структурните инструменти на ЕС в България 2007-2013 г. (<http://umispublic.government.bg>), става ясно, че горепосоченият проект включва следните дейности:

- Дейност 1: Оценка и управление на туристическия капацитет на територията на общината
- Дейност 2: Екологични проучвания, необходими за изпълнението на проекта
- Дейност 3: Възстановяване на нарушени местообитания
- Дейност 4: Информационна кампания
- Дейност 5: Организация и управление на проекта
- Дейност 6: Задължителни мерки за информация и публичност
- Дейност 7: Одит.

От горепосоченото е видно, че проект № 5103020-36-679 ”Опазване на биологичното разнообразие и смекчаване на неблагоприятните екологични въздействия от развитието на туризма

в Община Сапарева баня” не включва инвестиционен компонент, свързан с изпълнение на инфраструктура.

Съгласно изискванията на Възложителя под дейности, сходни с предмета на поръчката се разбират дейности за администриране/координация/управление на инвестиционен проект в областта на околната среда. С оглед на горепосоченото, Комисията счита, че представената информация за изпълнени услуги не е в съответствие с изискванията на Възложителя.

6.3. В представения еЕЕДОП от участника „ЕКОНСУЛТ-11” ЕООД, Част IV Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности, участникът е представил информация за образование, квалификация и професионален опит на ключовите експерти, от която е видно следното:

- За лицето Цветан Илиев Илиев - Ръководител на Техническата помощ по отношение на „професионален опит по специалността“ е посочено, че лицето е работило на граждански договор в периода м. юли 2012 г. до м. април 2018 г. като Ръководител екип по 5 проекта в ПРСР 2007-2013 г. с „ЕКОНСУЛТ-11 ЕООД“ и е на трудов договор с „ЕКОНСУЛТ-11“ ЕООД от 02.04.2018 г. Посоченият стаж от м. юли 2012 г. до м. април 2018 г. не е реализиран в рамките на трудово правоотношение или приравнено към него правоотношение, а в рамките на граждански договор. Гражданският договор се сключва за изпълнение на конкретен резултат и обикновено не удостоверява престоиране на труд по периоди срещу периодична работна заплата, поради което изпълнените услуги по граждански договор не могат да се приравнят автоматично на професионален опит, измерим в години. С оглед на горното Комисията не може да направи обосновано заключение относно съответствие на декларираният професионален опит на експерта с изискванията на Възложителя.
- За лицето Любомир Петков Божинов - Експерт „Проектиране и изграждане на съоръжения за третиране на отпадъци“ по отношение на изискванията за образование е посочено, че лицето притежава Диплома № 002143/1980г. от ВМЕИ-гр.Варна , Висше образование-Магистър, Пълна проектантска правоспособност КИИП № 11614 по част Машинно-конструктивна и машинно-технологична. Комисията счита, че лицето не отговаря на изискванията за образование, тъй като придобитото образование не попада в професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, а в „Машинно инженерство“.
- За лицето инж. Калоян Красимиров Панов - Експерт „Проектиране и изграждане на съоръжения за третиране на отпадъци“ по отношение на изискванията за участие в поне една услуга за а) техническа помощ за управление или б) строителен надзор или в) за строителство на инвестиционен проект в областта на околната среда са посочени общо 4 бр. услуги, в които лицето е участвало. В една от услугите („Консултантска услуга за организация и управление на проект № 5103020-36-679 ”Опазване на биологичното разнообразие и смекчаване на неблагоприятните екологични въздействия от развитието на туризма в Община Сапарева баня”, одобрен за финансиране по КОМПОНЕНТ 2 Процедура №BG161PO005/10/3.0/2/20 „Дейности за опазване и възстановяване на биологичното разнообразие в Република България”, приоритетна ос 3 „Опазване и възстановяване на биологичното разнообразие” на Оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013 г.”), лицето е участвало като консултант, но самата услуга не свързана с управление на инвестиционен проект (както бе установено от комисията във връзка с оценка на участника за съответствие с критериите за подбор във връзка с изпълнение на дейности, сходни с предмета на поръчката). В рамките на 3 от услугите, лицето е участвало като проектант. От представената информация не става ясно дали услугите впоследствие са включвали и ангажимент на лицето по време на строителството на съоръженията, например осъществяване на авторски надзор. С оглед на горепосоченото, Комисията не може да направи категорично заключение за съответствието на лицето с изискванията за опит в поне една услуга за а) техническа помощ за управление или б) строителен надзор или в) за строителство на ин-

www.eufunds.bg



Проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или био-разградими отпадъци в община Монтана“, финансиран от Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

вестиционен проект в областта на околната среда.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Комисията реши:

Участникът „ЕКОНСУЛТ-11” ЕООД гр. София в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов еЕЕДОП с променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията непълноти и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия.

В изпълнение на изискванията чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията реши председателят да изпрати настоящия протокол, съдържащ констатациите относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор представени в Обявлението за обществената поръчка и документацията за участие на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача на възложителя.

Документите следва да бъдат представени в запечатан непрозрачен плик с надпис:

*Допълнително представени документи към Оферта №КИ-___ от __.08.2018 г.,
съгласно Протокол №1 на комисия от 15.08.2018 г.*

Посочват се наименованието на поръчката и участника. Документите са представят в деловодството на Община Монтана с адрес: гр.Монтана, ул. „Извора” № 1 от участника или упълномощен негов представител лично или по пощата с обратна разписка, или чрез куриерска служба.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 54 ал. 1-8 от ППЗОП и е подписан на 21.09.2018 г. от

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател: Д. Димитров *

Членове:

1. инж. Д. Станчева *

2. Т. Цветанова *

* Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.