

ПРОТОКОЛ №2

От работата на комисията назначена със Заповед № ЗОП-20В от 07.05.2020 г. на Кмета на Община Монтана, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация на улици на територията на община Монтана“.

На 20.05.2020 година в 14:00 часа комисия в състав:

Председател:

инж. Камен Неофитов Каменов – главен инженер в Дирекция „ТУС“ в общинска администрация гр. Монтана

Членове:

1. инж. Калин Иванов Каменов – главен експерт строителство на сгради и съоръжения в Дирекция „ТУС“ в общинска администрация гр. Монтана

2. Вася Йорданова - Симеонова – Началник отдел „ПОПОФТЗ“ към Дирекция „ЕИИР“ в общинска администрация гр. Монтана

назначена със Заповед № ЗОП-20В от 07.05.2020 г. на Кмета на Община Монтана се събра за да отвори и оповести ценовото предложение на допуснатия участник в процедурата.

На заседанието на комисията присъстваха:

1. Ивайла Николова Пехлева – упълномощен представител на участника „ЛИМ ВР 5“ ДЗЗД, гр. Монтана.

2. Даниела Василева Бояджиева – упълномощен представител на участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София.

3. Ивета Илианова Тодоринова – упълномощен представител на участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София.

Присъствието им е отразено в присъствен списък, като към него са приложени и пълномощни на представителите на участниците.

I. Председателят на комисията съобщи на присъстващите представители на участниците, кои са допуснатите участници до етап на отваряне на ценови предложения.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.2 и ал.3, изречение второ от ППЗОП, преди да отвори ценовото предложение на допуснатия участник №2. „Пим Вр 5“ ДЗЗД, гр. Монтана, комисията обяви резултатите от оценяване на офертите по другите показатели.

Преди отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия Участник №2. „Пим Вр 5“ ДЗЗД, гр. Монтана, комисията и представителите на участниците се убедиха, че ценовите предложения на участниците в процедурата са представени в запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на Участник №1. „Трейс Груп Холд“ АД, гр. София не се отваря, тъй като офертата не отговаря на изискванията на възложителя.

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” към офертата на участник №2. „Пим Вр 5“ ДЗЗД, гр. Монтана и го оповести. Същото съдържа попълнен, подписан и подпечатан образец на ценово предложение.

Ценовото предложение на Участник №2. „Пим Вр 5“ ДЗЗД, гр. Монтана е:

1. Предлагаща цена.

Председателят на комисията обяви, че участникът предлага ОБЩА ЦЕНА за изпълнение предмета на поръчката – **2 083 333,33 (словом: два милиона осемдесет и три хиляди триста тридесет и три 0,33) лева без включен ДДС** или **2 500 000,00 (словом: два милиона и петстотин хиляди) лева с включен ДДС**, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

2. За изпълнение на поръчката участника предлага следните цени по видове дейности:

№	Вид операция	Мярка	Цена в лева без ДДС
	Сметка 1. Земни работи		
1.1.	Общ обикновен изкоп, включително натоварване, транспортиране на 8 км, разтоварване на депо и оформянето му	м ³	11,62
1.2.	Изкоп за съоръжения в земни почви, включително натоварване, транспортиране на 8 км, разтоварване на депо и оформянето му	м ³	17,74
1.3.	Разваляне на съществуваща асфалтобетонна настилка, включително изкопаване, натоварване, транспортиране на 8 км, разтоварване на депо и оформянето му	м ³	13,57
1.4.	Разваляне на съществуваща трошенокаменна настилка, включително изкопаване, натоварване, транспортиране на 8 км, разтоварване на депо и оформянето му	м ³	12,46
1.5.	Разваляне на съществуваща стоманобетонна настилка, включително натоварване, транспортиране на 8 км, разтоварване на депо	м ³	67,79
1.6.	Фрезозване (технологично с цел осигуряване на минимални технологични дебелини на изравнителните пластове) на съществуваща асфалтобетонна настилка, включително, натоварване, транспортиране на 8 км, разтоварване на депо и оформяне	м ²	3,50
1.7.	Фрезозване на съществуваща асфалтобетонна настилка (за предварителен ремонт), включително натоварване, превоз на 8 км и разтоварване на депо	м ³	65,89
1.8.	Разкъртване на бетонови бордюри и превоз на депо, включително всички разходи	м	4,71
1.9.	Разваляне на съществуващ тротоар, включително натоварване, транспортиране на 8 км и разтоварване на депо	м ²	4,42
	Сметка 2. Асфалтови работи		
2.1.	Доставка и полагане на асфалтова смес за долен пласт на покритието /биндер/, за профилиране и изравняване на пластове с различна дебелина и ширина, съгласно ТС	т	129,58
2.2.	Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт (биндер), за кръпки с различна дебелина и ширина, съгласно ТС	т	157,40
2.3.	Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А за износващ пласт с полимермодифициран битум Пм Б 45-80/68, с дебелина в уплътнено състояние 4 см, съгласно изискванията на ТС	м ²	15,60
2.4.	Доставка и полагане на плътен асфалтобетон тип А, за тротоари с дебелина 5 см, съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи.	м ²	24,02
2.5.	Направа на първи (свързващ) битумен разлив за връзка с различна ширина, съгласно изискванията на ТС.	м ²	1,17

№	Вид операция	Мярка	Цена в лева без ДДС
2.6.	Направа на втори (свързващ) битумен разлив за връзка с различна ширина, съгласно изискванията на ТС.	м ²	0,85
2.7.	Доставка и полагане на асфалтова смес за основа Тип Ао, съгласно изискванията на ТС.	т	111,84
Сметка 3. Пътни работи			
3.1.	Доставка и полагане на основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващо вещество, съгласно ТС	м ³	38,21
3.2.	Доставка и полагане на трошен камък за основа на тротоари, съгласно ТС	м ³	36,58
3.3.	Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 18/35, в съответствие с изискванията на ТС, включително всички свързани с това разходи	м	28,89
3.4.	Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 8/16, в съответствие с изискванията на ТС, включително всички свързани с това разходи	м	11,22
3.5.	Студен шприц пластик с минимална дебелина 0.7 мм, (обезпечена от разходна норма, при която е взета предвид плътността при 20°C на основния/те компоненти), с експлоатационен период минимум 3 години	м ²	18,93
3.6.	Доставка и монтаж на нови тръбни стойки за стандартни пътни знаци, включително всички свързани с това разходи и съгласно ТС	бр	71,65
3.7.	Доставка и монтаж на стандартни пътни знаци, съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи.	бр	142,97
3.8.	Доставка и монтаж на нови тръбни стойки за нестандартни пътни знаци, включително всички свързани с това разходи и съгласно ТС	бр	91,01
3.9.	Доставка и монтаж на нестандартни пътни знаци, съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи.	бр	169,22
3.10.	Направа на нова ревизионна шахта Ø1000, с Н до 4,0 м, включително всички свързани с това разходи	бр.	42,39
3.11.	Повдигане на съществуващи ревизионни шахти, включително всички свързани с това разходи	бр.	105,53
3.12.	Доставка и монтаж на нови чугунени капаци на ревизионни шахти, включително всички свързани с това разходи	бр.	26,80
3.13.	Направа на нова дъждоприемна шахта, включително всички свързани с това разходи.	бр.	201,69
3.14.	Повдигане на съществуващи дъждоприемни шахти, включително всички свързани с това разходи	бр.	80,05
3.15.	Доставка и монтаж на нови дъждоприемни решетки, включително всички свързани с това разходи	бр.	20,75
3.16.	Доставка и монтаж на пешеходен тръбно-решетъчен парапет – висок тип.	м	65,26
3.17.	Доставка и монтаж на ограничителни тела (сфери) от вибропресовани бетонови блокчета с височина 50 см сиви положени върху пясъчно циментов разтвор	бр.	23,91
Сметка 4. Реконструкция на водопровод			
4.1.	Механизиран изкоп в почви (нормални условия на извозване) с дълбочина до 2.0 м	м ³	4,19
4.2.	Ръчен изкоп 1.2 до 4.0 м широчина и до 2.0 м дълбочина (с укрепване неплътно) в земни почви	м ³	7,13
4.3.	Извозване на земни маси на депо	м ³	4,55
4.4.	Доставка и монтаж на тръби Ø90 ПЕВП, PN 10, вкл. фасонни части и опорни блокове	м	6,47
4.5.	Доставка и монтаж на тръби Ø110 ПЕВП, PN 10, вкл. фасонни части и опорни блокове	м	9,09
4.6.	Доставка и монтаж на ПХ 70/80 - надземен	бр.	34,97
4.7.	Пясък за подложка под тръба и засипване	м ³	20,76
4.8.	Лента с метален проводник	м	0,37
4.9.	Сигнална лента	м	0,25

№	Вид операция	Мярка	Цена в лева без ДДС
4.10.	Хидравлични проби	бр.	0,44
4.11.	Механизирано засипване на изкопи с трошен камък и уплътняване през 20 см	м ³	17,92
	Сметка 5. Част Електро - улично осветление		
5.1.	Доставка и монтаж на стълб стоманотръбен за УО с височина 7,0 м с рогатка 1,2 м, с единична хоризонтална 30° конзола, вкл. фундамент, изкоп за фундамент и вградена разклонителна кутия с предпазител	бр.	699,16
5.2.	Доставка и монтаж на осветително тяло 60W	бр.	255,11
5.3.	Доставка и изтегляне на проводник в стълб СВТ 3x1.5 мм ²	м	2,82
5.4.	Доставка и изтегляне на проводник САВТ 4x25 мм ²	м	11,13
5.5.	Доставка и монтаж на заземителен кол за стълбове за улично осветление 50x50x4x1500 с шина 40x3x1500	бр.	53,75
	Сметка 6. Допълнителни работи		
6.1.	Временна организация на движението съгласно Наредба № 3 от 16 август 2010 г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците.	Глобална Сума	98,52
Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС:			3 043,85

3. Елементи на ценообразуване за видовете строително-монтажни работи, съгласно представената ценова оферта на участника са както следва:

П1 – Средна часова ставка	6,20 лв./час
П2 - Допълнителни разходи върху труд	90,00 %
П3 – Допълнителни разходи върху механизация	30,00 %
П4 – Доставно-складови разходи	10,00 %
П5 – Печалба	10,00 %

След извършване на горните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

II. Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на ценовото предложение на участника, в т.ч. извърши проверка на предложените цени и не установи пропуски и грешки.

Комисията извърши проверка на ценовото предложение за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общата стойност на същите, като не бяха открити нередности.

III. Комисията извърши оценяване на офертата по показателите, съдържащи се в ценовото предложение:

1. Участник №2. „Пим Вр 5“ ДЗЗД, гр. Монтана е представил ценово предложение, което комисията оцени, както следва:

Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“ – П1.

$$P1 = 50 \times \left[\frac{\sum C_{\text{смп } i} \cdot i_{\text{мин}}}{C_{\text{смп } i}} \right] = 50 \times \frac{3\,043,85}{3\,043,85} = 50,00 \text{ точки}$$

Общо точки, постигнати от участника на показателите в ценовото предложение – 50

точки

Постигната крайна оценка от участника в процедурата в съответствие с критерия „оптимално съотношение качество / цена” (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП), която се формира по следния начин:

$$КО = П1 + П2, \text{ където:}$$

П1 – Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката”

П2 - Оценка по качествен показател „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации”

Рехабилитация на улици на територията на община Монтана			
Участник	Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката” – П1	Общо точки по оценка по качествен показател - П2	Крайна оценка по критерии „оптимално съотношение качество / цена” КО = П1 + П2
Участник №2. „Пим Вр 5“ ДЗЗД, гр. Монтана	50,00	50,00	100,00

IV. В съответствие с критериите за оценка, комисията класира участника по степента на съответствието на офертата с предварително обявените от възложителя условия по следния начин:

Първо място - „Пим Вр 5“ ДЗЗД, гр. Монтана с комплексна оценка – 100,00 точки.

Мотиви: Офертата на участника отговаря изцяло на критериите за допустимост и на предварително обявените от възложителя условия и е постигната най-висока комплексна оценка.

V. Въз основа на резултатите от своята работа и извършеното класиране, Комисията

РЕШИ:

Предлага участника „Трейс Груп Холд” АД, гр. София за отстраняване от процедурата със следните **МОТИВИ:**

Правно основание: чл. 107, т. 2а от ЗОП

Техническо предложение на участник „Трейс Груп Холд” АД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Участникът не е представил списък на основните строителни материали, които същият предвижда да вложи в строежа, съдържащ техническите им характеристики в съответствие с действащите стандарти за качество.

Това е нарушение на условията на документацията и обявлението за обществената поръчка, а именно: Раздел III. Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходими документи, Б) Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата, т. 2.3. Оферта, т

2.3.1. Техническо предложение - Образец 3, Предложение за изпълнение на поръчката – предложението следва да съдържа информация, съгласно представения образец.

Предлага на Възложителя, на основание чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 109 от ЗОП да издаде Решение за определяне класираният на първо място участник **„Пим Вр 5“ ДЗД**, със седалище и адрес на управление гр. Монтана, ул. „Граф Игнатиев“ № 24, представлявано от Тони Петров Петров – Упълномощен представител, за изпълнител с който да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Рехабилитация на улици на територията на община Монтана“**.

Предвид горното и на основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да утвърди настоящия Протокол № 2 от дейността на Комисията за извършване на подбор, разглеждане и класиране на офертите.

Работата на комисията приключи на 20.05.2020 г.

Настоящият протокол се подписва от членовете на комисията без особени мнения.

Настоящият протокол е съставен на 20.05.2020 година и заедно с цялата документация по обществената поръчка се предава на възложителя за сключване на договор на основание чл. 183 от ЗОП.

Комисия в състав:

Председател:

(инж. Камен Каменов)

*

(.....)

Възложител:

*

(.....)

(ЗЛАТКО ЖИВКОВ)

Кмет на ОБЩИНА МОНТАНА

Членове:

*

(инж. Калин Каменов)

(.....)

*

(Вася Йорданова – Симеонова)

(.....)

20.05.2020 година

(дата на утвърждаване на протокола)

* Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.