

ПРОТОКОЛ

от действията на комисия, назначена със Заповед ЗОП-30Б от 13.08.2019 г. на Кмета на Община Монтана за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Превоз на деца и ученици за учебната 2019/2020 г. от местоживеенето до населеното място със средищно училище в община Монтана и обратно” в шест обособени позиции

Днес, 13.08.2019 година в 13:30 часа комисия в състав:

I. Председател:

Деян Георгиев Димитров – Директор „Европейска интеграция и икономическо развитие” в Община Монтана.

II. Членове:

1. Даниела Йорданова Генурова – Началник отдел „Транспорт” в Дирекция ЕИИР на Община Монтана.
2. Тая Миладинова Цветанова – Мл. Експерт „ОПОФП“ в Дирекция ЕИИР на Община Монтана;

се събра със задача отваряне, разглеждане, оценка и класиране на оферти на участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Превоз на деца и ученици за учебната 2019/2020 г. от местоживеенето до населеното място със средищно училище в община Монтана и обратно”** в шест обособени позиции, както следва:

Обособена позиция №1 - Превоз по линии:

- гр. Монтана – с. Крапчене – V СУ „Хр. Ботев”, гр. Монтана – II СУ „Н. Й. Вапцаров”, гр. Монтана – ПГСАГ, гр. Монтана – ПГТЕ, гр. Монтана – ФСПГ, гр. Монтана – ДГ №9, гр. Монтана;
- гр. Монтана – с. Липен – с. Стубел – II СУ „Н. Й. Вапцаров”, гр. Монтана – V СУ „Хр. Ботев”, гр. Монтана – ПГСАГ, гр. Монтана – ПГТЕ, гр. Монтана – ПМПГ, гр. Монтана – ДГ №5, гр. Монтана.

Обособена позиция №2 - Превоз по линии:

- гр. Монтана – с. Студено буче – с. Войници – II СУ „Н. Й. Вапцаров”, гр. Монтана – V СУ „Хр. Ботев”, гр. Монтана – VI СУ „Отец Паисий”, гр. Монтана;
- гр. Монтана – с. Студено буче – с. Войници – ДГ №12, гр. Монтана – ФСПГ, гр. Монтана.

Обособена позиция №3 - Превоз по линии:

- гр. Монтана – с. Вирове – филиал на ДГ №8 „Пролет”, с. Габровница;
- гр. Монтана – с. Безденица – с. Вирове – ОУ „Св. св. Кирил и Методий”, с. Габровница;
- с. Габровница – с. Безденица – с. Вирове – с. Габровница.

Обособена позиция №4 - Превоз по линии:

- гр. Монтана – с. Д. Белотинци – I ОУ „Св. св. Кирил и Методий”, гр. Монтана;
- гр. Монтана – с. Николово – с. Д. Белотинци – I ОУ „Св. св. Кирил и Методий”, гр. Монтана – II СУ „Н. Й. Вапцаров”, гр. Монтана – V СУ „Хр. Ботев”, гр. Монтана – VII СУ „Й. Радичков”, гр. Монтана – ФСПГ, гр. Монтана – ПГСАГ, гр. Монтана – ПГЛП, гр. Монтана – ПГТЕ, гр. Монтана – ПГПЧЕ, гр. Монтана.

Обособена позиция №5 - Превоз по линия:

- гр. Монтана – с. Винеце – с. Г. Вереница – II СУ „Н. Й. Вапцаров”, гр. Монтана – ПГТЕ, гр. Монтана.

Обособена позиция №6 - Превоз по линии:

- гр. Монтана – с. Безденица – с. Габровница – с. Вирове – VI СУ „Отец Паисий”, гр. Монтана – II СУ „Н. Й. Вапцаров”, гр. Монтана – VII СУ „Йордан Радичков”, гр. Монтана;

- гр. Монтана – с. Безденица – с. Габровница – с. Вирове – ПГТЕ, гр. Монтана – ПГСАГ, гр. Монтана – ПГЛП, гр. Монтана;
- гр. Монтана – с. Безденица – с. Габровница – с. Вирове – ПМПП, гр. Монтана – ПППЧЕ, гр. Монтана – ФСПГ, гр. Монтана.

Съгласно Обявлението за откриване на процедурата отварянето на офертите е публично и се осъществи по реда на чл. 181, ал. 2 от ЗОП като на него присъстваха представители на следните участници:

1. Стефан Димитров Стефанов, представител на ЕТ „Елит Експрес“, гр. Монтана;
2. Николай Иванов Джоков, представител за „Монтана АТ“ ЕООД, гр. София.

Председателят на Комисията запозна присъстващите със Заповед ЗОП-30Б от 13.08.2019 г. на Кмета на Община Монтана за състава на Комисията и разясни начина на работа.

До определения срок – 17:30 часа на 12.08.2019 г. в Център за услуги и информация на гражданите на Община Монтана са постъпили 4 (четири) броя оферти, както следва:

1. ЕТ „ИРКАТУР – Димитър Иванов“, с. Копиловци, ул. „Червен Бряг“ № 13, ел. поща: irka_tur@yahoo.com, представлявано от Димитър Николаев Иванов с док. № 70-00-1217/12.08.2019 г., 13:59 ч.;
2. ЕТ „ЕЛИТ ЕКСПРЕС – Стефан Стефанов“, гр. Монтана, ж.к. „Изгрев“ бл. 7, вх. Б, ап. 8, ел. поща: elitekspres@abv.bg, представлявано от Стефан Димитров Стефанов с док. №70-00-1221/12.08.2019 г. в 16:12 ч.;
3. „И ТРАНС 2002“ ЕООД, гр. Монтана, ж.к. „Пъстрина“ бл. 4, вх. Б, ет. 5, ап. 25, ел. поща: itrans_2002@abv.bg, представлявано от Илиян Георгиев Каменов с док. № 70-00-1224/12.08.2019 г. в 16:40 ч.;
4. „МОНТАНА АТ“ ЕООД, гр. София, ул. „Суходол“ №15, ел. поща: montanaat@abv.bg, представлявано от Николай Иванов Джоков с док. №70-00-1225/12.08.2019 г. в 17:04 ч.

Получените оферти са предадени на Председателя на комисията, за което е съставен и подписан протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията се запозна с приемо-предавателния протокол на постъпилите оферти и всеки член от Комисията попълни и представи Декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП на председателя на комисията.

Съгласно чл. 61 от ППЗОП действията на комисията бяха извършени в следната последователност:

Председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите, както следва:

1. ЕТ „ИРКАТУР – Д. Иванов“, с. Копиловци

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост **за Обособени позиции №1, №5 и №6.**

Комисията установи наличието на Заявление за участие, с приложения към него документи; Техническо предложение за обособените позиции, за които участва, и три запечатани непрозрачни плика с Предлагани ценови параметри за същите обособени позиции.

Председателят на комисията оповести предложенията на участника от техническите предложения по съответните технически показатели за оценка на офертата.

При спазване на разпоредбата на чл. 61, т. 2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха Техническите предложения на участника на всяка страница и беше поканен един от присъстващите представители на друг участник да ги подпише, но беше отказано.

Комисията отвори пликовете „Предлагани ценови параметри“ и оповести предложението на участника от ценовите предложения по съответните ценови показатели за оценка на офертата.

При спазване на разпоредбата на чл. 61, т. 2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха Ценовите предложения на участника на всяка страница и беше поканен един от присъстващите представители на друг участник да ги подпише, но беше отказано.

2. ЕТ „ЕЛИТ ЕКСПРЕС - Ст. Стефанов”, гр. Монтана

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост **за Обособени позиции №2 и №5**.

Комисията установи наличието на Заявление за участие, с приложени към него документи; Техническо предложение за обособените позиции, за които участва, и три запечатани непрозрачни плика с Предлагани ценови параметри за същите обособени позиции.

Председателят на комисията оповести предложенията на участника от техническите предложения по съответните технически показатели за оценка на офертата.

При спазване на разпоредбата на чл. 61, т. 2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха Техническите предложения на участника на всяка страница и беше поканен един от присъстващите представители на друг участник да ги подпише, но беше отказано.

Комисията отвори опаковките „Предлагани ценови параметри” и оповести предложението на участника от ценовите предложения по съответните ценови показатели за оценка на офертата.

При спазване на разпоредбата на чл. 61, т. 2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха Ценовите предложения на участника на всяка страница и беше поканен един от присъстващите представители на друг участник да ги подпише, но беше отказано.

3. „И ТРАНС 2002” ЕООД, гр. Монтана

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост **за Обособена позиция №3**.

Комисията установи наличието на Заявление за участие, с приложени към него документи; Техническо предложение за обособената позиция, за която участва, и един запечатан непрозрачен плик с Предлагани ценови параметри за същата обособена позиция.

Председателят на комисията оповести предложението на участника от техническото предложение по съответните технически показатели за оценка на офертата.

При спазване на разпоредбата на чл. 61, т. 2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха Техническото предложение на участника на всяка страница и беше поканен един от присъстващите представители на друг участник да го подпише, но беше отказано.

Комисията отвори опаковката „Предлагани ценови параметри” и оповести предложението на участника от ценовото предложение по съответните ценови показатели за оценка на офертата.

При спазване на разпоредбата на чл. 61, т. 2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха Ценовото предложение на участника на всяка страница и беше поканен един от присъстващите представители на друг участник да го подпише, но беше отказано.

4. „МОНТАНА АТ” ЕООД, гр. София

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост **за Обособени позиции №4 и №6**.

Комисията установи наличието на Заявление за участие, с приложени към него документи; Техническо предложение за обособените позиции, за които участва, и два запечатани непрозрачни плика с Предлагани ценови параметри за същите обособени позиции.

Председателят на комисията оповести предложенията на участника от техническите предложения по съответните технически показатели за оценка на офертата.

При спазване на разпоредбата на чл. 61, т. 2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха Техническите предложения на участника на всяка страница и беше поканен един от присъстващите представители на друг участник да ги подпише, но беше отказано.

Комисията отвори опаковките „Предлагани ценови параметри” и оповести предложението на участника от ценовите предложения по съответните ценови показатели за оценка на офертата.

При спазване на разпоредбата на чл. 61, т. 2 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха Ценовите предложения на участника на всяка страница и беше поканен един от присъстващите представители на друг участник да ги подпише, но беше отказано.

След извършване на описаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание за разглеждане на представените оферти и оценка съгласно избрания критерий за възлагане на тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците:

1. ЕТ „ИРКАТУР – Д. Иванов”, с. Копиловци:

– За Обособена позиция №1

Комисията установи, че в Техническото предложение на участника за обособената позиция, включваща две автобусни линии, са представени два основни и един резервен автобус за изпълнение на линиите от обособената позиция, което не отговаря на изискването на възложителя, а именно „участникът да разполага с автобуси – един основен (собствен, на лизинг или нает), и един резервен (собствен, на лизинг или нает), за извършване на превози по съответната линия, съгласно техническата спецификация“.

В тази връзка Комисията счита, че Участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Обявлението за поръчка, Техническата спецификация и минималните изисквания, посочени в Документацията за участие.

С оглед на горепосоченото, Комисията не допуска офертата на ЕТ „ИРКАТУР – Д. Иванов” до оценка за тази обособена позиция, въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

– За Обособена позиция №5

Комисията установи, че Техническото предложение на участника за обособената позиция отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържат всички задължително изискуеми компоненти.

Комисията допуска офертата на ЕТ „ИРКАТУР – Д. Иванов”, с. Копиловци до оценка, въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

– За Обособена позиция №6

Комисията установи, че в техническото предложение на участника за обособената позиция, включваща три автобусни линии, са представени три основни и два резервни автобуса за изпълнение на линиите от обособената позиция, което не отговаря на изискването на възложителя, а именно „участникът да разполага с автобуси – един основен (собствен, на лизинг или нает), и един резервен (собствен, на лизинг или нает), за извършване на превози по съответната линия, съгласно техническата спецификация“.

В тази връзка Комисията счита, че Участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Обявлението за поръчка, Техническата спецификация и минималните изисквания, посочени в Документацията за участие.

С оглед на горепосоченото, Комисията не допуска офертата на ЕТ „ИРКАТУР – Д. Иванов”, с. Копиловци до оценка за тази обособена позиция, въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното Комисията реши: предлага за отстраняване от по-нататъшно участие за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №6 участника ЕТ „ИРКАТУР – Д. Иванов” при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участник ЕТ „ИРКАТУР – Д. Иванов” е представил Технически предложения за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №6, които не отговарят на изискванията на Възложителя съгласно Обявлението за поръчка, Техническата спецификация и минималните изисквания, посочени в Документацията за участие, а именно „участникът да разполага с автобуси – един основен (собствен, на лизинг или нает), и един резервен (собствен, на лизинг или нает), за извършване на превози по съответната линия, съгласно техническата спецификация“.

2. ЕТ „ЕЛИТ ЕКСПРЕС - Ст. Стефанов”, гр. Монтана:

– За Обособена позиция №2

Комисията установи, че Техническото предложение на участника за обособената позиция отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържат всички задължително изискуеми компоненти.

Комисията допуска офертата на ЕТ „ЕЛИТ ЕКСПРЕС - Ст. Стефанов”, гр. Монтана до оценка, въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

– За Обособена позиция №5

Комисията установи, че Техническото предложение на участника за обособената позиция отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържат всички задължително изискуеми компоненти.

Комисията допуска офертата на ЕТ „ЕЛИТ ЕКСПРЕС - Ст. Стефанов”, гр. Монтана до оценка, въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

3. „И ТРАНС 2002” ЕООД, гр. Монтана:

Комисията установи, че Техническото предложение на участника за **Обособена позиция №3** отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържа всички задължително изискуеми компоненти.

Комисията допуска офертата на „И ТРАНС 2002” ЕООД, гр. Монтана до оценка, въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

4. „МОНТАНА АТ” ЕООД, гр. София:

– За Обособена позиция №4

Комисията установи, че Техническото предложение на участника за обособената позиция отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържат всички задължително изискуеми компоненти.

Комисията допуска офертата на „МОНТАНА АТ” ЕООД, гр. София до оценка, въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

– За Обособена позиция №6

Комисията установи, че Техническото предложение на участника за обособената позиция отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържат всички задължително изискуеми компоненти.

Комисията допуска офертата на „МОНТАНА АТ” ЕООД, гр. София до оценка, въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комисията извърши подробна проверка на съдържанието на представените ценови предложения и съответствието им с Образец №4 от Документацията за участие в процедурата. Комисията установи, че е налице съответствие между цифровия и словесен запис на представените ценови предложения. Ценовите предложения на участниците не надвишават максимално допустимата стойност на за лв./км за обществената поръчка.

1. ЕТ „ИРКАТУР – Д. Иванов”, с. Копиловци

Ценовото предложение за **Обособена позиция №5** е изготвено съгласно одобрената от Възложителя документация, подписано е от представляващото участника лице и е подпечатано с печата на дружеството.

Участникът е предложил **85% (осемдесет и пет на сто)** от пределно допустимата стойност за лв./км, с включен ДДС, определена със Заповед № РД09-1038 от 29.07.2016 г. на МОН, издадена на основание Наредба за условията и реда за предоставяне на средства за компенсиране на намалените приходи от прилагането на цени за обществени пътнически превози по автомобилния транспорт, предвидени в нормативните актове за определени категории пътници, за субсидиране на обществени пътнически превози по нерентабилни автобусни линии във вътрешноградския транспорт и транспорта в планински и други райони и за издаване на превозни документи за извършване на превозите (приета с ПМС № 163 от 29.03.2015 г., обн., ДВ, бр. 51 от 07.07.2015 г.)

2. ЕТ „ЕЛИТ ЕКСПРЕС - Ст. Стефанов”, гр. Монтана

– За Обособена позиция №2

Ценовото предложение е изготвено съгласно одобрената от Възложителя документация, подписано е от представляващото участника лице и е подпечатано с печата на дружеството.

Участникът е предложил **100% (сто на сто)** от пределно допустимата стойност за лв./км, с включен ДДС, определена със Заповед № РД09-1038 от 29.07.2016 г. на МОН, издадена на основание Наредба за условията и реда за предоставяне на средства за компенсиране на намалените приходи от прилагането на цени за обществени пътнически превози по автомобилния транспорт, предвидени в нормативните актове за определени категории пътници, за субсидиране на обществени пътнически превози по нерентабилни автобусни линии във вътрешноградския транспорт и транспорта в планински и други райони и за издаване на превозни документи за извършване на превозите (приета с ПМС № 163 от 29.03.2015 г., обн., ДВ, бр. 51 от 07.07.2015 г.)

– За Обособена позиция №5

Ценовото предложение е изготвено съгласно одобрената от Възложителя документация, подписано е от представляващото участника лице и е подпечатано с печата на дружеството.

Участникът е предложил **96% (деветдесет и шест на сто)** от пределно допустимата стойност за лв./км, с включен ДДС, определена със Заповед № РД09-1038 от 29.07.2016 г. на МОН, издадена на основание Наредба за условията и реда за предоставяне на средства за компенсиране на намалените приходи от прилагането на цени за обществени пътнически превози по автомобилния транспорт, предвидени в нормативните актове за определени категории пътници, за субсидиране на обществени пътнически превози по нерентабилни автобусни линии във вътрешноградския транспорт и транспорта в планински и други райони и за издаване на превозни документи за извършване на превозите (приета с ПМС № 163 от 29.03.2015 г., обн., ДВ, бр. 51 от 07.07.2015 г.)

3. „И ТРАНС 2002” ЕООД, гр. Монтана

Ценовото предложение за **Обособена позиция №3** е изготвено съгласно одобрената от Възложителя документация, подписано е от представляващото участника лице и е подпечатано с печата на дружеството.

Участникът е предложил **100% (сто на сто)** от пределно допустимата стойност за лв./км, с включен ДДС, определена със Заповед № РД09-1038 от 29.07.2016 г. на МОН, издадена на основание Наредба за условията и реда за предоставяне на средства за компенсиране на намалените приходи от прилагането на цени за обществени пътнически превози по автомобилния транспорт, предвидени в нормативните актове за определени категории пътници, за субсидиране на обществени пътнически превози по нерентабилни автобусни линии във вътрешноградския транспорт и транспорта в планински и други райони и за издаване на превозни документи за извършване на превозите (приета с ПМС № 163 от 29.03.2015 г., обн., ДВ, бр. 51 от 07.07.2015 г.)

4. „МОНТАНА АТ” ЕООД, гр. София

– За Обособена позиция №4

Ценовото предложение е изготвено съгласно одобрената от Възложителя документация, подписано е от представляващото участника лице и е подпечатано с печата на дружеството.

Участникът е предложил **100% (сто на сто)** от пределно допустимата стойност за лв./км, с включен ДДС, определена със Заповед № РД09-1038 от 29.07.2016 г. на МОН, издадена на основание Наредба за условията и реда за предоставяне на средства за компенсиране на намаляните приходи от прилагането на цени за обществени пътнически превози по автомобилния транспорт, предвидени в нормативните актове за определени категории пътници, за субсидиране на обществени пътнически превози по нерентабилни автобусни линии във вътрешноградския транспорт и транспорта в планински и други райони и за издаване на превозни документи за извършване на превозите (приета с ПМС № 163 от 29.03.2015 г., обн., ДВ, бр. 51 от 07.07.2015 г.)

– За Обособена позиция №6

Ценовото предложение е изготвено съгласно одобрената от Възложителя документация, подписано е от представляващото участника лице и е подпечатано с печата на дружеството.

Участникът е предложил **100% (сто на сто)** от пределно допустимата стойност за лв./км, с включен ДДС, определена със Заповед № РД09-1038 от 29.07.2016 г. на МОН, издадена на основание Наредба за условията и реда за предоставяне на средства за компенсиране на намаляните приходи от прилагането на цени за обществени пътнически превози по автомобилния транспорт, предвидени в нормативните актове за определени категории пътници, за субсидиране на обществени пътнически превози по нерентабилни автобусни линии във вътрешноградския транспорт и транспорта в планински и други райони и за издаване на превозни документи за извършване на превозите (приета с ПМС № 163 от 29.03.2015 г., обн., ДВ, бр. 51 от 07.07.2015 г.)

Критерият за оценка на офертите – икономически най-изгодната оферта за съответната обособена позиция, се определя въз основа на „оптимално съотношение качество/цена“.

Оценката на предложенията се извършва въз основа на следните критерии:

1. Предложена цена в % от пределно допустимата стойност за лв./км, с включен ДДС, но не повече от 100% от пределно допустимата съгласно Заповед № РД09-1038 от 29.07.2016 г. на МОН. Максимален брой точки –30.

Оценката по показателя се получава по следната формула:

$$Ц = Ц_{\min.} / Ц_{\text{уч.}} \times 30, \text{ където:}$$

$Ц_{\min.}$ е най-ниска предложената цена в % от пределно допустимата стойност за лв./км за обособената позиция.

$Ц_{\text{уч.}}$ е предложената цена в % от пределно допустимата стойност за лв./км от съответния участник за обособената позиция.

2. Техническа обезпеченост на автобусите.

- | | | |
|--------|---|--------------------|
| 2.1. | Възраст на автобусите (по документи). Максимален брой точки – | 40 т. |
| 2.1.1. | Нови (2018 г. и по-нови) | 40 т. |
| 2.1.2. | За всяка следваща година | с по 4 т. по-малко |
| 2.1.3. | На и над 10 години | 0 т. |
| 2.2. | Наличност на екологичен двигател. Максимален брой точки – | 25 т. |
| 2.2.1. | Отговаря на изискванията на EURO V и VI | 25 т. |
| 2.2.2. | Отговаря на изискванията на EURO IV | 15 т. |
| 2.2.3. | Отговаря на изискванията на EURO III | 5 т. |
| 2.2.4. | Отговаря на изискванията на EURO II | 1 т. |
| 2.3. | Комфорт на автобусите. Максимален брой точки – | 5 т. |
| 2.3.1. | Наличие на климатична инсталация | 5 т. |

Максимален брой точки – 100.

Комисията продължи своята работа с оценка и класиране на офертите, в съответствие с предварително обявения от Възложителя критерий за оценка – икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена:

УЧАСТНИК		ЕТ „ИРКАТУР“	ЕТ „ЕЛИТ ЕКСПРЕС“						„И ТРАНС 2002“ ЕООД		„МОНТАНА АТ“ ЕООД						
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ		5	2			5			3		4		6				
АВТОБУСНА ЛИНИЯ		1	1		2	1			1	2	1	2	1	2	3		
АВТОБУС		СВ 1525 МВ	М 7664 ВС	М 3471 ВР	СРЕДНО	М 6163 ВР	К 5563 ВР	К 1981 ВС	СРЕДНО	М 0605 АТ	М 3409 ВМ	СА 1496 ТХ	СВ 5773 МН	СА 3171 МТ	СА 4561 НН	М 1292 АТ	
БРОЙ МЕСТА		59	29	26		14	19	19		20	54	49	51	55	55	20	
1.	Предложена цена																
	% от пределно допустимата	85	100			96.00			100		100		100				
	Точки	30	30			26.56			30		30		30				
2.	Техническа обезпеченост на автобусите																
2.1.	Възраст на автобусите (по документи)																
2.1.1.	Нови (2018 г.)	40			0		40		36								
2.1.2.	За всяка следваща година (с по 4 т. по-малко)					20		32									
2.1.3.	На и над 10 г.		0	0							0	0	0	0	0	0	0
2.2.	Наличност на екологичен двигател																
2.2.1.	EURO V и VI	25			15	25	25	25	25								
2.2.2.	EURO IV		15	15							15			15	15	15	
2.2.3.	EURO III										5		5	5			
2.2.4.	EURO II																
2.2.5.	EURO I или без																
2.3.	Комфорт на автобусите																
	Климатик	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:		100.00	65.00			92.56			45.00		40.00		50.00				

С оглед на изложеното Комисията подреди получените оценки в низходящ ред за отделните обособени позиции:

Обособена позиция №2

1. **ЕТ „ЕЛИТ ЕКСПРЕС - Ст. Стефанов”, гр. Монтана с комплексна оценка - 65.00 т.**

Обособена позиция №3

1. **„И ТРАНС 2002” ЕООД, гр. Монтана с комплексна оценка - 45.00 т.**

Обособена позиция №4

1. **„МОНТАНА АТ” ЕООД, гр. София с комплексна оценка - 40.00 т.**

Обособена позиция №5

1. **ЕТ „ИРКАТУР – Д. Иванов”, с. Копиловци с комплексна оценка - 100.00 т.**
2. **ЕТ „ЕЛИТ ЕКСПРЕС - Ст. Стефанов”, гр. Монтана с комплексна оценка - 92.56 т.**

Обособена позиция №6

1. **„МОНТАНА АТ” ЕООД, гр. София с комплексна оценка - 50.00 т.**

Комисията пристъпи към проверка на представените документи с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор на до двама участници за всяка обособена позиция.

За Обособена позиция №2:

1. Комисията констатира, че участникът ЕТ „ЕЛИТ ЕКСПРЕС - Ст. Стефанов”, гр. Монтана отговаря на критериите за подбор, които се отнасят до годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности.

За Обособена позиция №3:

1. Комисията констатира, че участникът „И ТРАНС 2002” ЕООД, гр. Монтана отговаря на критериите за подбор, които се отнасят до годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности.

За Обособена позиция №4:

1. Комисията констатира, че участникът „МОНТАНА АТ” ЕООД, гр. София отговаря на критериите за подбор, които се отнасят до годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности.

За Обособена позиция №5:

1. Комисията констатира, че участникът ЕТ „ИРКАТУР – Д. Иванов”, с. Копиловци отговаря на критериите за подбор, които се отнасят до годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности.
2. Комисията констатира, че участникът ЕТ „ЕЛИТ ЕКСПРЕС - Ст. Стефанов”, гр. Монтана отговаря на критериите за подбор, които се отнасят до годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности.

За Обособена позиция №6:

1. Комисията констатира, че участникът „МОНТАНА АТ” ЕООД, гр. София отговаря на критериите за подбор, които се отнасят до годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности.

Съгласно получените резултати от оценката на предложените оферти от участниците, Комисията определи следното класиране:

Обособена позиция №2 - Превоз по линии:

- гр. Монтана – с. Студено буче – с. Войници – II СУ „Н. Й. Вапцаров”, гр. Монтана – V СУ „Хр. Ботев”, гр. Монтана – VI СУ „Отец Паисий”, гр. Монтана;
- гр. Монтана – с. Студено буче – с. Войници – ДГ №12, гр. Монтана – ФСПГ, гр. Монтана.

I място: ЕТ „Елит Експрес – Ст. Стефанов”, гр. Монтана Комплексна оценка 65,00 т.

Обособена позиция №3 - Превоз по линии:

- гр. Монтана – с. Вирове – филиал на ДГ №8 „Пролет”, с. Габровница;
- гр. Монтана – с. Безденица – с. Вирове – ОУ „Св. Св. Кирил и Методий”, с. Габровница;
- с. Габровница – с. Безденица – с. Вирове – с. Габровница.

I място: „И ТРАНС 2002” ЕООД, гр. Монтана Комплексна оценка 45,00 т.

Обособена позиция №4 - Превоз по линии:

- гр. Монтана – с. Д. Белотинци – I ОУ „Св. св. Кирил и Методий”, гр. Монтана;
- гр. Монтана – с. Николово – с. Д. Белотинци – I ОУ „Св. св. Кирил и Методий”, гр. Монтана – II СУ „Н. Й. Вапцаров”, гр. Монтана – V СУ „Хр. Ботев”, гр. Монтана – VII СУ „Й. Радичков”, гр. Монтана – ФСПГ, гр. Монтана – ПГСАГ, гр. Монтана – ПГЛП, гр. Монтана – ПГТЕ, гр. Монтана – ПППЧЕ, гр. Монтана.

I място: „Монтана АТ” ЕООД, гр. София Комплексна оценка 40,00 т.

Обособена позиция №5 - Превоз по линия:

- гр. Монтана – с. Вiniще – с. Г. Вереница – II СУ „Н. Й. Вапцаров”, гр. Монтана – ПГТЕ, гр. Монтана.

I място: ЕТ „ИРКАТУР – Д. Иванов”, с. Копиловци Комплексна оценка 100,00 т.

II място: ЕТ „Елит Експрес – Ст. Стефанов”, гр. Монтана Комплексна оценка 92,56 т.

Обособена позиция №6 - Превоз по линии:

- гр. Монтана – с. Безденица – с. Габровница – с. Вирове – VI СУ „Отец Паисий”, гр. Монтана – II СУ „Н. Й. Вапцаров”, гр. Монтана – VII СУ „Йордан Радичков”, гр. Монтана;
- гр. Монтана – с. Безденица – с. Габровница – с. Вирове – ПГТЕ, гр. Монтана – ПГСАГ, гр. Монтана – ПГЛП, гр. Монтана;
- гр. Монтана – с. Безденица – с. Габровница – с. Вирове – ПМППГ, гр. Монтана – ПППЧЕ, гр. Монтана – ФСПГ, гр. Монтана.

I място: „Монтана АТ” ЕООД, гр. София Комплексна оценка 50,00 т.

Въз основа на резултатите от своята работа и извършеното класиране Комисията

РЕШИ:

1. Предлага на Възложителя на основание чл. 181, ал. 6 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП да прекрати процедурата за Обособена позиция №1 - Превоз по линии:

- гр. Монтана – с. Крапчене – V СУ „Хр. Ботев”, гр. Монтана – II СУ „Н. Й. Вапцаров”, гр. Монтана – ПГСАГ, гр. Монтана – ПГТЕ, гр. Монтана – ФСПГ, гр. Монтана – ДГ №9, гр. Монтана;
- гр. Монтана – с. Липен – с. Стубел – II СУ „Н. Й. Вапцаров”, гр. Монтана – V СУ „Хр. Ботев”, гр. Монтана – ПГСАГ, гр. Монтана – ПГТЕ, гр. Монтана – ПМППГ, гр. Монтана – ДГ №5, гр. Монтана.

2. Предлага на Възложителя за Изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Превоз на деца и ученици за учебната 2019/2020 г. от местоживеенето до населеното място със средишно училище в община Монтана и обратно” да бъдат определени участниците, класирани на първо място:

2.1. За Обособена позиция №2:

ЕТ „Елит Експрес – Ст. Стефанов”, с ЕИК: 111541823 и със седалище и адрес на управление 3400 гр. Монтана, ж.к. „Изгрев”, бл. 7, вх. Б, ет. 4, ап. 8, ел. поща: elitekspres@abv.bg, представлявано от Стефан Димитров Стефанов – Управител.

2.2. Обособена позиция №3:

„И ТРАНС 2002” ЕООД с ЕИК 202076066 и със седалище и адрес на управление гр. Монтана 3400, ж.к. Пъстрина, бл. 4, вх. Б, ет. 5, ап. 25, ел. поща: itrans_2002@abv.bg, представлявано от Илиян Георгиев Каменов – Управител.

2.3. Обособена позиция №4:

„МОНТАНА АТ” ЕООД с ЕИК 821152567 и със седалище и адрес на управление гр. София 1360, ул. „Суходол“ №15 и адрес за кореспонденция гр. Монтана 3400, ул. „Христо Ботев” №71, ел. поща: montanaat@abv.bg, представлявано от Николай Иванов Джоков – Управител.

2.4. Обособена позиция №5:

ЕТ „ИРКАТУР – Д. Иванов”, ЕИК: 821102614 и със седалище и адрес на управление с. Копиловци, ул. „Червен Бряг” № 13 и адрес за кореспонденция гр. Монтана 3400, ул. „Славянска” №6, ел. поща: irka_tur@yahoo.com, представлявано от Димитър Николаев Иванов – Управител.

2.5. Обособена позиция №6:

„МОНТАНА АТ” ЕООД с ЕИК 821152567 и със седалище и адрес на управление гр. София 1360, ул. „Суходол“ №15 и адрес за кореспонденция гр. Монтана 3400, ул. „Христо Ботев” №71, ел. поща: montanaat@abv.bg, представлявано от Николай Иванов Джоков – Управител.

Предвид горното и на основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да утвърди настоящия Протокол от 13.08.2019 г. за дейността на комисията за извършване на подбор, разглеждане и класиране на офертите.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП в съответствие с разпоредбата на чл. 60, ал. 3 от ППЗОП и е подписан на 22.08.2019 г. от комисия в състав:

КОМИСИЯ:

Председател:

*

(Деян Димитров)

Членове:

1. *

(Даниела Генурова)

2. *

(Таня Цветанова)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

КМЕТ:

*

(Златко Живков)

23.08.2019 г.

(дата на получаване на протокола)

* Заличена информация на основание чл. 36а от ЗОП.