

ПРОТОКОЛ

Съставен на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия назначена със Заповед № ЗОП-26В от 19.07.2019 година за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Основен ремонт на площад „Извора“ и прилежащите пътни съоръжения**, Обява № ЗОП-26А от 05.07.2019 година, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 05.07.2019 година с уникален номер: 9089999.

На 19.07.2019 година в 14:00 часа комисия в състав:

Комисия в състав:

I. Председател:

инж. Камен Неофитов Каменов – главен инженер към Дирекция „ТУС“ в общинска администрация гр. Монтана

II. Членове:

1. инж. Калин Иванов Каменов – главен експерт строителство на сгради и съоръжения в Дирекция „ТУС“ в общинска администрация гр. Монтана
2. Вася Йорданова - Симеонова – Началник отдел „ПОПОФТЗ“ към Дирекция „ЕИИР“ в общинска администрация гр. Монтана

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на офертите в процедурата.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, съгласно списъка на участниците подали оферти, който е неразделна част от настоящият протокол:

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и списъка по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на Комисията уведоми членовете, че до определения срок - 17:30 часа на 18.07.2019 година са постъпили 2 (две) оферти от следните кандидати:

№	Име на участника	Входящ номер	Дата	Час
1.	„Стефстрой 2010“ ЕООД, гр. Монтана, ул. „Граф Игнатиев“ №24	70-00-1088	15.07.2019 г.	14:08
2.	СД „Цеки – Захариев и С-ИЕ“, с. Врачеш, община Ботевград, ул. „Гурко“ №13	70-00-1091	15.07.2019 г.	16:04

След обявяване на списъка председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори подадените запечатани непрозрачни опаковки на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване.

УЧАСТНИК №1 Стефстрой 2010“ ЕООД, гр. Монтана представлявано от Ангел Иванов Стефанов – Управител.

Комисията оповести документите, които тя съдържа. Установи че в офертата се съдържат документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение на участника.

УЧАСТНИК №2 СД „Цеки – Захариев и С-ИЕ“, с. Врачеш, община Ботевград представлявано от Марин Цветков Захариев – Управител.

Комисията оповести документите, които тя съдържа. Установи че в офертата се съдържат

документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение на участника.

След извършването на тези действия в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на комисията закри публичната част от работата на комисията.

Днес, 19.07.2019 година в 15:00 часа, в заседателната зала на Община Монтана – гр. Монтана, ул. „Извора” №1, Комисията се събра в пълен състав за да продължи своята работа с проверка на офертата за съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОНСТАТАЦИИ ПРИ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

УЧАСТНИК №1

Комисията установи, че участника **Стефстрой 2010” ЕООД, гр. Монтана** е представил **всички документи**, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обява №ЗОП-9А от 28.02.2019 г., Техническите спецификации и Указанията към настоящата обществена поръчка и го допусна до оценка.

Въз основа на проверката за съответствие на участника с критериите за подбор комисията пристъпи към разглеждане на техническото му предложение.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

При разглеждането му комисията констатира, че участника **Стефстрой 2010” ЕООД, гр. Монтана** предлага:

1. Срок на изпълнение – 60 (шестдесет) календарни дни.
2. Гаранционен срок –12 (дванадесет) месеца.
3. Предложена организация и методология за изпълнение
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.

ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Комисията продължи работата си с преглед на ценовото предложение на участника **Стефстрой 2010” ЕООД, гр. Монтана** и констатира следното:

№	Вид операция	Мярка	Цена в лева без ДДС
1	Общ обикновен изкоп, включително натоварване, транспортиране на 8 км, разтоварване на депо	м ³	11,35
2	Фрезование на съществуваща асфалтобетонна настилка, включително натоварване, превоз на 8 км и разтоварване на депо.	м ³	87,63
3	Разваляне на съществуващ тротоар, включително натоварване, транспортиране на 8 км и разтоварване на депо	м ²	4,13
4	Демонтаж на съществуващи бетонни бордюри включително натоварване, транспортиране на 8 км и разтоварване на депо	м	4,42
5	Доставка и полагане на асфалтова смес за долен пласт на покритието (биндер), за профилиране и изравняване на пластове с различна дебелина и ширина	т	129,02
6	Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт (биндер), за кръпки с различна дебелина и ширина	т	159,43
7	Доставка и полагане на плътен асфалтобетон с дебелина в уплътнено състояние 4 см	м ²	14,57

№	Вид операция	Мярка	Цена в лева без ДДС
8	Доставка и полагане на плътен асфалтобетон за тротоари с дебелина 5 см, включително всички свързани с това разходи	м ²	24,11
9	Доставка и полагане на трошен камък за основа на тротоари	м ³	35,47
10	Доставка и полагане на трошен камък за основа на пътна основа	м ³	37,08
11	Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 18/35, включително всички свързани с това разходи	м	27,83
12	Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 8/16, включително всички свързани с това разходи	м	10,27
13	Повдигане на съществуващи ревизионни шахти, включително всички свързани с това разходи	бр.	100,08
14	Доставка и монтаж на нови чугунени капаци на ревизионни шахти, включително всички свързани с това разходи	бр.	240,01
15	Направа на нова дъждоприемна шахта, включително всички свързани с това разходи.	бр.	631,15
16	Повдигане на съществуващи дъждоприемни шахти, включително всички свързани с това разходи	бр.	76,20
Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС:			1 592,75

Показатели за ценообразуване в анализните цени на горепосочените видове дейности и при възникване на допълнителни видове СМР/СРР:

Средна часова ставка	6,20	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда (<i>от 1% до 80%</i>)	80,00%	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация (<i>от 1% до 30%</i>)	30,00%	ДРМ (%)
доставно-складови разходи (<i>от 1% до 10%</i>)	10,00%	ДСР (%)
Печалба (<i>от 1% до 8%</i>)	8,00%	П (%)

УЧАСТНИК №2

Комисията установи, че участника СД „Цеки – Захариев и С-ИЕ“, с. Врачеш, община Ботевград е представил всички документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обява №ЗОП-9А от 28.02.2019 г., Техническите спецификации и Указанията към настоящата обществена поръчка и го допусна до оценка.

Въз основа на проверката за съответствие на участника с критериите за подбор комисията пристъпи към разглеждане на техническото му предложение.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

При разглеждането му комисията констатира, че участника СД „Цеки – Захариев и С-ИЕ“, с. Врачеш, община Ботевград предлага:

1. Срок на валидност на офертата – 90 (деветдесет) календарни дни.
2. Гаранционен срок – 12 (дванадесет) месеца.
3. Предложена организация и методология за изпълнение
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.

ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Комисията продължи работата си с преглед на ценовото предложение на участника СД „Цеки –

Захариев и С-ИЕ“, с. Врачеш, община Ботевград и констатира следното:

№	Вид операция	Мярка	Цена в лева без ДДС
1	Общ обикновен изкоп, включително натоварване, транспортиране на 8 км, разтоварване на депо	м ³	8,88
2	Фрезование на съществуваща асфалтобетонна настилка, включително натоварване, превоз на 8 км и разтоварване на депо.	м ³	70,18
3	Разваляне на съществуващ тротоар, включително натоварване, транспортиране на 8 км и разтоварване на депо	м ²	7,41
4	Демонтаж на съществуващи бетонови бордюри включително натоварване, транспортиране на 8 км и разтоварване на депо	м	2,60
5	Доставка и полагане на асфалтова смес за долен пласт на покритието (биндер), за профилиране и изравняване на пластове с различна дебелина и ширина	т	129,04
6	Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт (биндер), за кръпки с различна дебелина и ширина	т	136,64
7	Доставка и полагане на плътен асфалтобетон с дебелина в уплътнено състояние 4 см	м ²	13,60
8	Доставка и полагане на плътен асфалтобетон за тротоари с дебелина 5 см, включително всички свързани с това разходи	м ²	14,09
9	Доставка и полагане на трошен камък за основа на тротоари	м ³	32,47
10	Доставка и полагане на трошен камък за основа на пътна основа	м ³	32,49
11	Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 18/35, включително всички свързани с това разходи	м	23,21
12	Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 8/16, включително всички свързани с това разходи	м	7,34
13	Повдигане на съществуващи ревизионни шахти, включително всички свързани с това разходи	бр.	78,16
14	Доставка и монтаж на нови чугунени капаци на ревизионни шахти, включително всички свързани с това разходи	бр.	268,01
15	Направа на нова дъждоприемна шахта, включително всички свързани с това разходи.	бр.	591,54
16	Повдигане на съществуващи дъждоприемни шахти, включително всички свързани с това разходи	бр.	75,80
Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС:			1 491,46

Показатели за ценообразуване в анализните цени на горепосочените видове дейности и при възникване на допълнителни видове СМР/СРР:

Средна часова ставка	4,50	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда (<i>от 1% до 80%</i>)	70,00%	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация (<i>от 1% до 30%</i>)	30,00%	ДРМ (%)
доставно-складови разходи (<i>от 1% до 10%</i>)	10,00%	ДСР (%)
Печалба (<i>от 1% до 8%</i>)	8,00%	П (%)

ОЦЕНКА НА УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на допуснатия участник в съответствие с методиката за оценка на офертите за участие в обществената поръчка.

КРИТЕРИИ

Критерий за оценка е икономически най-изгодната оферта, при следните показатели за определяне на комплексната оценка:

Формула за определяне на краен коефициент "К"

$$K = Ц \times 40\% + T \times 60\%$$

IV.1. Предлагана цена (Ц) с относителна тежест 40%.

Предложението по този показател задължително се посочва в лева. Участник, посочил предложение в друга мерна единица се отстранява от участие в процедурата. Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 40 точки.

При оценяването се взема предвид предлаганото от участника общо сумарно възнаграждение за изпълнение на обществената поръчка.

Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най малък бюджетен разход. Офертата на участника с най-ниската предложена цена получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по формулата:

$$Ц = \frac{Ц_{мин}}{Ц_n} \times 100, \text{ където}$$

Ц_{мин} – най-ниската предложена цена

Ц_n – цената на n-тия участник

IV.2. Техническо предложение (Т)

Т – Техническа оценка – оценка на представената от участника обяснителната записка, включваща работния план, методология и организация на изпълнението с обхвата на поръчката.

Участникът получава 100 точки

В представената от участника организация и методология за изпълнение на работите е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно и целесъобразно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

Участникът получава 70 точки

В представената от участника организация и методология за изпълнение, планираните дейности за постигане на резултатите, са описани непълно, неточно, незадълбочено. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на поръчката са най-общо представени.

Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани или не са съобразени напълно

със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката. Познаването на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол са демонстрирани най-общо, без необходимата задълбоченост. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е реален.

Представената организация и методология не е напълно обоснована и съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

Участникът получава 40 т.

В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите или са посочени фрагментарно и не съответстват напълно на целите и задачите на поръчката. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методи посочени от участника и инструментите за изпълнение на поръчката са неясно формулирани или липсват такива.

В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

Участника получава 10 т.

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката.

Оферти, в които липсва организация и методология, не подлежат на оценка!

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка на офертата на всеки участник се определя като сума от оценките по отделните показатели:

$$K = Ц \times 40\% + T \times 60\%$$

Максималната възможна комплексна оценка е 100 точки.

ОЦЕНКА

Съгласно критериите за възлагане на обществена поръчка и в съответствие с методиката за оценка на офертите се получиха следните резултати:

Ц	Ц у	
УЧАСТНИК №1., „Стефстрой 2010” ЕООД	1 592,75	лева
УЧАСТНИК №2. СД „Цеки – Захариев и С-ИЕ“	1 491,46	лева
Ц min	1 491,46	

	Ц × 40%	
УЧАСТНИК №1., „Стефстрой 2010” ЕООД	37,46	точки
УЧАСТНИК №2. СД „Цеки – Захариев и С-ИЕ“	40,00	точки

T	T	
УЧАСТНИК №1., „Стефстрой 2010” ЕООД	100,00	Точки

