

ПРОТОКОЛ
на комисия, назначена със заповед № ЗОП-23В от 28.06.2019 г.
на Златко Живков – кмет на Община Монтана

На 28.06.2019 г. от 10:00 часа в административната сграда на Община Монтана, нахо-
дяща се в град Монтана, ул. „Извора“ № 1, на открито заседание се събра комисия назначена
със Заповед № ЗОП-23В/28.06.2019 г. на Златко Живков - Кмет на Община Монтана за въз-
лагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т.1 от Закона за обществените
поръчки (ЗОП), чрез събиране на оферти с обява по реда на глава 26 от ЗОП, с предмет:
**„Предоставяне на консултантски услуги за изготвяне и окомплектоване и подаване
на проектни предложения по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско
развитие“ и Приоритетна ос 6 „Регионален туризъм“ на ОП „Региони в Растеж“ 2014-
2020“** с уникален номер на обявата в Агенцията за обществени поръчки ID: 9089217 публи-
кувана на 14.06.2019 г. и Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване
на оферти с ID 9089589, публикувана на 24.06.2019 г.

Комисия в състав:

Председател – Деян Димитров – Директор „ЕИИР“ в общинска администрация гр.
Монтана

и

Членове:

1. Вася Йорданова - Симеонова – началник отдел „ПОПОФТиЗ“ към Дирекция „ЕИИР“
общинска администрация гр. Монтана
2. Таня Цветанова – младши експерт „ОПОФП“ към Дирекция „ЕИИР“ в общинска ад-
министрация гр. Монтана

на основание чл. 192 от ЗОП, във връзка с чл. 97 от ППЗОП, се събра със задача да
разгледа и оцени получените оферти за участие в обществена поръчка на стойност по чл.
20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: **„Предоставяне на консул-
тантски услуги за изготвяне и окомплектоване и подаване на проектни предложения
по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ и Приоритетна ос
6 „Регионален туризъм“ на ОП „Региони в Растеж“ 2014-2020“**

С обява с изх. № ЗОП-23А/14.06.2019 г. на Златко Живков - Кмет на Община Монтана
за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и Информация за
публикувана в профила на купувача обява с Изх. № ЗОП-23А/14.06.2019 г., публикувани на
профила на купувача на 14.06.2019 г. и ID: 9089217 в Агенцията за Обществени поръчки
(АОП) е определен срок за подаване на оферти за участие до 17:30 часа на 24.06.2019 г.

В определения срок за подаване на оферти, в деловодството на Община Монтана е
постъпила 1 (една) оферта, поради което на основание чл.188, ал.2 от ЗОП срокът за пода-
ване на оферти бе удължен, с Информация за удължаване на първоначалния срок за полу-
чаване на оферти с изх. № ЗОП-24А/14.06.2019г. публикувана на профила на купувача на
25.06.2019 г. и ID: 9089589 в АОП е удължен срокът за получаване на оферти до 17:30 часа
на 27.06.2019 г. На основание чл. 188, ал.3 от ЗОП след изтичането на този срок възложи-
телят разглежда и оценява получените оферти независимо от техния брой.

На откритото заседание на председателя на комисията се предаде 1 (една) оферта опи-
сана в приемо-предавателен протокол от 28.06.2019 г., който бе представен, заедно с тях.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 5 мин. за евентуално за-
къснели представители на Участниците и/или средствата за масово осведомяване, откри в
10:05 часа публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и про-
токола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съгласно който в срока за получаване на оферти, посочен
в обявлението за поръчка – до 17:30 часа на 27.06.2019 г. е постъпила 1 (една) оферта, а

именно:

№	Подател на офертата	Вх. №	Дата и час на получаване
1	„Юропиън Дивелопмънт Консултинг“ ЕООД	70-00-955	24.06.2019 г. 09:17 ч.

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и присъстващите членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отварянето на офертите.

На откритото заседание не присъства представител на участника.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и Обявата за обществена поръчка – в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени: наименованието на поръчката, за която се подават документите, наименованието на участника, адрес за кореспонденция (улица, номер, град, код) и телефон, имейл. При проверка на документите за административно съответствие, комисията констатира, че всички необходими документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията продължи публичното заседание с отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения на участниците за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка, както следва:

I. Отваряне на офертата, оповестяване на нейното съдържание и проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Участник „Юропиън Дивелопмънт Консултинг“ ЕООД

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка върху която са посочени: наименованието на поръчката, за която се подават документите, наименованието на участника, адрес за кореспонденция (улица, номер, град, код) и телефон, имейл.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на документите;
- документът по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – ЕЕДОП на оптичен носител;
- документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП - Техническо предложение, съдържащо

План за действие

- приложение към техническо предложение – автобиографии с приложени диплома, трудова книжка и референции на всеки от тях на трима ключови експерта и един допълнителен експерт.

- документ по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП - запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

- декларация по чл. 192, ал. 3 изр първо във връзка с обстоятелствата по чл. 54 ал. 1, т. 1,2 и 7 от ЗОП

- декларация по чл. 192, ал. 3 изр първо във връзка с обстоятелствата по чл. 54 ал. 1, т. 3-6 от ЗОП

- декларация по чл. 192, ал. 3 ЗОП

Членовете на комисията изпълниха разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП като подписаха техническото предложение на участника, ведно с приложенията към него и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

II. Отваряне на офертата и оповестяване на ценовото предложение на участника

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП и чл. 97 ал. 3 ППЗОП, коми-

сията пристъпи към отваряне запечатаната непрозрачна опаковка с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Участник „Юропиън Дивелопмънт Консултинг“ ЕООД

В представената оферта, участникът е представил запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

В представената оферта, участникът е направил следното ценово предложение:

За изпълнение на обществената поръчка, участникът предлага да поеме, изпълни и завърши обществената поръчка, съобразно условията на Възложителя, обективирани в Обявата за участие в обществената поръчка и изискванията за изпълнение в техническата спецификация за обща цена от:

40 900.00 (четиридесет хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка, както и че няма разминаване между стойността изписана цифром и словом. Ценовото предложение е изготвено по образец и е коректно попълнено, с подпис на лицето, което представлява участника, както и печат.

С тези си действия комисията приключи публичната част от заседанието в 10:25 часа.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания, като разгледа обстойно всички документи, представени в офертите на участниците.

III. Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор поставени от Възложителя.

1. Участник „Юропиън Дивелопмънт Консултинг“ ЕООД

- опис на документите;
- документът по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – ЕЕДОП на оптичен носител

След запознаване със съдържанието на представените документи и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията констатира следните обстоятелства:

А) Относно представения ЕЕДОП от участника „Юропиън Дивелопмънт Консултинг“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил ЕЕДОП на оптичен носител – формат pdf подписани с електронен подпис надлежно от представляващото дружество лице.

А.1) В еЕЕДОП раздел „Б“ Икономическо и финансово състояние“, част IV „Критерии за подбор“

Съгласно изискванията на Възложителя посочени в обявата за „Икономическо и финансово състояние“ на участниците в т. 1 участникът следва да е реализирал минимален общ оборот за последните 3 (три) приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си в размер равен или надвишаващ : 82 000.00 лв. (осемдесет и две хиляди лева) без ДДС.

След направена проверка на декларирания от участника от размер на общия годишен оборот за последните 3(три) приключили финансови години в еЕЕДОП раздел „Б“ Икономическо и финансово състояние“, част IV „Критерии за подбор“ комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към критериите за подбор. Декла-

рираното от участника в еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ е в съответствие с указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка. С така представените информация участникът е доказал съответствието си с критерии за подбор.

А.2) В еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ участникът е декларирал изпълнени услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката:

Съгласно изискванията на Възложителя в Документацията участникът следва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата услуга/и с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката. Под „услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката“ се има предвид услуга/действие по разработване на ръководство и/или наръчник и/или правилник и/или проучване за справяне с бедствията и/или аварииите по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски или международни средства.

След направена проверка на декларираните от участника услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката в част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към критериите за подбор. Декларираното от участника в еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ е в съответствие с указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените информация участникът е доказал съответствието си с критерии за подбор.

А.3) В еЕЕДОП, част IV, Раздел „Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е декларирал съответствието си с поставените изисквания на Възложителя.

Съгласно изискванията на Възложителя в Документацията участникът следва да притежава валиден сертификат, че прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват на сертификация разработване на анализи, планове, стратегии и/или други аналитични документи или еквивалент.

След направена проверка на декларираното от участника съответствие с минималните изисквания на Възложителя в еЕЕДОП, част IV, Раздел „Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към критериите за подбор. Декларираното от участника в еЕЕДОП, в еЕЕДОП, част IV, Раздел „Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е в съответствие с изискванията на Възложителя в документацията за обществена поръчка. С така представените информация участникът е доказал съответствието си с критерии за подбор.

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

IV. Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка за съответствие с предварително обявените условия

1. Участник „Юропиън Дивелопмънт Консултинг“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа следните изявления:

1.1. Участникът заявява, че е в състояние да изпълни възложената му работа качествено в обема и срока и със съдържанието, съгласно Техническата спецификация и представеното от него предложение;

1.2. Представа Техническо предложение по Образец, включващо План за действие;

1.3. Представа Приложение към техническо предложение – автобиографии с приложени диплома, трудова книжка и референции на всеки от деветте ключови експерта и за трима допълнителни експерта.

Към техническото предложение участникът е приложил:

- ✓ Приложение към техническо предложение – автобиографии с приложени диплома, трудова книжка и референции на всеки от тях на деветте ключови експерта и трима допълнителни експерта.
- ✓ декларация по чл. 192, ал. 3 изр. първо във връзка с обстоятелствата по чл. 54 ал. 1, т. 1,2 и 7 от ЗОП
- ✓ декларация по чл. 192, ал. 3 изр. първо във връзка с обстоятелствата по чл. 54 ал. 1, т. 3-6 от ЗОП
- ✓ Декларация по чл. 192, ал. 3 ЗОП

След запознаване с представеното техническо предложение, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от законния представител на участника. Техническото предложение за изпълнение на поръчката съответства на образа на техническо предложение от документацията за обществена поръчка. В образа на техническото предложение на поръчката участникът е представил Плана си за действие.

Техническото предложение на участника съдържа **План за действие**, който отговаря на минимално изискуемото от Възложителя съдържание, като включва следното:

- Описание на дейностите, които ще бъдат реализирани, разпределени в два етапа – Подготвителен етап и Етап на Същинско изпълнение. За всеки от етапите са посочени съответните основни дейности и съответните конкретни задачи от обхвата на всяка една от дейностите към съответния етап, които ще бъдат изпълнявани, като са посочени и отговорните за изпълнението на всяка отделна задача експерти.

- Цялостна организация за изпълнение на поръчката (т. IV от техническото предложение), съдържаща организация на експертите от Експертния състав на участника (в т.ч. и на допълнителните експерти), разпределение на отговорностите по изпълнението и дейностите, предмет на поръчката между тях (т. IV, т. 1 от техническото предложение). В табличен вид е представена организация на експертите от Експертния състав на участника, включваща разпределение на съответните експерти включително и предложените допълнителни експерти, с посочване на образованието и професионалната им квалификация, конкретните функции и отговорности, които всеки един ще има в хода на изпълнението.

- Конкретните начини за осъществяване на комуникация вътре в екипа, както и с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.(т. IV, т. 2 от техническото предложение)

- Организационни мерки, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка, включващи: Начин на управление на консултантския екип; Вътрешна организация; Сформиране на екип за изпълнение. Мениджмънт и координация; Създаване на организация за работа – възлагане на роли и отговорности; Изготвяне на подробен

план за действие; Организиране на първа работна среща с Възложителя; Електронно работно пространство; Ефективно управление на ресурсите.

- Разпределение на изпълнението по вертикална йерархичност в Експертния екип в схематичен вид с представени начините на възлагане на задачи и контролиране на тяхното изпълнение относно всеки един от експертите в екипа. Описан е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника.

- Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти – посочени са и са разгледани основните видове контролни механизми, и контролните дейности, които ще се прилагат.

- Механизми за осигуряване на изпълнение на поръчката, дефинира са процеси за управление и процеси, ориентирани към продукта/резултата, като спрямо всеки визиран процес са посочени конкретните групи от дейности (механизми), съотнасящи се към него.

- Описание на контрола върху цялостното изпълнение на задачите, контрола по отношение отчитането на резултатите и контрола по отношение проследяване на спазване на изискванията за качество.

Техническото предложение на участника съдържа **Предложение за екип за изпълнение на поръчка** съгласно приложени автобиографии и доказателства към тях, който отговаря на минимално изискуемото от Възложителя съдържание като включва следното:

Експерт 1 (**Е1**) – „Финанси“: От представената диплома и превод към нея се удостоверява съответствие с минималното изискване за придобито висше образование в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“.

От приложените трудова книжка и служебна бележка се установява съответствие с минималното изискване за минимум три години общ професионален опит по специалността.

Експерт 2 (**Е2**) - „Финанси“: От представената диплома се установява съответствие с минималното изискване за образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“.

От представените документи (референции за изпълнени услуги, трудова книжка) се установява съответствие с минимално поставеното изискване за придобит общ професионален опит по специалността от три години.

Експерт 3 (**Е3**) „Бизнес планове, икономическо планиране и прогнозиране“: От представената диплома се установява съответствие с минималното изискване за образователно-квалификационна степен в област „Природни науки, математика и информатика“, професионално направление „Биологически науки“, което съответства на минимално поставеното изискване за придобито образование.

Експерт 4 (**Е4**) „Бизнес планове, икономическо планиране и прогнозиране“: висше образование в област „Социални стопански и правни науки“, професионално направление „Администрация и управление“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената. Професионален опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга/дейност по разработването на бизнес план/ове във връзка с проект по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски или международни средства.

Предложен е **един допълнителен експерт**, за когото е представена автобиография по образец. От представената диплома се установява съответствие с минимално изискуемото образование в област „Социални стопански и правни науки“ и/или „Хуманитарни науки“

и/или „Природни науки, математика и информатика“ или еквивалент, с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалент.

От приложените документи, удостоверяващи професионалния опит на допълнителния експерт се доказва минималното изискване за наличие на опит в участие в изпълнение на най-малко една услуга/ дейност по изработването и дизайн/печат на наръчник/правилник и/или ползва електронен инструмент за дизайн и/или за предпечатна подготовка на рекламни материали, и/или наличие на професионален опит едновременно в областта на дизайна на печатни и електронни материали.

С оглед на всичко гореизложено, комисията приема, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката и приложения към него, които съответстват на изискванията на възложителя. Комисията не констатира участникът да е допуснал противоречие, касаещо дейностите по изпълнение, нито наличие на текстове показващи непредназначеност към предмета на поръчката. Не беше констатирано също така отсъствие на изискуеми показатели, както и не беше установено противоречие с техническата спецификация или други условия, заложи в условията на поръчката или нормативен акт, уреждащ материята. Техническото предложение на участника е изготвено по изискуемия образец и съдържа всички документи, изискани от възложителя. По изложените съображения комисията ще извърши оценка на офертата по показателите за оценка.

V. Оценка на офертата на допуснатия участник съобразно методиката за оценка.

1. Оценка на офертата на допуснатия участник съобразно показател П1 - професионалната компетентност на персонала

Комисията пристъпи към оценка на предложението на участника:

Експерт от Експертния екип	Брой точки и мотиви за присъждането им
Експерт „Финанси“ (E1)	Брой точки - 34 т. Мотиви за присъждането им: От представените извлечения от трудова книжка, извлечение от Търговския регистър, копие на договор за Управление и контрол, удостоверение и референции се удостоверява, че експертът притежава 21 години и 9 месеца общ професионален опит по специалността. От представените копия на договори се удостоверява, че експертът е изпълнил декларираният в приложената автобиография придобит специфичен опит в изпълнението на 2 на брой услуги/дейности по извършване на проучване и изследване за справяне с бедствията и разработване на план за справяне с бедствията и аварияте по конкретно посочени проекти. Предвид гореизложеното и съобразно утвърдената методика за оценка Комисията присъжда оценка от 34 т., предвид това, че се доказва изискуемия общ професионален опит съгласно утвърдената методика за 8 (осем) или повече от 8 (осем) години общ професионален опит по специалността (В настоящия случай експертът притежава 21 години и 9 месеца общ професионален опит по специалността) и специфичен професионален опит за Експерт Финанси (E1) в изпълнението на 2 на брой услуги, съответстващи на изисканите от Възложителя. Съгласно утвърдената методика за оценка за наличие на специфичен професионален опит в изпълнението на 2 (две) услуги/дейности по разработване на ръководство и/или наръчник и/или правилник и/или проучване и/или анализ и/или стратегия и/или план за справяне с бедствията и/или аварияте по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски или международни средства.

	(В настоящия случай са налице 2 изпълнени услуги/дейности), комисията оценява с 34 т. професионалната компетентност на този експерт.
Експерт „Юрист“ (Е2)	Брой точки - 33 т. Мотиви за присъждането им: От представените извлечения от трудова книжка, се установява повече от 23 години общ професионален опит по специалността. От представените референции за изпълнени услуги, се установява, че експертът е предоставял юридически услуги при изпълнението на 2 на брой услуги/дейности по извършване на проучване и изследване за справяне с бедствията и разработване на план за справяне с бедствията и аварийите по конкретно посочени проекти, с което се доказва, че експертът е изпълнил декларираният в приложената автобиография специфичен опит. Предвид гореизложеното и съобразно утвърдената методика за оценка Комисията присъжда оценка от 33 т., предвид това, че се доказва изискуемия общ професионален опит съгласно утвърдената методика за 8 (осем) години общ професионален опит по специалността (В настоящия случай експертът притежава 23 години и 8 месеца общ професионален опит по специалността) и специфичен професионален опит за Експерт „Юрист“ (Е2) в предоставянето на юридически услуги при изпълнението на 2 на брой услуги, съответстващи на изисканите от Възложителя. Съгласно утвърдената методика за оценка за наличие на специфичен професионален опит в предоставянето на юридически услуги при изпълнението на 2 (две) услуги/дейности по разработване на ръководство и/или наръчник и/или правилник и/или проучване и/или анализ и/или стратегия и/или план за справяне с бедствията и/или аварийите по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски или международни средства. (В настоящия случай експертът е предоставял юридически услуги при изпълнението на 2 услуги/дейности по извършване на проучване и изследване за справяне с бедствията и разработване на план за справяне с бедствията и аварийите по конкретно посочени проекти), комисията оценява с 33 т. професионалната компетентност на този експерт.
Експерт „Екология“ (Е3)	Брой точки - 33 т. Мотиви за присъждането им: От представената референция се установява наличието на специфичен професионален опит в участието в разработване на план за действие в областта на бедствията и извършване на проучване за справяне с бедствията и кризите по конкретно посочени проекти, с което се доказва, че експертът е изпълнил декларираният в приложената автобиография специфичен опит. Предвид доказаната професионална компетентност относно специфичен професионален опит Комисията счита, че е доказана професионална компетентност. Съгласно утвърдената методика за оценка за наличие на специфичен професионален опит в изпълнението на 2 (две) услуги/дейности по разработване на ръководство и/или наръчник и/или правилник и/или проучване и/или анализ и/или стратегия и/или план за справяне с бедствията и/или аварийите по схеми или програми с частично или изцяло безвъзмездно финансиране с европейски или международни средства. (В настоящия случай експертът е участвал при изпълнението на 2 услуги/дейности по извършване на проучване и изследване за справяне с бедствията и разработване на план за справяне с бедствията и аварийите

	по конкретно посочени проекти), комисията оценява с 33 т. професионалната компетентност на този експерт.
--	--

Съгласно методиката Оценката по показател П1 е с максимален брой точки 100 и с относителна тежест в комплексната оценка 60 %. Оценката се изчислява по следната формула:

$$П1 = П1-Е1 + П1-Е2 + П1-Е3, \text{ където,}$$

П1-Е1; П1-Е2; П1-Е3 е оценка на професионалния опит на съответния експерт съобразно изискванията посочени в Методиката за оценка

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получените точки от оценката на професионалния опит на всеки един от експертите:

$$П1 = 34 + 33 + 33 = 100 \text{ т.}$$

2. Оценка на офертата на допуснатия участник съобразно показател П2 – предложена цена

При извършеното от комисията разглеждане на ценовото предложение на участника за съответствие с предварително обявените от възложителя условия, комисията констатира следните обстоятелства:

Участникът е използвал образец на ценово предложение, изготвено от възложителя и предоставено като приложение към документацията за обществена поръчка. Ценовото предложение на участника е представено на хартиен носител, с подписа на надлежно представящото го лице, както и печат.

Участникът е посочил цената в ценовото предложение в български лева, с точност до втория знак след десетичната запетая без включено ДДС. Няма разминаване между цената изписана цифром и словом.

Посочената от участника цена включва всички разходи съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в документацията на обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че предложеното ценово предложение на участника следва да бъде допуснато до оценка.

Съгласно методиката Оценката по показател П2 е с максимален брой точки 100 и с относителна тежест в комплексната оценка 40 %. Оценката се изчислява по следната формула:

$$П2 = (П2_{\min} / П2_n) \times 100, \text{ където:}$$

П2_{min} – най-ниската предложена цена в лева, без ДДС съгласно ценовите оферти на участниците

П2_n – предложената цена на оценявания участник, съгласно приложената ценова оферта в лева, без ДДС.

Комисията пристъпи към заместване на формулата със стойностите от Ценовото предложение на допуснатия участник :

$$П2 = (40900 / 40900) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

3. Комплексна оценка (КО) на офертата на допуснатия участник

След извършване на оценка на ценовото предложение на участника, комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертата на участника.

Съгласно методиката за оценка комплексната оценка на офертата на допуснатия участник се изчислява по следната формула:

$$КО = 0.6 \% \times П1 + 0,4 \% \times П2$$

Комисията пристъпи към заместване на формулата с получената оценка на офертата на допуснатия участник по показател П1 и получената оценка на офертата на допуснатия

участник по показател П2:

$$КО = 0.6 \% \times 100 + 0.4 \% \times 100 = 60 + 40 = 100 \text{ т.}$$

VI. Класиране

Предвид съответствието на офертата с предварително обявените от Възложителя условия, получената комплексна оценка на допуснатата оферта Комисията единодушно

РЕШИ:

1. Извършва следното класиране в обществена поръчка, възлагана по реда на глава 26 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„Предоставяне на консултантски услуги за изготвяне и окомплектоване и подаване на проектни предложения по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ и Приоритетна ос 6 „Регионален туризъм“ на ОП „Региони в Растеж“ 2014-2020“**, както следва:

На първо място: „Юропиън Дивелопмънт Консултинг“ ЕООД, гр. София с комплексна оценка от 100 точки.

2. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „Юропиън Дивелопмънт Консултинг“ ЕООД, гр. София, ж.к. Младост 1, ул. Йерусалим № 15, ет. 3 с подадена оферта с вх. № 70-00-955 / 24.06.2019 г., с комплексна оценка от 100 точки по обществена поръчка с предмет: **„Предоставяне на консултантски услуги за изготвяне и окомплектоване и подаване на проектни предложения по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ и Приоритетна ос 6 „Регионален туризъм“ на ОП „Региони в Растеж“ 2014-2020“**

С това Комисията приключи своята работа на 26.07.2019 г.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП и се подписа от всички членове на Комисията. Настоящият протокол е съставен в един екземпляр и заедно с цялата документация се предава на Възложителя.

Комисия в състав:

Председател:

Деян Димитров

Членове:

Вася Йорданова–Симеонова

Таня Цветанова

Възложител:

Златко Живков
Кмет на Община Монтана

29.07.2019 година
(дата на утвърждаване на протокола)

* Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.