

ПРОТОКОЛ

Съставен на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия назначена със Заповед № ЗОП-5Б/07.03.2018 година за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Стадион Огоста – съблекални и обслужващи помещения за мъже и юноши”, Обява №ЗОП-9А от 12.03.2018 година, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 15.02.2018 година с уникален номер: 9073750.

На 02.04.2018 година в 14:00 часа комисия в състав:

Комисия всъстав:

I. Председател:

инж. Камен Неофитов Каменов - главен инженер към Дирекция „ТУС” в общинска администрация гр. Монтана

II. Членове:

1. инж. Калин Иванов Каменов - главен експерт строителство на сгради и съоръжения
в Дирекция „ТУС” в общинска администрация гр. Монтана
2. Вася Йорданова - Симеонова - Началник отдел „ПОПОФТЗ” към Дирекция „ЕИИР”
в общинска администрация гр. Монтана

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

На проведеното публично заседание не присъства представител на участника, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за нейното назначаване и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и уведоми членовете, че до определения срок - до 17:30 часа на 30.03.2018 година, е постъпила 1 (един) брой оферта от следния кандидат:

№	Име на участника	Входящ номер	Дата	Час
1.	„Ай Би Трейд Енд Консулт” ООД, гр. София-1700, район Лозенец, ул. „Ангел Каралийчев” №29, 1Б.	70-00-450	27.03.2018 г.	14:23

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори офертата на „Ай Би Трейд Енд Консулт” ООД, гр. София, представена в запечатана непрозрачна опаковка и оповести документите, които тя съдържа. Установи наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение.

След извършването на тези действия в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на комисията закри публичната част от работата на комисията.

Днес, 02.04.2018 година в 15:00 часа, в заседателната зала на Община Монтана - гр. Монтана, ул. „Извора“ №1, Комисията се събра в пълен състав за да продължи своята работа с проверка на офертата в съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОНСТАТАЦИИ ПРИ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

„Ай Би Трейд Енд Консулт“ ООД, гр. София, е представил всички документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обява № ЗОП-9А от 12.03.2018 година, Техническите спецификации и Указанията към настоящата обществена поръчка.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Въз основа на проверката за съответствие на участника с критериите за подбор комисията пристъпи към разглеждане на техническото му предложение.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

При разглеждането му комисията констатира, че участника „Ай Би Трейд Енд Консулт“ ООД, гр. София предлага:

1. Срок на валидност на офертата - 60 (шестдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 60 (шестдесет) календарни дни.
3. Гаранционен срок - 60 (шестдесет) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.
6. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.

ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Комисията продължи работата си с преглед на ценовото предложение на участника и констатира следното:

„Ай Би Трейд Енд Консулт“ ООД, гр. София

1. Предлагаща цена – 190 977,00 (сто и деветдесет хиляди деветстотин седемдесет и седем лева и нула стотинки) лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	4,00	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	85,00%	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	30,00%	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	8,00%	ДСР (%)
Печалба	10,00%	П (%)

ОЦЕНКА НА УЧАСТНИКА

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на допуснатия участник в съответствие с методиката за оценка на офертите за участие в обществената поръчка.

КРИТЕРИИ

Критерий за оценка е икономически най-изгодната оферта, при следните показатели за определяне на комплексната оценка:

Формула за определяне на краен коефициент "К"

$$K = Ц \times 40 \% + Т \times 60 \%$$

IV.1. Предлагаща цена(Ц) с относителна тежест 40 %.

Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 40 точки.

Оценките на участниците се определят на база съотношението между най-ниския сбор от единични предложени цени на видовете СМР констатирани от комисията при отварянето на всички предложения на участниците към предложението сбор от единични цени дадени от съответния участник за всяка позиция от ценовото предложение по формулата:

$$Ц = 100 \times \left[\frac{\sum Ц_{смр\ i\ min}}{Ц_{смр\ i}} \right]$$

Където:

Ц_{смр i} – предложена цена на СМР от съответния участник

Ц_{смр i min} – най-ниско предложената цена на СМР от участниците

IV.2. Техническо предложение (Т)

Т – Техническа оценка – оценка на представената от участника обяснителната записка, включваща работния план, методология и организация на изпълнението с обхвата на поръчката.

Участникът получава 100 точки

В представената от участника организация и методология за изпълнение на работите е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно и целесъобразно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

Участникът получава 70 точки

В представената от участника организация и методология за изпълнение, планираните дейности за постигане на резултатите, са описани непълно, неточно, незадълбочено. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на поръчката са най-общо представени.

Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали

същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката. Познаването на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол са демонстрирани най-общо, без необходимата задълбоченост. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е реален.

Представената организация и методология не е напълно обоснована и съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

Участникът получава 40 т.

В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите или са посочени фрагментарно и не съответстват напълно на целите и задачите на поръчката. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качественото реализиране предмета на поръчката. Избраните методи посочени от участника и инструментите за изпълнение на поръчката са неясно формулирани или липсват такива.

В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

Участника получава 10 т.

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка на офертата на всеки участник се определя като сума от оценките по отделните показатели:

$$K = Ц \times 40 \% + Т \times 60 \%$$

Максималната възможна комплексна оценка е 100 точки.

ОЦЕНКА

Съгласно критериите за възлагане на обществена поръчка и в съответствие с методиката за оценка на офертата се получи следните резултати:

1. Техническо предложение – 100 точки.

2. Ценово предложение – 100 точки.

Участник	Ц	
„Ай Би Трейд Енд Консулт” ООД, гр. София	190 977,00	лева
Ц min	190 977,00	

КЛАСИРАНЕ

На база на получената оценка и в съответствие с методиката за оценка на офертата за участие в обществената поръчка комисията назначена със Заповед № ЗОП-9В от 02.04.2018 година за разглеждане и оценка на офертите и за класирането на участниците в обществена поръчка с предмет: „Стадион Огоста – съблекални и обслужващи помещения за мъже и юноши”, класира участника „Ай Би Трейд Енд Консулт” ООД, гр. София на първо място със 100 точки.

Комисията, назначена със Заповед № ЗОП-9В от 02.04.2018 година предлага на Кмета на община Монтана - Златко Софрониев Живков да сключи договор за изпълнението на обект:

„Стадион Огоста – съблекални и обслужващи помещения за мъже и юноши”, с участника класиран на първо място, а именно „Ай Би Трейд Енд Консулт” ООД, гр. София, със седалище и адрес на управление, гр. София-1700, район Лозенец, ул. „Ангел Каралийчев” №29, 1Б представлявано от Илиана Иванова Денова – Управител.

Комисията приключи своята работа в 17:00 часа на 02.04.2018 година.

Настоящият протокол е съставен на 02.04.2018 година и заедно с цялата документация по обществената поръчка се предава на възложителя за сключване на договор на основание чл. 194, ал. 1 от ЗОП.

Комисия в състав:

Председател:

(инж. Камен Каменов)

*

(.....)

Възложител:

*

(.....)

Членове:

(инж. Калин Каменов)

*

(.....)

(ЗЛАТКО ЖИВКОВ)

Кмет на ОБЩИНА МОНТАНА

(Вася Йорданова – Симеонова)

*

(.....)

02.04.2018 година

/дата на утвърждаване на протокола/

** Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД*