

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

1. Критерий за определяне на изпълнител – оптимално съотношение качество/цена въз основа на цена и качествени показатели

2. Показатели за оценяване:

П₁ – Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация – експертна оценка.

П₂ – Предложена от участника цена в лева без ДДС.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П_1 + П_2$$

КО има максимална стойност 100 точки.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

3. Относителни тегла на показателите за оценяване:

П₁ = 60 точки, максимална стойност

П₂ = 40 точки, максимална стойност

4. Указания за определяне на оценката по всеки показател:

4.1. П₁ - Техническо предложение за изпълнение на поръчката (60 точки)

По този показател ще се извършва оценка на предложеното от участника подробно описание на организацията и методологията на работа с указанията на Възложителя, съобразно целите и дейностите на поръчката и изискванията, изложени в Техническата спецификация.

Точките по този показател се разпределят както следва:

$$П_1 = (\text{Обосновка на участника}) + (\text{Стратегия на участника})$$

$$П_1 = П_{1.1} + П_{1.2}$$

Съставните части на подпоказатели П_{1.1}, П_{1.2} са посочени по-долу:

Организация и методология	
Обосновка на участника (П_{1.1})	До 20 т
Разбирането на участника изцяло и напълно отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и задълженията по договора	до 10 т.
Рисковете, оказващи влияние върху изпълнението на договора, както и преодоляване на идентифицираните рискове са отлично и изчерпателно разработени	до 10 т.
Стратегия на участника (П_{1.2})	До 40 т
Качество на предлаганите продукти	до 10 т.
Цялостна стратегия за изпълнение на дейностите. Адекватност и изчерпателност на дейностите, включващо начини и условия за изпълнението им	до 10 т.
Изчерпателно и ясно описание на очакваните резултати от услугата и предложение за начина за постигането им.	до 10 т.
Предложено е отлично описание на структурата за мениджмънт на договора и вътрешните за екипа взаимовръзки, както и външните такива с представители на Община Монтана, което гарантира качествено изпълнение на договора	до 10 т.

Точките по подпоказател П_{1.1} Обосновка на участника и П_{1.2} Стратегия на участника, ще се бъдат присъждани по следния начин:

При оценяване, оценителите ще присъждат 10, 5 или 3 точки. Предложения, които не отговарят на техническата спецификация или в които липсва обособена и описана съответна част от офертата, отговаряща на част от посочените по-горе подпоказатели, следва да бъде предложен за отстраняване.

оценка 10 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на възложителя от техническата спецификация, добрите професионални практики и методиката за оценка и са съобразени с предмета на поръчката. Освен това такова предложение е разработено по начин, от който е видно, че Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изискваното чрез техническата спецификация;

оценка 5 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти. Това са тези предложения, които са разработени в пълно съответствие с изискванията, посочени в спецификацията, но съдържат незначителни / несъществени непълноти.

* Несъществени/Незначителни са тези непълноти в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни.

* Съществени/Значителни са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми задачи и дейности и постигане на съответни параметри и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

оценка 3 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и предмета на поръчката, но не са достатъчно конкретни или не са подробно описани, предвид разписаните в техническата спецификация изисквания за начина на написване на техническата оферта (нейното съдържание) и/или са общо/схематично написани или в тези предложения са установени части от офертата, насочени за други договори, които не са предмет на тази обществена поръчка или предложенията са общи и могат да се отнесат дейности от друг проект.

4.2. П₂ - Предложена цена от участника (40 точки), където „минималната предложена цена” е най-ниската предложена цена от участник, допуснат до участие и класиране; „цената, предложена от участника” е цената, предложена от съответния участник, съгласно ценовата му оферта (в лева). Ценовото предложение е с тегловен коефициент 40% в общата оценка и се оценява с оценка Оц, която се формира при спазване на следната формула:

$$Оц = \frac{\text{Минимална предложена цена}}{\text{Предлагана цена}} \times 40$$

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника за всяка позиция по отделно се изчислява по формулата:

$$КО = П_1 + П_2$$

КО на всяка позиция има максимална стойност 100 точки.

ИЗИСКВАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ТЕХНИЧЕСКАТА ОФЕРТА, ПОСОЧЕНИ И В ТЕХНИЧЕСКАТА СПЕЦИФИКАЦИЯ, И ТОЧНИ УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕТО НА ОЦЕНКИТЕ:

Всеки участник следва да представи част от техническата си оферта, озаглавена „Организация и методология” съгласно образеца към Техническо предложение) от документацията.

В тази част, която подлежи на оценка, съгласно Методиката за оценка на офертите от документацията, всеки участник следва да разпише подробно описание на начина, по който възнамерява да извърши поръчката.

Съгласно изискванията на Възложителя тази част от офертата следва да бъде разделена на:

- Обосновка на участника;
- Стратегия на участника;
- График за изпълнение на дейностите, неподлежащ на оценка.

Изискванията на Възложителя при разработването на офертата, в частта ѝ „Организация и методология”, са посочени по-долу:

Обосновка на участника

• Разбирането на участника изцяло и напълно отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и задълженията по договора, свързани с постигането на целите на една от дейностите по проекта. Тук се представя разбирането на Участника по отношение на техническата спецификация по начин, който категорично показва разбиране на целите на обществената поръчка и по-конкретно изискванията по отношение на публичност и визуализация. Отлично познаване на насоките за информация и публичност на Оперативната програма. Следва да се направи и предложение относно задълженията по договора, свързани с постигането на целите на една от дейностите по проекта.

оценка 10 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на възложителя от техническата спецификация и добрите професионални практики съобразени с предмета на поръчката. Участникът демонстрира отлично познаване и разбиране на целите на обществената поръчка и по-конкретно изискванията по отношение на публичност и визуализация. Отлично познаване на насоките за информация и публичност на оперативната програма и предложението му относно задълженията по договора, свързани с постигането на целите на една от дейностите по проекта е разработено изчерпателно и последователно.

оценка 5 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на възложителя от техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти. Участникът демонстрира отлично познаване и разбиране на целите на обществената поръчка, но не ги е обвързал с изискванията по отношение на публичност и визуализация. Участникът демонстрира познания относно насоките за информация и публичност на оперативната програма, но предложението му относно задълженията по договора, свързани с постигането на целите на една от дейностите по проекта не е разработено изчерпателно и последователно.

оценка 3 точки – за предложения, които отговарят на изискванията на възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и предмета на поръчката, но имат съществени непълноти. Обосновката не е достатъчно конкретна или не е подробно описана, и/или е общо/схематично написана.

• Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора – всеки участник следва да разпише подробно предпоставките и рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, както и да се предложи стратегия за управление на рисковете и мерки/начини за намаляване на вероятността от тяхното настъпване или минимизирането им. Следва да се коментират и други рискове и предпоставки по усмотрение на участника, но конкретно насочени за този договор, а не по принцип. Рискове и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, но не се ограничават само до изброените:

Рискове, свързани с изпълнението на договора:

- Недостатъчното ниво на компетентност на служителите от екипа за изпълнението на проектите и липсата на ангажираност на институциите би довело до проблеми в изпълнението на част от дейностите;
- Забавяния във финансирането на договора;
- Промени в действащото законодателство;
- Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя към екипа на Изпълнителя на договора.

Предпоставки за намеса в изпълнението на договора:

- Добро сътрудничество и координация на действията между Възложителя и Изпълнителя;
- Осигуряване на адекватна подкрепа от страна съответните заинтересовани страни/лица;
- Наличие на достатъчна информация, с оглед безпроблемното изпълнение на предвидените дейности.
- Компетентни, опитни и квалифицирани специалисти на Изпълнителя.

оценка 10 точки – за предложения, ясно и конкретно са описани предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора. Предложена е стратегия за управление на рисковете и мерки / начини за намаляване на вероятността от тяхното настъпване или минимизирането им. В тази част от техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.
- Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки;
- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

оценка 5 точки – за предложения, в които са описани (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора, но съдържат известни непълноти относно стратегията за управление на рисковете и мерките за тяхното минимизиране, като в сила поне едно от следните обстоятелства:

- Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.
- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му;

оценка 3 точки – за предложения, които отговарят на изискванията на Възложителя, но съдържат съществени непълноти, като е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им;
- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им;

- Разписани рискове по принцип, а не такива, които са възможни при изпълнението на конкретния договор, предмет на настоящата поръчка;

Стратегия на участника

- Описание на предлаганото качество на предлаганите продукти

оценка 10 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на възложителя от техническата спецификация, добрите професионални практики и качеството на предлаганите продукти са с характеристики над минимално изисканото чрез техническата спецификация;

оценка 5 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на възложителя от техническата спецификация, но съдържат несъществени непълноти. Това са тези предложения, които са разработени в пълно съответствие с изискванията, посочени в спецификацията, но съдържат незначителни/несъществени непълноти;

оценка 3 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и предмета на поръчката, но не са достатъчно конкретни или не са подробно описани.

- Цялостна стратегия за изпълнение на дейностите по обособени позиции. Адекватност и изчерпателност на дейностите, включващо начини и условия за изпълнението им. Ако техническите параметри на участника са по-добри от заложените в техническата спецификация, ще получи по-високи точки (10 или 5 в зависимост от качеството, а ако предложението отговаря на посочените минимални изисквания в техническата спецификация се поставят 3 точки).

оценка 10 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на възложителя от техническата спецификация, добрите професионални и са съобразени с предмета на поръчката. Освен това такова предложение е разработено по начин, от който е видно, че Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническата спецификация.

оценка 5 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на възложителя от техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти. Това са тези предложения, които са разработени в пълно съответствие с изискванията, посочени в спецификацията, но съдържат незначителни/несъществени непълноти;

оценка 3 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на възложителя от техническата спецификация и предмета на поръчката, но не са достатъчно конкретни или не са подробно описани, предвид разписаните в техническата спецификация изисквания и/или са общо/схематично написани или в тези предложения са установени части от, насочени за други договори, които не са предмет на тази обществена поръчка или предложенията са общи и могат да се отнесат към дейности от друг проект.

- Изчерпателно и ясно описание на очакваните резултати от услугата и предложение за начина за постигането им както и на начините, по които Изпълнителят може да гарантира устойчивост на резултатите. Описание на очакваните резултати от услугата и на начина за постигането им – всеки участник трябва да обясни конкретно и ясно какви резултати ще бъдат постигнати в случай че той бъде избран за Изпълнител и да предложи по какъв начин ще постигне тези резултати.

оценка 10 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на възложителя от техническата спецификация, добрите професионални практики и са съобразени с предмета на поръчката. Ясно са описани и демонстрирани преимуществата на конкретното предложение и характеристиките спрямо данните и информацията, посочени в Техническата спецификация.

оценка 5 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на възложителя от техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат

несъществени непълноти. Това са тези предложения, които са разработени в пълно съответствие с изискванията, посочени в спецификацията, но съдържат незначителни / несъществени непълноти;

оценка 3 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на възложителя от техническата спецификация и предмета на поръчката, но не са достатъчно конкретни или не са подробно описани, предвид разписаните в техническата спецификация изисквания и/или са общо/схематично написани или в тези предложения са установени части от, насочени за други договори, които не са предмет на тази обществена поръчка или предложенията са общи и могат да се отнесат към дейности от друг проект;

- При описание на структурата за мениджмънт на договора и вътрешните за екипа взаимовръзки, както и външните такива с представители на Община Монтана, което гарантира качествено изпълнение на договора, участникът трябва да разпише адекватно и подробно наличния човешки /задачи и отговорности/ и технически ресурс по отделните дейности във времето, като ясно и точно е дефинирал задачи и отговорности на отделните експерти и е обезпечил всяка дейност с необходимия технически ресурс. Предлага се как ще се управлява договора с възложителя, как ще се упражнява контрол вътре в екипа на изпълнителя.

оценка 10 точки – за предложения, които има пълно съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите и което гарантира качествено изпълнение на договора. Освен това такъв участникът е разписал адекватно и подробно наличния човешки ресурс (задачи и отговорности) по отделните дейности във времето, като ясно и точно е дефинирал задачи и отговорности на отделните експерти и е обезпечил всяка дейност с необходимия технически ресурс. Предлага се как ще се управлява договора с възложителя, как ще се упражнява контрол вътре в екипа на изпълнителя и др.;

оценка 5 точки – за предложения, в които има несъществени непълноти в съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите и което гарантира качествено изпълнение на договора . Освен това участникът е разписал адекватно и подробно наличния човешки ресурс (задачи и отговорности) по отделните дейности във времето, но не е дефинирал ясно и точно задачи и отговорности на отделните експерти и е обезпечил всяка дейност с необходимия технически ресурс.

оценка 3 точки – за предложения, в които има съществени непълноти в съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите и което гарантира качествено изпълнение на договора . Освен това участникът не е разписал подробно наличния човешки ресурс (задачи и отговорности) по отделните дейности във времето, не е дефинирал ясно и точно задачи и отговорности на отделните експерти и е обезпечил всяка дейност с необходимия технически ресурс и/или се установени части, насочени за други договори, които не са предмет на тази обществена поръчка;

График за изпълнение на дейностите, който не подлежи на оценка

- Всеки участник следва да разработи и представи график на дейностите, които ще бъдат изпълнени за периода на договора. Предлаганите срокове за изпълнение не следва да са необосновано кратки, тъй като това би застрашило успешното изпълнение на услугите, предмет на поръчката.
- Разпределение на дейностите във времето по отношение ефективното управление и изпълнение на договора - всеки участник трябва да обясни как планира разпределението на дейностите във времето, така че да осигури ефективно управление и успешно изпълнение на договора.

Всички посочени по-горе части на офертата трябва да бъдат добре обосновани!