

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата Методика е изготвена в съответствие с принципите, залегнали в чл. 2 от ЗОП и се прилага за оценяване на подадените предложения/оферти по обществена поръчка, провеждана по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, която ще се осъществява чрез събиране на оферти с обява по реда на ЗОП, като обекта попада в дефиницията на обект: „изпълнение на строителство“, съгласно чл. 3, ал. 1, т. 1, б. „а“ от ЗОП, а така също попада в дефиницията на „строеж“ по смисъла на §2, т. 51 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Предмет: „Изграждане на Вътрешно-технологични пътища, пътна връзка „Център“ и вътрешна ВиК мрежа“.

РАЗДЕЛ I: КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

I.1) УКАЗАНИЯ

- I.1.1) Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

I.2) КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: КРИТЕРИЙ ЗА КАЧЕСТВО

- I.2.1) Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта при критерий:

т.1 „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“

т.2 Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерии за възлагане оптимално съотношение качество/цена. Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“

I.2.2) Комплексна оценка

т.1 КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“, която е с максимална стойност от **100 точки** и се изчислява по формулата: $КО = П1 + П2$; Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00)

т.2 П1 – „ЦЕНА“ се изчислява по формулата: $П1 = П1.1$, и е с максимална стойност от **40 точки**.

т.2.1 П1.1 – „ЦЕНАТА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“, която е с максимална стойност от **40 точки** и се изчислява по формулата: $П1.1 = (П1.1.1/П1.1.2) \times 40$, където П1.1.1 – (най-ниско предложена ЦЕНАТА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА без ДДС от между всички участници) и П1.1.2 – (предложената ЦЕНАТА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА без ДДС на съответния разглеждан участник) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.1) от ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

т.3 П2 – „КАЧЕСТВО“ се изчислява по формулата: $П2 = П2.1 + П2.2 + П2.3 + П2.4$ и е с максимална стойност от **60 точки**.

т.3.1 П2.1 – „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ТЕХНИЧЕСКИ ЛИЦА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО РЪКОВОДСТВО ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО“, която е с максимална стойност от 10 точки. Точките (оценките) са точно фиксирани и са (1; 6; 10) и се поставят от комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: ЕКСПЕРТ-1 – Ръководител на проект, ЕКСПЕРТ-2 – Технически ръководител, ЕКСПЕРТ-3 – Координатор по безопасност и здраве, ЕКСПЕРТ-4 – От-

говорник по качеството; **ЕКСПЕРТ-5** – Отговорник по опазване на околната среда, като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението от 0 до 1 бр. включително обект/строеж с линейна дължина от 100м. или с площ от 100м² на дължността, за която е предложен в настоящата обществена поръчка. (Липсата на настоящо оценявания опит от съответния експерт/и попада в 0бр. обект/строеж с линейна дължина от 100м. или с площ от 100м² на дължността, за която е предложен в настоящата обществена поръчка)); **6 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект, **ЕКСПЕРТ-2** – Технически ръководител, **ЕКСПЕРТ-3** – Координатор по безопасност и здраве, **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по качеството; **ЕКСПЕРТ-5** – Отговорник по опазване на околната среда, като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението на 2 бр. обект/строеж с линейна дължина от 100м. или с площ от 100м² на дължността, за която е предложен в настоящата обществена поръчка.); **10 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект, **ЕКСПЕРТ-2** – Технически ръководител, **ЕКСПЕРТ-3** – Координатор по безопасност и здраве, **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по качеството; **ЕКСПЕРТ-5** – Отговорник по опазване на околната среда, като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението на 3 бр. или повече обект/строеж с линейна дължина от 100м. или с площ от 100м² на дължността, за която е предложен в настоящата обществена поръчка.). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.10)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

т.3.2 П2.2 – „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“, която е с максимална стойност от **5 точки** и се изчислява по формулата: **П2.2 = (П2.2.1/П2.2.2)х10**, където **П2.2.1** – (най-ниско предложен **СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ** от между всички участници) и **П2.2.2** – (предложен **СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ** на съответния разглеждан участник) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.11.1), т.1 от ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

т.3.3 П2.3 – „ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕРСОНАЛА“, която е с максимална стойност от **20 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1;10;20)** и се поставят от комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал), която не обхваща поне една дейност предмет на поръчката и поне един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП); **10 ТОЧКИ** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал), която обхваща всяка една дейност предмет на поръчката, но не обхваща поне един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП; **ИЛИ** 2- Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал), която не обхваща поне една дейност предмет на поръчката, но обхваща всеки един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП;); **20 ТОЧКИ** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал), която обхваща всяка една дейност предмет на поръчката и всеки един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП;). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.12)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

т.3.4 П2.4 – „ФУНКЦИОНАЛНОСТ”, която е с максимална стойност от **20 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1;10;20)** и които се поставят от всеки един член на комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (*Предложил да използва следното техническо оборудване - асфалтополагаща машина и/или еквивалентно техническо оборудване посредством което се полага асфалт и постига качество и функционалност на изпълнението с ширина на полагане до 3,5м включително. (Липсата на настоящо оценявано техническо оборудване от съответния оценяван участник попада в асфалтополагаща машина и/или еквивалентно техническо оборудване посредством което се полага асфалт и постига качество и функционалност на изпълнението с максимална ширина на полагане до 3,5м включително.);* **10 ТОЧКИ** – (*Предложил да използва следното техническо оборудване - асфалтополагаща машина и/или еквивалентно техническо оборудване посредством което се полага асфалт и постига качество и функционалност на изпълнението с максимална ширина на полагане до 5м включително.);* **20 ТОЧКИ** – (*Предложил да използва следното техническо оборудване - асфалтополагаща машина и/или еквивалентно техническо оборудване посредством което се полага асфалт и постига качество и функционалност на изпълнението с максимална ширина на полагане до 7м включително или повече.*). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.13)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

I.2.3) Участникът, който получи най-висока КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ на офертата се класира на първо място. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.

I.2.4) Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Обосновката може да се отнася до:

- т.1** икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
- т.2** избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
- т.3** оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
- т.4** спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;
- т.5** възможността участникът да получи държавна помощ.

I.2.5) Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност отнoсно гореизброените обстоятелствата, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

I.2.6) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право

I.2.7) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти поради получена държавна помощ, когато участникът не може да докаже в предвидения срок, че помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС.