

**РЕШЕНИЕ****№ЗОП-38В от 13.11.2017 г.**

за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет:

„Разработване на Комплексна програма за намаляване нивата на замърсителите ФПЧ10 и ПАВ на Община Монтана“, открита с Решение № ЗОП-38А от 15.08.2017 г.

На основание чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с отразени резултати в Доклад от 10.11.2017 г. по 103, ал. 3 от ЗОП и мотиви в протокол за работата на Комисия, назначена със Заповед №ЗОП-38Б от 26.09.2017 г. за извършване на подбор на участниците, оценка и класиране на офертите в публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Разработване на Комплексна програма за намаляване нивата на замърсителите ФПЧ10 и ПАВ на Община Монтана“

ОБЯВЯВАМ

I. Класирането на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП):

1. ОБЕДИНЕНИЕ „МОНТАНА-ПРОГРАМА КАВ 2017“ с адрес: гр. София 1527, ул. „Стара планина“ №74, представлявано от Борислав Славчев Тафраджийски – упълномощен представител, с комплексна оценка КО=100 т. при предложена цена 116 560,00 (сто и шестнадесет хиляди петстотин шестдесет) лева без ДДС.

II. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

1. „ЕКОЕМ“ ЕООД гр. София при следните правни и фактически мотиви.

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът „ЕКОЕМ“ ЕООД гр. София не отговаря на изискванията на възложителя, заложили с Обявлението за обществената поръчка и документацията, а именно т. III.1.3. „Технически и професионални способности“ на обявлението за обществената поръчка като не удостоверява изпълнението на изискването за подбор „През последните три години, считано от датата на подаване на офертите, участникът да е изпълнил поне две дейности/услуги с предмет идентичен или сходен с този на обществената поръчка“.

2. „ЕФ ЕС ДЖИ ПОВВИК“ ЕАД гр. София при средните правни и фактически мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Проверката на тези обстоятелства и представеното от участника предложение за изготвяне на КАВ програмата комисията установи, че предложението на участника не съответства на изискванията на Възложителя, посочени на стр. 4 от Техническата спецификация, а именно:

2.1. „В съответствие с чл. 27, ал. 3 от ЗЧАВ съдържанието на програмата следва да включва: цели, етапи и срокове за тяхното постигане; средства за обезпечаване на програмата; система за отчет и контрол за изпълнението и система за оценка на резултатите; мерки по организиране и регулиране движението на автомобилния транспорт.“

Видно от описаното от участника примерно съдържание на програмата никъде в техническото предложение не се установява, че същият ще се ангажира с посочване на следните задължения: „средства за обезпечаване на програмата; система за отчет и контрол за изпълнението и система за оценка на резултатите; мерки по организиране и регулиране дви-

жението на автомобилния транспорт“, съобразно изискванията на техническата спецификация.

2.2. „С цел осигуряване на устойчивост и качество на подготвената програма, при описанието на дейността и задачите, участниците следва да отчетат:

а) при изготвянето на програмата и определянето на приложимите мерки и на ефекта от тях, в частност трябва да бъде извършено математическо моделиране с използване на актуална версия на международно признат програмен продукт, в резултат на което да се извърши следното:

- **дисперсионно моделиране на разпространението на замърсяването и приноса на отделните източници на емисии за базовата година, включително изготвяне на анализ на резултатите от моделирането**

Видно от описаното от участника при описанието на Задача 5 същият не е отчетел анализ на резултатите от моделирането, което не съответства на изискванията на Възложителя, посочени на стр. 4 от Техническата спецификация, а именно:

„С цел осигуряване на устойчивост и качество на подготвената програма, при описанието на дейността и задачите, участниците следва да отчетат:

а) при изготвянето на програмата и определянето на приложимите мерки и на ефекта от тях, в частност трябва да бъде извършено математическо моделиране с използване на актуална версия на международно признат програмен продукт, в резултат на което да се извърши следното:

- **дисперсионно моделиране на разпространението на замърсяването и приноса на отделните източници на емисии за базовата година, включително изготвяне на анализ на резултатите от моделирането.**

2.3. „С цел осигуряване на устойчивост и качество на подготвената програма, при описанието на дейността и задачите, участниците следва да отчетат:

г) При разработването на общинската програма за КАВ следва да се търси синергия с други планове за развитие на общината.“

Видно от описаното в Техническото предложение на участника, същият не е представил изискуемата информация, съгласно изискванията на Техническата спецификация, стр. 4, абзац: „С цел осигуряване на устойчивост и качество на подготвената програма, при описанието на дейността и задачите, участниците следва да отчетат:..... и буква г), а е представил информация на стр. 8, последен абзац и стр. 9, абзац 1, 2 и 3 от Техническото предложение като е преповторил техническата спецификация и няма данни за начина на изпълнение.

Съгласно одобрените от Възложителя „Критерии за възлагане. Показатели с тяхната относителна тежест и Методика за определяне на Комплексната оценка на офертите“, стр. 7, абзац:

„Важно!

Техническо предложение, при което се установяват несъответствия и/или липси на данни и/или информация, без значение дали същите са открити в съдържанието на документа и/или в някои от приложенията на самото предложение (напр. графици, схеми, скици, чертежи и т.н.) се предлага за отстраняване.“

Тъй като Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите е част от одобрената документация то изискванията, заложили с нея, са задължителни за участниците и те следва да представят оферта, която е съобразена не само с Обявлението и Техническите спецификации, но и с останалата част от документацията за участие. Видно от посочения текст на методиката при установени липси на информация участникът следва да бъде предложен за отстраняване. Такива липси са констатирани по отношение на техническото предложение на участника „Еф Си Джи Поввик“ ЕАД, което се удостоверява с посочените в Протокол №2 констатации, при прегледа на представеното Предложение за изпълнение на обществената поръчка.

ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ

ОБЕДИНЕНИЕ „МОНТАНА-ПРОГРАМА КАВ 2017” с адрес: гр. София 1527, ул. „Стара планина“ №74, представлявано от Борислав Славчев Тафраджийски – упълномощен представител, при следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която изцяло отговаря на всички критерии за изпълнение на поръчката и е получил най-висока оценка на утвърдената в документацията методика, като са изпълнени едновременно следните условия, посочени в чл. 109, ал. 2 от ЗОП:

1. Не са налице основанията за отстраняване на участника от процедурата;
2. Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане – икономически най-изгодна оферта при критерий оптимално съотношение качество/цена.

НАРЕЖДАМ

Да се сключи договор за обществена поръчка с определения за изпълнител участник ОБЕДИНЕНИЕ „МОНТАНА-ПРОГРАМА КАВ 2017” с адрес: гр. София 1527, ул. „Стара планина“ №74, представлявано от Борислав Славчев Тафраджийски – упълномощен представител, при спазване на разпоредбите на чл. 112 от ЗОП.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки настоящето решение подлежи на обжалване в 10 (десет) дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията с адрес: България, гр. София 1000, бул. „Витоша“ №18, тел.: 02 9356113, факс: 02 9807315, електронна поща: cpcadmin@cpc.bg, интернет адрес: <http://www.cpc.bg>

На основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, настоящето решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и да се публикува в Профила на купувача при условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП в деня на изпращането му до участниците.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията и настоящето решение:

<http://www.montana.bg/porachki/открита-процедура-разработване-на-ко>

КМЕТ: *

(Златко Живков)

* Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.