

ПРОТОКОЛ №1

Съставен на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя от комисия назначена със Заповед № ЗОП-6Б/07.03.2017 година за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на сгради на читалища на територията на Община Монтана” по обособени позиции: Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”, Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци”, Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”**, Обява № ЗОП-6А/17.02.2017 година, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 17.02.2017 година с уникален номер: 9061590.

На 07.03.2017 година в 14:00 часа комисия в състав:

Комисия в състав:

I. Председател:

Инж. Камен Неофитов Каменов – главен инженер към Дирекция „ТУС” в общинска администрация гр. Монтана

II. Членове:

1. инж. Калин Иванов Каменов – главен експерт строителство на сгради и съоръжения в Дирекция „ТУС” в общинска администрация гр. Монтана
2. Вася Йорданова - Симеонова – Началник отдел „ПОПОФТЗ” към Дирекция „ЕИИР” в общинска администрация гр. Монтана

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на офертите в процедурата.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и техни упълномощени представители или представители на средствата за масово осведомяване - съгласно списъка на участниците присъствали на отварянето на офертите и на средствата за масово осведомяване присъствали на отварянето на офертите, който е неразделна част от настоящият протокол.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на Комисията уведоми членовете, че до определения срок - до 17:00 часа на 06.03.2017 година, са постъпили 12 (дванадесет) броя оферти от следните кандидати, както следва:

№	Име на участника	Входящ номер	Дата	Час
1.	ДЗЗД „Пропергис”, гр. Варна, ул. „Ген. Кантарджиев” №2, ет. 5, подал своята оферта за обособени позиции: Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”, Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци” и Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”	70-00-328	06.03.2017г.	09:12
2.	„Мик Билд Русе” ЕООД, гр. Русе, ул. „Слави Шкаров” №4, вх. 1, ет. 1, подал своята оферта за обособени позиции:	70-00-329	06.03.2017г.	09:14

	Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”, Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци” и Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”			
3.	ЕТ „Мони 8 – Методи Георгиев”, гр. Самоков, ул. „Проф. Васил захариев” №52, подал своята оферта за обособени позиции: Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”, Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци” и Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”	70-00-331	06.03.2017г.	09:20
4.	„Само Строй” ЕООД, гр. Самоков, ул. „Отец Паисий” №2, подал своята оферта за обособена позиция: Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”	70-00-332	06.03.2017г.	09:29
5.	„Слави Строй” ЕООД, гр. София, бул. „Св. Климент Охридски” №8, сграда Б на ХТМУ, подал своята оферта за обособени позиции: Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”	70-00-337	06.03.2017г.	12:00
6.	ЕТ „Техсим – Симеон Пацов”, гр. Плевен, бул. „Ген. Скобелев” №20, бл. 2, вх. В, ап. 1, подал своята оферта за обособена позиция: Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”	70-00-340	06.03.2017г.	14:48
7.	ЕТ „Техсим – Симеон Пацов”, гр. Плевен, бул. „Ген. Скобелев” №20, бл. 2, вх. В, ап. 1, подал своята оферта за обособена позиция: Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци”	70-00-341	06.03.2017г.	14:48
8.	ЕТ „Техсим – Симеон Пацов”, гр. Плевен, бул. „Ген. Скобелев” №20, бл. 2, вх. В, ап. 1, подал своята оферта за обособена позиция: Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”	70-00-342	06.03.2017г.	14:49
9.	„Билдинг” ООД, гр. Монтана, ул. „Извора” №71, ап. 1, подал своята оферта за обособена позиция: Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”	70-00-343	06.03.2017г.	15:14
10.	„Вик Строй” ЕООД, гр. Монтана, ул. „Сирма войвода” №8Б, подал своята оферта за обособена позиция: Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци”	70-00-344	06.03.2017г.	15:20
11.	„Миро Софстрой” ЕООД, гр. София, район „Сердика”, бул. „Княгиня Мария Луиза” №132, ап. 4, подал своята оферта за обособена позиция: Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци”	70-00-346	06.03.2017г.	15:24
12.	„Електра Ойл” ЕООД, гр. Монтана, ул. „Сирма войвода” №8А, подал своята оферта за обособени позиции: Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”, Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци” и Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”	70-00-349	06.03.2017г.	15:54

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като следва:

УЧАСТНИК №1. ДЗЗД „Пропертис”, гр. Варна участващ за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”, Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци” и Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на

читалище с. Сумер” е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща три отделни запечатани непрозрачни опаковки за всяка обособена позиция.

Комисията отвори офертите на участника като оповести документите, които те съдържат, установи документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовите предложения на участника.

УЧАСТНИК №2. „Мик Билд Русе” ЕООД, гр. Русе, участващ за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”, Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци” и Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер” е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща три отделни запечатани непрозрачни опаковки за всяка обособена позиция.

Комисията отвори офертите на участника като оповести документите, които те съдържат, установи документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовите предложения на участника.

УЧАСТНИК №3. ЕТ „Мони 8 – Методи Георгиев”, гр. Самоков, участващ за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”, Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци” и Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер” е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща три отделни запечатани непрозрачни опаковки за всяка обособена позиция.

Комисията отвори офертите на участника като оповести документите, които те съдържат, установи документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовите предложения на участника.

УЧАСТНИК №4. „Само Строй” ЕООД, гр. Самоков, участващ за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене” е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника като оповести документите, които съдържа, установи документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение на участника.

УЧАСТНИК №5. „Слави Строй” ЕООД, гр. София, участващ за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене” е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника като оповести документите, които съдържа, установи документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение на участника.

УЧАСТНИК №6. ЕТ „Техсим – Симеон Пацов”, гр. Плевен, участващ за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене” е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника като оповести документите, които съдържа, установи документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение на участника.

УЧАСТНИК №7. ЕТ „Техсим – Симеон Пацов”, гр. Плевен, участващ за Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци” е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника като оповести документите, които съдържа, установи документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение на участника.

УЧАСТНИК №8. ЕТ „Техсим – Симеон Пацов”, гр. Плевен, участващ за Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер” е представил офертата си в

запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника като оповести документите, които съдържа, установи документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение на участника.

УЧАСТНИК №9. „Билдинг” ООД, гр. Монтана, участващ за Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер” е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника като оповести документите, които съдържа, установи документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение на участника.

УЧАСТНИК №10. „ВиК Строй” ЕООД, гр. Монтана, участващ за Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци” е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника като оповести документите, които съдържа, установи документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение на участника.

УЧАСТНИК №11. „Миро Софстрой” ЕООД, гр. София, участващ за Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци” е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника като оповести документите, които съдържа, установи документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение на участника.

УЧАСТНИК №12. „Електра Ойл” ЕООД, гр. Монтана, участващ за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”, Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци” и Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер” е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща три отделни запечатани непрозрачни опаковки за всяка обособена позиция.

Комисията отвори офертите на участника като оповести документите, които те съдържат, установи документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовите предложения на участника.

След извършването на тези действия в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на комисията закри публичната част от работата на комисията, като взе решение следващото заседание да се проведе на 10.03.2017 година от 10:00 часа.

Днес, 10.03.2017 година в 10:00 часа, в заседателната зала на Община Монтана – гр. Монтана, ул. „Извора” №1, Комисията се събра в пълен състав и пристъпи към проверка за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, посочени в Обява №ЗОП-6А от 17.02.2017 година за възлагане на обществена поръчка, Техническата спецификация и Указанията на към настоящата обществена поръчка.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОНСТАТАЦИИ ПРИ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

УЧАСТНИК №1. ДЗЗД „Пропертис”, гр. Варна е представил всички документи съгласно

изискванията на Възложителя изискани в Обява №ЗОП-6А от 17.02.2017 година, Техническите спецификации и Указанията на към настоящата обществена поръчка.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

УЧАСТНИК №2. „Мик Билд Русе” ЕООД, гр. Русе е представил всички документи съгласно изискванията на Възложителя изискани в Обява №ЗОП-6А от 17.02.2017 година, Техническите спецификации и Указанията на към настоящата обществена поръчка.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

УЧАСТНИК №3. ЕТ „Мони 8 – Методи Георгиев”, гр. Самоков е представил всички документи съгласно изискванията на Възложителя изискани в Обява №ЗОП-6А от 17.02.2017 година, Техническите спецификации и Указанията на към настоящата обществена поръчка.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

УЧАСТНИК №4. „Само Строй” ЕООД, гр. Самоков е представил всички документи съгласно изискванията на Възложителя изискани в Обява №ЗОП-6А от 17.02.2017 година, Техническите спецификации и Указанията на към настоящата обществена поръчка.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

УЧАСТНИК №5. „Слави Строй” ЕООД, гр. София е представил всички документи съгласно изискванията на Възложителя изискани в Обява №ЗОП-6А от 17.02.2017 година, Техническите спецификации и Указанията на към настоящата обществена поръчка.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

УЧАСТНИК №6. ЕТ „Техсим – Симеон Пацов”, гр. Плевен не е представил всички документи съгласно изискванията на Възложителя изискани в Обява №ЗОП-6А от 17.02.2017 година, Техническите спецификации и Указанията на към настоящата обществена поръчка.

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

- a. Участникът не е представил списък на строителството, изпълнено през последните 5 години от дата на подаване на заявлението или офертата, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.
- b. Участникът не е представил списък на техническите лица с подходящ инженерно-технически състав от технически правоспособни лица, които да бъдат ангажирани с изпълнението на строителните дейности, включително лицата, които отговарят за контрола на качеството.
- c. Участникът не е представил валидна застрахователна полица за „Застраховка за професионална отговорност в проектирането и строителството” по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, със срок на валидност не по-малко от 60 (шестдесет) дни след изтичане на срока на валидност на офертата, която застраховка следва да покрива вреди, причинени от други

- участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.
- d. Участникът не е представил документ за вписването на участника в Централния професионален регистър на строителя ЦПРС към Камарата на строителите в Република България за изпълнение на строежи.
 - e. Участникът не е представил описание на основните материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката, посочен производител (търговска марка) и приложени сертификати и технически одобрения, издадени от акредитирани институции или агенции, удостоверяващи съответствието им със съответните спецификации или стандарти (съгласно Наредбата за съществения изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти)
 - f. Участникът не е представил предложение за организация за изпълнение на ремонта по видове дейности.
 - g. Участникът не е представил линеен график и диаграма на работната ръка за наличие на обвързаност със същия.

Комисията **не допуска** до участие в процедурата **ЕТ „Техсим – Симеон Пацов”, гр. Плевен** със следните мотиви:

Правно основание: член 107, ал.2, т. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Кандидатът не се е съобразил с обявените от Възложителя критерии и условия за участие, посочени в Обява №ЗОП-6А от 17.02.2017 година за възлагане на обществена поръчка., Техническата спецификация и Указанията към настоящата обществена поръчка.

УЧАСТНИК №7. ЕТ „Техсим – Симеон Пацов”, гр. Плевен не е представил всички документи съгласно изискванията на Възложителя изискани в Обява №ЗОП-6А от 17.02.2017 година, Техническите спецификации и Указанията на към настоящата обществена поръчка.

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

- a. Участникът не е представил списък на строителството, изпълнено през последните 5 години от дата на подаване на заявлението или офертата, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.
- b. Участникът не е представил списък на техническите лица с подходящ инженерно-технически състав от технически правоспособни лица, които да бъдат ангажирани с изпълнението на строителните дейности, включително лицата, които отговарят за контрола на качеството.
- c. Участникът не е представил валидна застрахователна полица за „Застраховка за професионална отговорност в проектирането и строителството” по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, със срок на валидност не по-малко от 60 (шестдесет) дни след изтичане на срока на валидност на офертата, която застраховка следва да покрива вреди, причинени от други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.
- d. Участникът не е представил документ за вписването на участника в Централния професионален регистър на строителя ЦПРС към Камарата на строителите в Република България за изпълнение на строежи.
- e. Участникът не е представил описание на основните материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката, посочен производител (търговска марка) и приложени сертификати и технически одобрения, издадени от акредитирани институции или агенции, удостоверяващи съответствието им със съответните спецификации или стандарти (съгласно Наредбата за съществения изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти)
- f. Участникът не е представил предложение за организация за изпълнение на ремонта по

видове дейности.

- g. Участникът не е представил линеен график и диаграма на работната ръка за наличие на обвързаност със същия.

Комисията **не допуска** до участие в процедурата ЕТ „Техсим – Симеон Пацов”, гр. Плевен със следните мотиви:

Правно основание: член 107, ал.2, т. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Кандидатът не се е съобразил с обявените от Възложителя критерии и условия за участие, посочени в Обява №ЗОП-6А от 17.02.2017 година за възлагане на обществена поръчка., Техническата спецификация и Указанията към настоящата обществена поръчка.

УЧАСТНИК №8. ЕТ „Техсим – Симеон Пацов”, гр. Плевен не е представил всички документи съгласно изискванията на Възложителя изискани в Обява №ЗОП-6А от 17.02.2017 година, Техническите спецификации и Указанията на към настоящата обществена поръчка.

След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

- a. Участникът не е представил списък на строителството, изпълнено през последните 5 години от дата на подаване на заявлението или офертата, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.
- b. Участникът не е представил списък на техническите лица с подходящ инженерно-технически състав от технически правоспособни лица, които да бъдат ангажирани с изпълнението на строителните дейности, включително лицата, които отговарят за контрола на качеството.
- c. Участникът не е представил валидна застрахователна полица за „Застраховка за професионална отговорност в проектирането и строителството” по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, със срок на валидност не по-малко от 60 (шестдесет) дни след изтичане на срока на валидност на офертата, която застраховка следва да покрива вреди, причинени от други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.
- d. Участникът не е представил документ за вписването на участника в Централния професионален регистър на строителя ЦПРС към Камарата на строителите в Република България за изпълнение на строежи.
- e. Участникът не е представил описание на основните материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката, посочен производител (търговска марка) и приложени сертификати и технически одобрения, издадени от акредитирани институции или агенции, удостоверяващи съответствието им със съответните спецификации или стандарти (съгласно Наредбата за съществения изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти)
- f. Участникът не е представил предложение за организация за изпълнение на ремонта по видове дейности.
- g. Участникът не е представил линеен график и диаграма на работната ръка за наличие на обвързаност със същия.

Комисията **не допуска** до участие в процедурата ЕТ „Техсим – Симеон Пацов”, гр. Плевен със следните мотиви:

Правно основание: член 107, ал.2, т. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Кандидатът не се е съобразил с обявените от Възложителя критерии и условия за участие, посочени в Обява №ЗОП-6А от 17.02.2017 година за възлагане на обществена поръчка., Техническата спецификация и Указанията към настоящата обществена поръчка.

УЧАСТНИК №9. „Билдинг” ООД, гр. Монтана е представил всички документи съгласно

изискванията на Възложителя изискани в Обява №ЗОП-6А от 17.02.2017 година, Техническите спецификации и Указанията на към настоящата обществена поръчка.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

УЧАСТНИК №10. „ВиК Строй” ЕООД, гр. Монтана е представил всички документи съгласно изискванията на Възложителя изискани в Обява №ЗОП-6А от 17.02.2017 година, Техническите спецификации и Указанията на към настоящата обществена поръчка.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

УЧАСТНИК №11. „Миро Софстрой” ЕООД, гр. София е представил всички документи съгласно изискванията на Възложителя изискани в Обява №ЗОП-6А от 17.02.2017 година, Техническите спецификации и Указанията на към настоящата обществена поръчка.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

УЧАСТНИК №12. „Електра Ойл” ЕООД, гр. Монтана е представил всички документи съгласно изискванията на Възложителя изискани в Обява №ЗОП-6А от 17.02.2017 година, Техническите спецификации и Указанията на към настоящата обществена поръчка.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Въз основа на проверката за съответствие на участниците с критериите за подбор комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

- УЧАСТНИК №1.** ДЗЗД „Пропертис”, гр. Варна
- УЧАСТНИК №2.** „Мик Билд Русе” ЕООД, гр. Русе
- УЧАСТНИК №3.** ЕТ „Мони 8 – Методи Георгиев”, гр. Самоков
- УЧАСТНИК №4.** „Само Строй” ЕООД, гр. Самоков
- УЧАСТНИК №5.** „Слави Строй” ЕООД, гр. София
- УЧАСТНИК №9.** „Билдинг” ООД, гр. Монтана
- УЧАСТНИК №10.** „ВиК Строй” ЕООД, гр. Монтана
- УЧАСТНИК №11.** „Миро Софстрой” ЕООД, гр. София
- УЧАСТНИК №12.** „Електра Ойл” ЕООД, гр. Монтана

При разглеждането на техническите предложения комисията констатира следното:

УЧАСТНИК №1. ДЗЗД „Пропертис”, гр. Варна участващ за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”, Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци” и Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”

Обособена позиция №1 - Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене

1. Срок на валидност на офертата – 90 (деветдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 23 (двадесет и три) календарни дни.
3. Гаранционен срок – 60 (шестдесет) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.

5. Сертификати на основните материали и изделия.
6. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
7. Линеен календарен график.
8. Диаграма на работната ръка.

Обособена позиция №2 - Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци

1. Срок на валидност на офертата – 90 (деветдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 24 (двадесет и четири) календарни дни.
3. Гаранционен срок – 60 (шестдесет) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.
6. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
7. Линеен календарен график.
8. Диаграма на работната ръка.

Обособена позиция №3 - Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер

1. Срок на валидност на офертата – 90 (деветдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 22 (двадесет и два) календарни дни.
3. Гаранционен срок – 60 (шестдесет) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.
6. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
7. Линеен календарен график.
8. Диаграма на работната ръка.

УЧАСТНИК №2. „Мик Билд Русе“ ЕООД, гр. Русе, участващ за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”, Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци” и Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”

Обособена позиция №1 - Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене

1. Срок на валидност на офертата – 60 (шестдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 30 (тридесет) календарни дни.
3. Гаранционен срок – 120 (сто и двадесет) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.
6. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
7. Линеен календарен график.
8. Диаграма на работната ръка.

Обособена позиция №2 - Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци

1. Срок на валидност на офертата – 60 (шестдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 30 (тридесет) календарни дни.
3. Гаранционен срок – 120 (сто и двадесет) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.
6. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
7. Линеен календарен график.
8. Диаграма на работната ръка.

Обособена позиция №3 - Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер

1. Срок на валидност на офертата – 60 (шестдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 30 (тридесет) календарни дни.

3. Гаранционен срок – 120 (сто и двадесет) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.
6. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
7. Линеен календарен график.
8. Диаграма на работната ръка.

УЧАСТНИК №3. ЕТ „Мони 8 – Методи Георгиев”, гр. Самоков, участващ за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”, Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци” и Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”

Обособена позиция №1 - Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене

1. Срок на валидност на офертата – 60 (шестдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 30 (тридесет) календарни дни.
3. Гаранционен срок – 60 (шестдесет) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.
6. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
7. Линеен календарен график.
8. Диаграма на работната ръка.

Обособена позиция №2 - Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци

1. Срок на валидност на офертата – 60 (шестдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 30 (тридесет) календарни дни.
3. Гаранционен срок – 60 (шестдесет) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.
6. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
7. Линеен календарен график.
8. Диаграма на работната ръка.

Обособена позиция №3 - Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер

1. Срок на валидност на офертата – 60 (шестдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 30 (тридесет) календарни дни.
3. Гаранционен срок – 60 (шестдесет) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.
6. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
7. Линеен календарен график.
8. Диаграма на работната ръка.

УЧАСТНИК №4. „Само Строй” ЕООД, гр. Самоков, участващ за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”

Обособена позиция №1 - Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене

1. Срок на валидност на офертата – (.....) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 32 (тридесет и два) календарни дни.
3. Гаранционен срок – 60 (шестдесет) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.
6. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.

7. Линеен календарен график.
8. Диаграма на работната ръка.

УЧАСТНИК №5. „Слави Строй” ЕООД, гр. София, участващ за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”

Обособена позиция №1 - Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене

1. Срок на валидност на офертата – 60 (шесттдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 36 (тридесет и шест) календарни дни.
3. Гаранционен срок – 96 (деветдесет и шест) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.
6. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
7. Линеен календарен график.
8. Диаграма на работната ръка.

Обособена позиция №2 - Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци

1. Срок на валидност на офертата – 60 (шесттдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 36 (тридесет и шест) календарни дни.
3. Гаранционен срок – 96 (деветдесет и шест) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.
6. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
7. Линеен календарен график.
8. Диаграма на работната ръка.

Обособена позиция №3 - Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер

1. Срок на валидност на офертата – 60 (шесттдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 34 (тридесет и четири) календарни дни.
3. Гаранционен срок – 96 (деветдесет и шест) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.
6. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
7. Линеен календарен график.
8. Диаграма на работната ръка.

УЧАСТНИК №9. „Билдинг” ООД, гр. Монтана, участващ за Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”

Обособена позиция №3 - Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер

1. Срок на валидност на офертата – 60 (шесттдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 40 (четиридесет) календарни дни.
3. Гаранционен срок – 84 (осемдесет и четири) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.
6. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
7. Линеен календарен график.
8. Диаграма на работната ръка.

УЧАСТНИК №10. „ВиК Строй” ЕООД, гр. Монтана, участващ за Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци”

Обособена позиция №2 - Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци

1. Срок на валидност на офертата – 60 (шестдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 60 (шестдесет) календарни дни.
3. Гаранционен срок – 60 (шестдесет) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.
6. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
7. Линеен календарен график.
8. Диаграма на работната ръка.

УЧАСТНИК №11. „Миро Софстрой” ЕООД, гр. София, участващ за Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци”

Обособена позиция №2 - Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци

1. Срок на валидност на офертата – 60 (шестдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 43 (четиридесет и три) календарни дни.
3. Гаранционен срок – 120 (сто и двадесет) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.
6. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
7. Линеен календарен график.
8. Диаграма на работната ръка.

УЧАСТНИК №12. „Електра Ойл” ЕООД, гр. Монтана, участващ за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”, Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци” и Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”

Обособена позиция №1 - Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене

1. Срок на валидност на офертата – 90 (деветдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 34 (тридесет и четири) календарни дни.
3. Гаранционен срок – 120 (сто и двадесет) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.
6. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
7. Линеен календарен график.
8. Диаграма на работната ръка.

Обособена позиция №2 - Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци

1. Срок на валидност на офертата – 60 (шестдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 50 (петдесет) календарни дни.
3. Гаранционен срок – 120 (сто и двадесет) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.
6. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
7. Линеен календарен график.
8. Диаграма на работната ръка.

Обособена позиция №3 - Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер

1. Срок на валидност на офертата – 60 (шестдесет) календарни дни.
2. Срок за изпълнение – 40 (четиридесет) календарни дни.

3. Гаранционен срок – 120 (сто и двадесет) месеца.
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.
6. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
7. Линеен календарен график.
8. Диаграма на работната ръка.

Комисията продължи работата си с оценяването на техническите предложения на допуснатите участници.

КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

Критерий за оценка е икономически най-изгодната оферта, при следните показатели за определяне на комплексната оценка:

1. Предлагаща цена (А) – 60 точки;

2. Техническо предложение (С) – 40 точки;

Показателите се оценяват по точкова система.

Оценките на офертите по съответния показател се определят, както следва:

IV.1. Предлагаща цена(А) с относителна тежест 60 %.

Предложението по този показател задължително се посочва в лева. Участник, посочил предложение в друга мерна единица се отстранява от участие в процедурата. Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 60 точки. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$A = (C_{\min}/C_i) \times 60 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където:

C_i – предложената крайна цена в лева без ДДС на съответния участник.

C_{min}– минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички допуснати до оценка участници.

IV.2. Техническо предложение (В)

Максималната оценка е 40 точки, като оценката на участниците се определя по експертна оценка на база представеното *техническото предложение* за изпълнение на поръчката.

- По експертна преценка се определят до 20 точки, в зависимост от подробното описание на основните материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката, посочен производител (търговска марка) и приложени сертификати и технически одобрения, издадени от акредитирани институции или агенции, удостоверяващи съответствието им със съответните спецификации или стандарти (съгласно Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти):

Скала

- ✓ 0 точки – при липса на описание на основните материали и изделия, спецификации, сертификати и технически одобрения;
- ✓ 5 точки – при представяне на непълно описание на основните материали и изделия;
- ✓ 10 точки – при представяне на подробно описание на основните материали и изделия,

придружени с непълен комплект сертификати и технически одобрения, съответстващи на описаните материали, изделия и технически спецификации;

✓ 20 точки – при представяне на пълно описание на основните материали и изделия, придружени с пълен комплект сертификати и технически одобрения, съответстващи на описаните материали, изделия и технически спецификации.

• По експертна преценка се определя до 20 точки, в зависимост от предложената организация за изпълнение на ремонта по видове дейности, обосноваването на представения линеен график и неговата обвързаност с работната ръка за изпълнение на CPP/CMR:

Скала

✓ 0 точки – при липса на линеен график, обвързаност с работната ръка и организация за изпълнение на CPP/CMR/KPP;

✓ 4 точки – при представяне на недетайлизиран линеен график;

✓ 7 точки – при представяне на детайлизиран линеен график;

✓ 10 точки – при представяне на детайлизиран линеен график и наличие на обвързаност с работната ръка за изпълнение на CPP/CMR;

✓ 15 точки – при представяне на детайлизиран линеен график, наличие на обвързаност с работната ръка и непълно описание на организацията за изпълнение на CPP/CMR;

✓ 20 точки – при представяне на детайлизиран линеен график, наличие на обвързаност с работната ръка и пълно описание по видове дейности на организацията за изпълнение на CPP/CMR.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка на офертата на всеки участник се определя като сума от оценките по отделните показатели:

$$\text{Комплексна оценка} = A+B$$

Максималната възможна комплексна оценка е 100 точки.

Участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред, съгласно съответната им комплексна оценка.

Ако първите в класирането кандидати са с равен брой точки, класира се участникът, който е предложил по-ниска цена без ДДС по т.1.

Оценката се извърши по посочените показатели със съответната относителна тежест.

С така предложените технически предложения допуснатите до оценка участници получиха следните оценки по съответните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”

В	Материали и Сертификати	Организация, линеен график и диаграма раб. ръка	В	
УЧАСТНИК №1. ДЗЗД „Пропертис”	5,00	15,00	20,00	Точки
УЧАСТНИК №2. „Мик Билд Русе” ЕООД	10,00	10,00	20,00	Точки
УЧАСТНИК №3. ЕТ „Мони 8 – Методи Георгиев”	15,00	15,00	30,00	Точки
УЧАСТНИК №4. „Само Строй” ЕООД	5,00	10,00	15,00	Точки
УЧАСТНИК №5. „Слави Строй” ЕООД	10,00	15,00	25,00	Точки
УЧАСТНИК №12. „Електра Ойл” ЕООД	15,00	20,00	35,00	Точки

Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци”

В	Материали и Сертификати	Организация, линеен график и диаграма раб. рька	В	
УЧАСТНИК №1. ДЗЗД „Пропертис“	5,00	15,00	20,00	Точки
УЧАСТНИК №2. „Мик Билд Русе“ ЕООД	10,00	10,00	20,00	Точки
УЧАСТНИК №3. ЕТ „Мони 8 – Методи Георгиев“	15,00	15,00	30,00	Точки
УЧАСТНИК №5. „Слави Строй“ ЕООД	10,00	15,00	25,00	Точки
УЧАСТНИК №10. „ВиК Строй“ ЕООД	20,00	20,00	40,00	Точки
УЧАСТНИК №11. „Миро Софстрой“ ЕООД	15,00	15,00	30,00	Точки
УЧАСТНИК №12. „Електра Ойл“ ЕООД	15,00	20,00	35,00	Точки

Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”

В	Материали и Сертификати	Организация, линеен график и диаграма раб. рька	В	
УЧАСТНИК №1. ДЗЗД „Пропертис“	5,00	15,00	20,00	Точки
УЧАСТНИК №2. „Мик Билд Русе“ ЕООД	10,00	10,00	20,00	Точки
УЧАСТНИК №3. ЕТ „Мони 8 – Методи Георгиев“	15,00	15,00	30,00	Точки
УЧАСТНИК №5. „Слави Строй“ ЕООД	10,00	15,00	25,00	Точки
УЧАСТНИК №9. „Билдинг“ ООД	20,00	20,00	40,00	Точки
УЧАСТНИК №12. „Електра Ойл“ ЕООД	15,00	20,00	35,00	Точки

Комисията продължи работата си с преглед на ценовите предложения на допуснатите участници.

При разглеждането на ценовите предложения комисията констатира следното:

УЧАСТНИК №1. ДЗЗД „Пропертис”, гр. Варна участващ за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”, Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци” и Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”

Обособена позиция №1 - Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене

1. Предлагана цена – 32 448,55 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	3,66	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	84,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	18,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	10,00	ДСР (%)
Печалба	8,00	П (%)

Обособена позиция №2 - Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци

1. Предлагаема цена – 34 446,48 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	3,66	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	94,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	18,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	10,00	ДСР (%)
Печалба	9,00	П (%)

Обособена позиция №3 - Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер

1. Предлагаема цена – 27 846,94 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	3,66	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	94,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	18,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	10,00	ДСР (%)
Печалба	9,00	П (%)

УЧАСТНИК №2. „Мик Билд Русе” ЕООД, гр. Русе, участващ за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”, Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци” и Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”

Обособена позиция №1 - Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене

1. Предлагаема цена – 25 782,57 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	2,77	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	65,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	5,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	5,00	ДСР (%)
Печалба	5,00	П (%)

Обособена позиция №2 - Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци

1. Предлагаема цена – 30 818,45 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	2,77	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	65,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	5,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	5,00	ДСР (%)
Печалба	5,00	П (%)

Обособена позиция №3 - Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер

1. Предлагаема цена – 20 601,66 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	2,77	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	65,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	5,00	ДРМ (%)

доставно-складови разходи	5,00	ДСР (%)
Печалба	5,00	П (%)

УЧАСТНИК №3. ЕТ „Мони 8 – Методи Георгиев”, гр. Самоков, участващ за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”, Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци” и Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”

Обособена позиция №1 - Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене

1. Предлагаема цена – 31 232,27 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	3,40	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	90,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	25,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	8,00	ДСР (%)
Печалба	8,00	П (%)

Обособена позиция №2 - Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци

1. Предлагаема цена – 38 306,38 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	3,40	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	90,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	25,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	8,00	ДСР (%)
Печалба	8,00	П (%)

Обособена позиция №3 - Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер

1. Предлагаема цена – 27 447,51 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	3,40	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	90,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	25,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	8,00	ДСР (%)
Печалба	8,00	П (%)

УЧАСТНИК №4. „Само Строй” ЕООД, гр. Самоков, участващ за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”

Обособена позиция №1 - Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене

1. Предлагаща цена – 30 117,93 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	2,80	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	10,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	5,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	5,00	ДСР (%)
Печалба	8,00	П (%)

УЧАСТНИК №5. „Слави Строй” ЕООД, гр. София, участващ за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”

Обособена позиция №1 - Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене

1. Предлагаща цена – 30 459,44 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	3,50	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	75,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	10,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	5,00	ДСР (%)
Печалба	8,00	П (%)

Обособена позиция №2 - Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци

1. Предлагаща цена – 39 285,74 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	3,50	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	75,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	10,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	5,00	ДСР (%)
Печалба	8,00	П (%)

Обособена позиция №3 - Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер

1. Предлагаща цена – 26 080,46 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	3,50	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	75,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	10,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	5,00	ДСР (%)
Печалба	8,00	П (%)

УЧАСТНИК №9. „Билдинг” ООД, гр. Монтана, участващ за Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”

Обособена позиция №3 - Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер

1. Предлагаема цена – 30 761,78 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	2,84	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	85,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	30,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	8,00	ДСР (%)
Печалба	10,00	П (%)

УЧАСТНИК №10. „ВиК Строй” ЕООД, гр. Монтана, участващ за Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци”

Обособена позиция №2 - Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци

1. Предлагаема цена – 42 828,25 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	2,90	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	85,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	20,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	10,00	ДСР (%)
Печалба	8,00	П (%)

УЧАСТНИК №11. „Миро Софстрой” ЕООД, гр. София, участващ за Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци”

Обособена позиция №2 - Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци

1. Предлагаема цена – 39 949,77 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	3,20	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	90,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	30,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	8,00	ДСР (%)
Печалба	10,00	П (%)

УЧАСТНИК №12. „Електра Ойл” ЕООД, гр. Монтана, участващ за Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”, Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци” и Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”

Обособена позиция №1 - Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене

1. Предлагаема цена – 29 398,39 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	2,90	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	100,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	30,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	10,00	ДСР (%)
Печалба	10,00	П (%)

Обособена позиция №2 - Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци

1. Предлагаема цена – 41 971,02 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	2,90	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	100,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	30,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	10,00	ДСР (%)
Печалба	10,00	П (%)

Обособена позиция №3 - Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер

1. Предлагаема цена – 31 967,55 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	2,90	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	100,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	30,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	10,00	ДСР (%)
Печалба	10,00	П (%)

С така предложените ценови предложения на допуснатите до оценка участници бяха обобщени по съответните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”

А	Ц у	
УЧАСТНИК №1. ДЗЗД „Пропергис”	32 448,55	лева
УЧАСТНИК №2. „Мик Билд Русе” ЕООД	25 782,57	лева
УЧАСТНИК №3. ЕТ „Мони 8 – Методи Георгиев”	31 232,27	лева
УЧАСТНИК №4. „Само Строй” ЕООД	30 117,93	лева
УЧАСТНИК №5. „Слави Строй” ЕООД	30 459,44	лева
УЧАСТНИК №12. „Електра Ойл” ЕООД	31 967,55	лева

Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци”

А	Ц у	
УЧАСТНИК №1. ДЗЗД „Пропергис”	34 446,48	лева
УЧАСТНИК №2. „Мик Билд Русе” ЕООД	30 818,45	лева
УЧАСТНИК №3. ЕТ „Мони 8 – Методи Георгиев”	38 306,38	лева
УЧАСТНИК №5. „Слави Строй” ЕООД	39 285,74	лева
УЧАСТНИК №10. „ВиК Строй” ЕООД	42 828,25	лева
УЧАСТНИК №11. „Миро Софстрой” ЕООД	39 949,77	лева
УЧАСТНИК №12. „Електра Ойл” ЕООД	41 971,02	лева

Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”

А	Ц у	
УЧАСТНИК №1. ДЗЗД „Пропертис”	27 846,94	лева
УЧАСТНИК №2. „Мик Билд Русе” ЕООД	20 601,66	лева
УЧАСТНИК №3. ЕТ „Мони 8 – Методи Георгиев”	27 447,51	лева
УЧАСТНИК №5. „Слави Строй” ЕООД	26 080,46	лева
УЧАСТНИК №9. „Билдинг” ООД	30 761,78	лева
УЧАСТНИК №12. „Електра Ойл” ЕООД	29 398,39	лева

Съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията извърши проверка за необичайно благоприятни оферти, при което се получица следните резултати за всяка отделна обособена позиция:

Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		
		$Ц_{cp} = (Ц_{ni} + Ц_{ni} + Ц_{ni} + Ц_{ni} + Ц_{ni} - Ц_i) / 5$	Цi	Съотношение в % между цената на съответния участник и средната стойност на цените на останалите участници
1	2	3	4	5
1	УЧАСТНИК №1. ДЗЗД "Пропертис"	29 911,95	32 448,55	-8,48%
2	УЧАСТНИК №2. "Мик Билд Русе" ЕООД	31 245,15	25 782,57	17,48%
3	УЧАСТНИК №3. ЕТ "Мони 8 - Методи Георгиев"	30 155,21	31 232,27	-3,57%
4	УЧАСТНИК №4. "Само Строй" ЕООД	30 378,08	30 117,93	0,86%
5	УЧАСТНИК №5. "Слави Строй" ЕООД	30 309,77	30 459,44	-0,49%
6	УЧАСТНИК №12. "Електра Ойл" ЕООД	30 008,15	31 967,55	-6,53%

Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци”

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		
		$Ц_{cp} = (Ц_{ni} + Ц_{ni} + Ц_{ni} + Ц_{ni} + Ц_{ni} - Ц_i) / 6$	Цi	Съотношение в % между цената на съответния участник и средната стойност на цените на останалите участници
1	2	3	4	5
1	УЧАСТНИК №1. ДЗЗД "Пропертис"	38 859,94	34 446,48	11,36%
2	УЧАСТНИК №2. "Мик Билд Русе" ЕООД	39 464,61	30 818,45	21,91%
3	УЧАСТНИК №3. ЕТ "Мони 8 - Методи Георгиев"	38 216,62	38 306,38	-0,23%
4	УЧАСТНИК №5. "Слави Строй" ЕООД	38 053,39	39 285,74	-3,24%
5	УЧАСТНИК №10. "ВиК Строй" ЕООД	37 462,97	42 828,25	-14,32%
	УЧАСТНИК №11. "Миро Софстрой" ЕООД	37 942,72	39 949,77	-5,29%
6	УЧАСТНИК №12. "Електра Ойл" ЕООД	37 605,85	41 971,02	-11,61%

Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		
		$Ц_{cp} = (Ц_{ni} + Ц_{ni} + Ц_{ni} + Ц_{ni} + Ц_{ni} - Ц_i) / 5$	Цi	Съотношение в % между цената на съответния участник и средната стойност на цените на останалите участници
1	2	3	4	5
1	УЧАСТНИК №1. ДЗЗД "Пропертис"	26 857,96	27 846,94	-3,68%

2	УЧАСТНИК №2. "Мик Билд Русе" ЕООД	28 307,02	20 601,66	27,22%
3	УЧАСТНИК №3. ЕТ "Мони 8 - Методи Георгиев"	26 937,85	27 447,51	-1,89%
4	УЧАСТНИК №5. "Слави Строй" ЕООД	27 211,26	26 080,46	4,16%
5	УЧАСТНИК №9. "Билдинг" ООД	26 274,99	30 761,78	-17,08%
6	УЧАСТНИК №12. "Електра Ойл" ЕООД	26 547,67	29 398,39	-10,74%

По Обособена позиция №1 „Основен ремонт на читалище с. Горно Церовене”

При оценяване на ценовите предложения комисията констатира, че няма ценови предложения, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на останалите участници.

По Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци”

При оценяване на ценовите предложения комисията констатира, че цената, която подлежи на оценяване, определена от **УЧАСТНИК №2. "Мик Билд Русе" ЕООД, гр. Русе** е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на останалите участници.

По Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”

При оценяване на ценовите предложения комисията констатира, че цената, която подлежи на оценяване, определена от **УЧАСТНИК №2. "Мик Билд Русе" ЕООД, гр. Русе** е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията указва на **УЧАСТНИК №2. "Мик Билд Русе" ЕООД, гр. Русе** да даде подробна писмена обосновка за начина на нейното образуване, за **Обособена позиция №2 „Основен ремонт на читалище с. Долно Белотинци”**, която да се представи в 5-дневен срок от получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията указва на **УЧАСТНИК №2. "Мик Билд Русе" ЕООД, гр. Русе** да даде подробна писмена обосновка за начина на нейното образуване, за **Обособена позиция №3 „Основен ремонт на покрив на читалище с. Сумер”**, която да се представи в 5-дневен срок от получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копия от настоящият протокол да се изпратят на всички участници.

Настоящият протокол е съставен на 10.03.2017 година.

Комисия в състав:

Председател:

(инж. Камен Каменов) (.....П.....)

Членове:

(инж. Калин Каменов) (.....П.....)

(Вася Йорданова – Симеонова) (.....П.....)