



РЕШЕНИЕ
№3ОП-24Е от 11.08.2016 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществени поръчки (отм.) и отразени резултати в Протокол №1 от 10.06.2016 г., Протокол №2 от 04.08.2016 г. и Протокол №3 от 10.08.2016 г. на комисията, назначена със Заповед №3ОП-24Г от 10.06.2016 г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Изпълнение на инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР на многофамилни жилищни сгради в гр. Монтана във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради*”, открита с Решение № 3ОП-24А от 14.04.2016 г.

I. ОБЯВЯВАМ СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 Ж.К. ПЪСТРИНА БЛ. 5

I-^{BO} МЯСТО ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ АД

Комплексна оценка 96.25 точки

II-^{PO} МЯСТО ФА БИЛДИНГ ЕООД

Комплексна оценка 68.71 точки

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 Ж.К. ПЛИСКА БЛ. 8, ВХ. А, Б и В

I-BO МЯСТО СТАТУС - Н ООД

Комплексна оценка 89.69 точки

II-PO МЯСТО МСКГ ДЗЗД

Комплексна оценка 75.00 точки

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 Ж.К. МЛАДОСТ, БЛ. 36

I-^{BO} МЯСТО ТРЕЙС СОФИЯ АД

Комплексна оценка 100.00 точки

II-^{PO} МЯСТО ДЗЗД СТАТУС ПРОЕКТ

Комплексна оценка 89.67 точки

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 Ж.К. ПЛИСКА, БЛ. 12

I-BO МЯСТО ДЗЗД ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ

Комплексна оценка 99.59 точки

II-PO МЯСТО ДЗЗД ЕКОСТРОЙ

Комплексна оценка 57.00 точки

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6 Ж.К. МЛАДОСТ, БЛ. 13, ВХ. А, Б и В

I-BO МЯСТО ДЗЗД МОНТАНА ЕЕ2016

Комплексна оценка 99.94 точки

II-PO МЯСТО ДЗЗД ЕСКОБИЛД

Комплексна оценка 80.00 точки

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7 Ж.К. МЛАДОСТ, БЛ. 21, ВХ. А, Б и В

I-BO МЯСТО ДЗЗД ЕСКО ИНЖЕНЕРИНГ МОНТАНА

Комплексна оценка 100.00 точки

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8 УЛ. „ИВАН АВРАМОВ“ №6- №8

I-BO МЯСТО ИНФРАРОУДС ЕООД

Комплексна оценка 100.00 точки

II-PO МЯСТО ДЗЗД АУРОРА

Комплексна оценка 94.95 точки

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

II.1. Изпълнители на обществена поръчка с предмет: *„Изпълнение на инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР на многофамилни жилищни сгради в гр. Монтана във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”* по обособени позиции, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 Ж.К. ПЪСТРИНА БЛ. 5

„ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД с ЕИК 831652485 и със седалище и адрес на управление гр. София 1619, ул. „Дамяница“ №3-5, представлявано от Илия Христов Илиев

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 Ж.К. ПЛИСКА БЛ. 8, ВХ. А, Б и В

„СТАТУС-Н“ ООД с ЕИК 130467904 и със седалище и адрес на управление гр. София 1113, ул. „Д-р Любен Русев“ №22, ет. 2, ап. 5, представлявано от Антон Василев Червенски

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 Ж.К. МЛАДОСТ, БЛ. 36

„ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД с ЕИК 175254451 и със седалище и адрес на управление гр. София 1404, ул. „Метличина поляна“ №15, представлявано от Бисер Григоров Иванов

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 Ж.К. ПЛИСКА, БЛ. 12

ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ“ – обединение по чл. 357 и сл. от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), със седалище и адрес на управление гр. София 1111, ул. Христо Максимов“ №35, вх. Б, ап. 10, представлявано от Георги Любомиров Тончев, между:

- „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД с ЕИК 131504519 и със седалище и адрес на управление гр. София 1111, бул. „Шипченски проход“, бл. 230, вх. Г, ателие 14, представлявано от Лидия Георгиева Писарска

- „ЛЮКОС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с ЕИК 202597973 и със седалище и адрес на управление гр. София 1111, ул. Христо Максимов“ №35, вх. Б, ап. 10, представлявано от Георги Любомиров Тончев

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6 Ж.К. МЛАДОСТ, БЛ. 13, ВХ. А, Б и В

ДЗЗД „МОНТАНА ЕЕ 2016“ – обединение по чл. 357 и сл. от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), със седалище и адрес на управление гр. Монтана 3400, ул. „Св. Климент. Охридски“ №5А, офис 504, представлявано от Милен Кирилов Каменов

- „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с ЕИК 175288770 и със седалище и адрес на управление гр. Монтана 3400, ул. „Св. Климент. Охридски“ №5А, офис 504, представлявано от Кирил Петров Рапонски

- „БУЛПРОЕКТ КОНСУЛТ“ ООД с ЕИК 111555221 и със седалище и адрес на управление гр. гр. София 1000, бул. „Васил Левски“ №109, представлявано от Милен Кирилов Каменов

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7 Ж.К. МЛАДОСТ, БЛ. 21, ВХ. А, Б и В

ДЗЗД „ЕСКО ИНЖЕНЕРИНГ МОНТАНА“ – обединение по чл. 357 и сл. от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), със седалище и адрес на управление гр. София 1220, ж.к. Военна рампа, ул. „Локомотив“ №1, представлявано от Юлиян Михалчев Ваклинов

- „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД с ЕИК 831914037 и със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Военна рампа, ул. „Локомотив“ № 1, представлявано от Александър Атанасов Мавродиев

- „АТОМСТРОЙ“ ООД, с ЕИК 203608020 и със седалище и адрес на управление: гр. Козлодуй 3321, площадка АЕЦ, представлявано от Ивайло Георгиев Иванов

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8 УЛ. „ИВАН АВРАМОВ“ №6 и №8

„ИНФРАРОУДС“ ЕООД с ЕИК 202062878 и със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, район Витоша, ул. „Майстор Алекси Рилец“ №38, представлявано от Антон Иванов Арнаудов

II.2. Отстранени участници в процедурата:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 Ж.К. ПЪСТРИНА БЛ. 5

„НСК СОФИЯ“ ЕООД гр. София при следните правни и фактически основания:

Правно основание: член 69, ал.1, т.3 от ЗОП(отм.)

Фактически основания: Участникът е представил техническа оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и съдържа множество съществени несъответствия със заданието за изпълнение на поръчката и изискванията към съставяне на техническото предложение, подробно разписани в мотивите на Комисията в Протокол №2.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 Ж.К. ПЛИСКА БЛ. 8, ВХ. А, Б и В

СДРУЖЕНИЕ „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ МОНТАНА 2016“ гр. София при следните правни и фактически основания:

Правно основание: член 69, ал.1, т.3 от ЗОП(отм.)

Фактически основания: Участникът е представил ценова оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и съдържа предложение надвишаващо поставения от Възложителя лимит за ценови показател Ц 4. Участникът не е се е придържал към утвърдения от Възложителя образец на ценова оферта.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 Ж.К. МЛАДОСТ, БЛ. 36

ДЗЗД „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ 2016“ гр. Плевен при следните правни и фактически основания:

Правно основание: член 69, ал.1, т.3 от ЗОП(отм.)

Фактически основания: Участникът е представил техническа оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и съдържа множество съществени несъответствия със заданието за изпълнение на поръчката, подробно разписани в мотивите на Комисията в Протокол №2.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7 Ж.К. МЛАДОСТ, БЛ. 21, ВХ. А, Б и В

„БИГЛА III“ ООД гр. София при следните правни и фактически основания:

Правно основание: член 69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП(отм.)

Фактическо основание:

Участникът не е отстранил в срока посочен от комисията констатираните липси и несъответствия в документите за подбор, подробно отразени в Протокол №1 на Комисията като по този начин са налице липсващи документи/информация по чл. 56 от ЗОП и офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД гр. София при следните правни и фактически основания:

Правно основание: член 69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП(отм.)

Фактическо основание:

Участникът не е отстранил в срока посочен от комисията констатираните липси и несъответствия в документите за подбор, подробно отразени в Протокол №1 на Комисията като по този начин са налице липсващи документи/информация по чл. 56 от ЗОП и офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8 УЛ. „ИВАН АВРАМОВ“ №6 и №8

„ПСГ“ АД гр. София при следните правни и фактически основания:

Правно основание: член 69, ал.1, т.3 от ЗОП(отм.)

Фактически основания: Участникът е представил техническа оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и съдържа множество съществени несъответствия със заданието за изпълнение на поръчката, подробно разписани в мотивите на Комисията в Протокол №2.

- III.** На основание чл. 73, ал. 3 и ал. 4 от Закона за обществени поръчки настоящето Решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници и да се публикува на профила на купувача заедно с протокола на комисията за провеждане на настоящата процедура.

Настоящото Решение подлежи на обжалване по реда на чл. 120 от ЗОП (отм.)

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията;

България, 1000 София, бул. „Витоша“;

Тел. 02 / 935 61 13, факс: 02 / 980 73 15;

Е-поща: cpcadmin@cpc.bg Интернет адрес: <http://www.cpc.bg>

