

### ПРОТОКОЛ №3

от работата на Комисия назначена със Заповед № ЗОП-24Г от 10.06.2016 г. на Кмета на Община Монтана за разглеждане, оценка и класиране на офертите, получени за открита процедура с предмет „Изпълнение на инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР на многофамилни жилищни сгради в гр. Монтана във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”

Днес, 10.08.2016 г. (сряда) от 11:00 ч. в Заседателната зала на Община Монтана се събра комисия в състав

**Председател:**

Деян Георгиев Димитров – Директор „ЕИИР“ в Община Монтана

**Членове:**

1. Галя Стефанова Петкова-Любенова – Гл. юрисконсулт на Община Монтана;
2. инж. Калин Иванов Каменов – Ст. експерт „Строителство на сгради и съоръжения“ в Дирекция „ТУС“ на Община Монтана, на мястото на инж. Лъчезар Гришев Григоров – Гл. експерт „Устройство на територията в Дирекция „ТУС“ на Община Монтана
3. инж. Иван Николаев Карапчански – външен експерт;
4. инж. Полина Живкова Цветанова – Гл. експерт „Устройство на територията в Дирекция „ТУС“ на Община Монтана.

с цел публично отваряне на ценовите оферти, оценка и класиране на участниците в открита процедура с предмет „Изпълнение на инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР на многофамилни жилищни сгради в гр. Монтана във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” открита с Решение №ЗОП-24А от 14.04.2016 г. на кмета на община Монтана.

За отварянето на ценовите оферти, в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, участниците са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на офертите, на 05.08.2016 г. по електронен път и чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.

При отваряне на ценовите предложения присъстваха упълномощени представители на участниците ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ АД, ДЗЗД „МОНТАНА ЕЕ 2016“ и ДЗЗД „ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ“ и представители на Сдруженията на собствениците (съгласно приложен присъствен списък) .

На основание чл. 69а, ал. 3, изр. второ от Закона за обществените поръчки, със съобщение публикувано на 05.08.2016 г. на профила на купувача, комисията е обявила резултатите от оценяването на офертите по показатели Т (Техническо предложение) и Ср (Срок за проектиране). Председателят, на основание член 69а, ал. 4 от ЗОП (отм.), съобщи на присъстващите оценките на показателите, различни от показател Ц (Ценово предложение), а именно:

| №   | Участник                                     | Обособена позиция | Оценка по показател Т – Техническо предложение | Оценка по показател Ср – Срок за проектиране |
|-----|----------------------------------------------|-------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| 1.  | ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ АД                           | 1                 | 50                                             | 6.25                                         |
| 2.  | ФА БИЛДИНГ ЕООД                              | 1                 | 20                                             | 10                                           |
| 3.  | СДРУЖЕНИЕ ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ МОНТАНА 2016 | 3                 | 50                                             | 10                                           |
| 4.  | СТАТУС - Н ООД                               | 3                 | 40                                             | 10                                           |
| 5.  | МСКГ ДЗЗД                                    | 3                 | 25                                             | 10                                           |
| 6.  | ТРЕЙС СОФИЯ АД                               | 4                 | 50                                             | 10                                           |
| 7.  | ДЗЗД СТАТУС ПРОЕКТ                           | 4                 | 40                                             | 10                                           |
| 8.  | ДЗЗД ЕКОСТРОЙ                                | 5                 | 25                                             | 10                                           |
| 9.  | ДЗЗД ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ                        | 5                 | 50                                             | 10                                           |
| 10. | ДЗЗД ЕСКОБИЛД                                | 6                 | 30                                             | 10                                           |
| 11. | ДЗЗД МОНТАНА ЕЕ2016                          | 6                 | 50                                             | 10                                           |
| 12. | ДЗЗД ЕСКО ИНЖЕНЕРИНГ МОНТАНА                 | 7                 | 50                                             | 10                                           |
| 13. | ИНФРАРОУДС ЕООД                              | 8                 | 50                                             | 10                                           |

|     |             |   |    |    |
|-----|-------------|---|----|----|
| 14. | ДЗЗД АУРОРА | 8 | 45 | 10 |
|-----|-------------|---|----|----|

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти по реда на тяхното постъпване след като членовете на комисията удостовериха, че пликовете с надпис „Предлагана цена“ са с ненарушена цялост. Председателят публично оповести следните ценови предложения и предложи по един от присъстващите представители на участници да подпише ценовите оферти:

| №   | Участник                                     | Обособена позиция | Ц i1 | Ц i2 | Ц i3   | Ц i4  |
|-----|----------------------------------------------|-------------------|------|------|--------|-------|
| 1.  | ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ АД                           | 1                 | 7.20 | 0.70 | 130.10 | 0.10  |
| 2.  | ФА БИЛДИНГ ЕООД                              | 1                 | 7.70 | 0.30 | 139.50 | 0.10  |
| 3.  | СДРУЖЕНИЕ ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ МОНТАНА 2016 | 3                 | 5.14 | 2.76 | 126.82 | 12.36 |
| 4.  | СТАТУС - Н ООД                               | 3                 | 7.90 | 0.10 | 139.86 | 0.10  |
| 5.  | МСКГ ДЗЗД                                    | 3                 | 6.10 | 0.90 | 138.55 | 0.10  |
| 6.  | ТРЕЙС СОФИЯ АД                               | 4                 | 6.80 | 0.80 | 137.80 | 0.10  |
| 7.  | ДЗЗД СТАТУС ПРОЕКТ                           | 4                 | 7.90 | 0.10 | 139.86 | 0.10  |
| 8.  | ДЗЗД ЕКОСТРОЙ                                | 5                 | 6.80 | 1.00 | 137.00 | 1.00  |
| 9.  | ДЗЗД ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ                        | 5                 | 7.90 | 0.10 | 139.86 | 0.10  |
| 10. | ДЗЗД ЕСКОБИЛД                                | 6                 | 7.50 | 0.40 | 139.50 | 0.10  |
| 11. | ДЗЗД МОНТАНА ЕЕ2016                          | 6                 | 7.50 | 0.50 | 139.86 | 0.10  |
| 12. | ДЗЗД ЕСКО ИНЖЕНЕРИНГ МОНТАНА                 | 7                 | 7.40 | 0.50 | 139.60 | 0.15  |
| 13. | ИНФРАРОУДС ЕООД                              | 8                 | 7.70 | 0.30 | 139.50 | 0.10  |
| 14. | ДЗЗД АУРОРА                                  | 8                 | 7.90 | 0.10 | 139.86 | 0.10  |

С оповестяване на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото заседание в 11:30 часа. След като се оттегли на закрито заседание, председателят възложи на комисията да направи проверка на предложените ценови оферти.

Комисията продължи с проверка на ценовите предложения на участниците за съответствие с поставените от Възложителя лимити и условия за подготовка на ценовите предложения.

Установено бе, че участник СДРУЖЕНИЕ ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ МОНТАНА 2016 по позиция №3 ж.к. Плиска бл.8, вх. А, вх. Б, вх. В се е отклонил от поставените от Възложителя лимити за показател Ц 4 и от указанията за попълване на образца на ценова оферта. Съгласно утвърдената и влязла в сила документация за участие всеки участник предлага конкретен процент непредвидени разходи в ценовото си предложение като стойността на показател Ц 4 е число между 0,1% и 10%, обвързано със стойността на показател Ц 3. Показател Ц 4 се предлага в проценти и не може да бъде число по-голямо от **10**. Участник СДРУЖЕНИЕ ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ МОНТАНА 2016 е предложил **12,36**, което не отговаря на предварително поставените от Възложителя ограничения. Въз основа на констатираното несъответствие Комисията единодушно реши да отстрани участник СДРУЖЕНИЕ ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ МОНТАНА 2016 при следните правни и фактически основания:

Правно основание: член 69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.)

Фактически основния: Участникът е представил ценова оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и съдържа предложение надвишаващо поставения от Възложителя лимит за ценови показател Ц 4.

Комисията продължи работата си при закрити врата с проверка необичайно благоприятно предложение (20% по-благоприятно предложение). Доколкото до този етап от процедурата за всяка обособена позиция са допуснати само до двама участника, комисията прецени, че не са налице предпоставки за прилагането на чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки.

Комисията пристъпи към оценка на показател Ц (Предложена цена) на допуснатите участници. Максималният брой точки по този показател са 40 точки и е изчислен по следната формула:

$$\text{Ц} = [(\text{Ц min инж} / \text{Ц i инж}) + (\text{Ц min4} / \text{Ц i4})] / 2 * 40$$

Ц инж показател, отразяващ предложената цена за дейностите в обхвата на инженеринга;

$$\text{Ц инж} = \text{Ц 1} + \text{Ц 2} + \text{Ц 3}$$

Ц 4 показател, отразяващ стойността на предложения процент непредвидени разходи от стойността на показател Ц 3;

Ц min инж(4) представлява най-ниската предложена стойност за показател Ц инж или Ц 4 от участник;

Ц i инж(4) представлява предложената стойност от съответния участник Ц инж или Ц 4 за съответния показател;

| Код | Описание на кода                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Мерна единица                                     |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Ц 1 | Изработване на инвестиционен проект за сграда във фаза „технически“ по всички проектни части за всеки възложен инвестиционен обект, с изработване на проект по част „Конструктивна“ включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти | лв./м <sup>2</sup> РЗП (разгъната застроена площ) |
| Ц 2 | Упражняване на авторски надзор                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | лв./м <sup>2</sup> РЗП (разгъната застроена площ) |
| Ц 3 | Изпълнение на строителни и монтажни дейности във връзка с предписаните мерки по енергийна ефективност в доклада от енергийно обследване и мерки, описани като задължителни в техническия паспорт                                                                                                                                                                           | лв./м <sup>2</sup> РЗП (разгъната застроена площ) |
| Ц 4 | Процент непредвидени разходи предложени от участника                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | %                                                 |

#### ОЦЕНКАТА НА ПОКАЗАТЕЛ 3 Ц – ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА

| №   | Участник                     | Обособена позиция | Ц инж = Ц 1 + Ц 2 + Ц 3 | Ц 4  | $\text{Ц} = [(\text{Ц min инж} / \text{Ц i инж}) + (\text{Ц min4} / \text{Ц i4})] / 2 * 40$ |
|-----|------------------------------|-------------------|-------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ АД           | 1                 | 138.00                  | 0.10 | 40.00                                                                                       |
| 2.  | ФА БИЛДИНГ ЕООД              | 1                 | 147.50                  | 0.10 | 38.71                                                                                       |
| 3.  | СТАТУС - Н ООД               | 3                 | 147.86                  | 0.10 | 39.69                                                                                       |
| 4.  | МСКГ ДЗЗД                    | 3                 | 145.55                  | 0.10 | 40.00                                                                                       |
| 5.  | ТРЕЙС СОФИЯ АД               | 4                 | 145.40                  | 0.10 | 40.00                                                                                       |
| 6.  | ДЗЗД СТАТУС ПРОЕКТ           | 4                 | 147.86                  | 0.10 | 39.67                                                                                       |
| 7.  | ДЗЗД ЕКОСТРОЙ                | 5                 | 144.80                  | 1.00 | 22.00                                                                                       |
| 8.  | ДЗЗД ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ        | 5                 | 147.86                  | 0.10 | 39.59                                                                                       |
| 9.  | ДЗЗД ЕСКОБИЛД                | 6                 | 147.40                  | 0.10 | 40.00                                                                                       |
| 10. | ДЗЗД МОНТАНА ЕЕ 2016         | 6                 | 147.86                  | 0.10 | 39.94                                                                                       |
| 11. | ДЗЗД ЕСКО ИНЖЕНЕРИНГ МОНТАНА | 7                 | 147.50                  | 0.15 | 40.00                                                                                       |
| 12. | ИНФРАРОУДС ЕООД              | 8                 | 147.50                  | 0.10 | 40.00                                                                                       |
| 13. | ДЗЗД АУРОРА                  | 8                 | 147.86                  | 0.10 | 39.95                                                                                       |

Комисията продължи дейността си с изчисляване на КО (Комплексната оценка на участниците) като максималният брой точки за участник е 100 т. и е изчислен по формула залегнала в документацията за участие, утвърдена от Възложителя, както следва:

$$\text{КО} = \text{Т} + \text{Ср} + \text{Ц}$$

| №  | Участник           | Обособена позиция | Оценка по показател Т<br>Техническо предложение | Оценка по показател Ср<br>Срок за проектиране | Оценка по показател Ц<br>Предлагана цена | КО = Т+Ср+Ц |
|----|--------------------|-------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------|-------------|
| 1. | ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ АД | 1                 | 50                                              | 6.25                                          | 40.00                                    | 96.25       |

|     |                              |   |    |    |       |               |
|-----|------------------------------|---|----|----|-------|---------------|
| 2.  | ФА БИЛДИНГ ЕООД              | 1 | 20 | 10 | 38.71 | <b>68.71</b>  |
| 3.  | СТАТУС - Н ООД               | 3 | 40 | 10 | 39.69 | <b>89.69</b>  |
| 4.  | МСКГ ДЗЗД                    | 3 | 25 | 10 | 40.00 | <b>75.00</b>  |
| 5.  | ТРЕЙС СОФИЯ АД               | 4 | 50 | 10 | 40.00 | <b>100.00</b> |
| 6.  | ДЗЗД СТАТУС ПРОЕКТ           | 4 | 40 | 10 | 39.67 | <b>89.67</b>  |
| 7.  | ДЗЗД ЕКОСТРОЙ                | 5 | 25 | 10 | 22.00 | <b>57.00</b>  |
| 8.  | ДЗЗД ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ        | 5 | 50 | 10 | 39.59 | <b>99.59</b>  |
| 9.  | ДЗЗД ЕСКОБИЛД                | 6 | 30 | 10 | 40.00 | <b>80.00</b>  |
| 10. | ДЗЗД МОНТАНА ЕЕ 2016         | 6 | 50 | 10 | 39.94 | <b>99.94</b>  |
| 11. | ДЗЗД ЕСКО ИНЖЕНЕРИНГ МОНТАНА | 7 | 50 | 10 | 40.00 | <b>100.00</b> |
| 12. | ИНФРАРОУДС ЕООД              | 8 | 50 | 10 | 40.00 | <b>100.00</b> |
| 13. | ДЗЗД АУРОРА                  | 8 | 45 | 10 | 39.95 | <b>94.95</b>  |

### КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ЧИИТО ОФЕРТИ СА ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДА-НЕ И ОЦЕНЯВАНЕ

На основание гореизложеното и чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП, комисията класира участниците в процедура за избор на изпълнител на обществената поръчка по обособени позиции 1, 3, 4, 5, 6, 7 и 8, както следва:

#### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 Ж.К. ПЪСТРИНА БЛ.5

I<sup>BO</sup> МЯСТО ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ АД

Комплексна оценка 96.25 точки

II<sup>PO</sup> МЯСТО ФА БИЛДИНГ ЕООД

Комплексна оценка 68.71 точки

#### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 Ж.К. ПЛИСКА БЛ.8, ВХ. А, ВХ. Б, ВХ. В

I-BO МЯСТО СТАТУС - Н ООД

Комплексна оценка 89.69 точки

II-PO МЯСТО МСКГ ДЗЗД

Комплексна оценка 75.00 точки

#### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 Ж.К. МЛАДОСТ, БЛ.36

I<sup>BO</sup> МЯСТО ТРЕЙС СОФИЯ АД

Комплексна оценка 100.00 точки

II<sup>PO</sup> МЯСТО ДЗЗД СТАТУС ПРОЕКТ

Комплексна оценка 89.67 точки

#### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 Ж.К. „ПЛИСКА”, БЛ. 12

I-BO МЯСТО ДЗЗД ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ

Комплексна оценка 99.59 точки

II-PO МЯСТО ДЗЗД ЕКОСТРОЙ

Комплексна оценка 57.00 точки

#### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6 Ж.К. МЛАДОСТ, БЛ. 13, ВХ. А, Б И В

I-BO МЯСТО ДЗЗД МОНТАНА ЕЕ2016

Комплексна оценка 99.94 точки

II-PO МЯСТО ДЗЗД ЕСКОБИЛД

Комплексна оценка 80.00 точки

#### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7 Ж.К. МЛАДОСТ, БЛ. 21, ВХ. А, Б И В

I-BO МЯСТО- ДЗЗД ЕСКО ИНЖЕНЕРИНГ МОНТАНА

Комплексна оценка 100.00 точки

II-PO МЯСТО

няма

#### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8 УЛ. "ИВАН АВРАМОВ" №6- №8

I-BO МЯСТО ИНФРАРОУДС ЕООД

Комплексна оценка 100.00 точки

II-PO МЯСТО ДЗЗД АУРОРА

Комплексна оценка 94.95 точки

Комисията предлага на Кмета па Община Монтана, в качеството му на Възложител да възложи изпълнението на обществената поръчка на следните участници класирани на първо място:

| №  | Участник           | Обособена позиция | КО    |
|----|--------------------|-------------------|-------|
| 1. | ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ АД | 1                 | 96.25 |
| 2. | СТАТУС - Н ООД     | 3                 | 89.69 |

|    |                              |   |        |
|----|------------------------------|---|--------|
| 3. | ТРЕЙС СОФИЯ АД               | 4 | 100.00 |
| 4. | ДЗЗД ЛИДЕР ИНЖЕНЕРИНГ        | 5 | 99.59  |
| 5. | ДЗЗД МОНТАНА ЕЕ2016          | 6 | 99.94  |
| 6. | ДЗЗД ЕСКО ИНЖЕНЕРИНГ МОНТАНА | 7 | 100.00 |
| 7. | ИНФРАРОУДС ЕООД              | 8 | 100.00 |

Комисията предлага на Кмета па Община Монтана, в качеството му на Възложител да прекрати процедурата в частта на обособена позиция №2 на основание член 39, ал.1, т.1 от ЗОП (отм., но приложим), предвид че за позицията няма подадена нито една оферта.

Комисията приключи своята работа, съгласно чл. 72, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП с предаване на цялата документация в това число Протокол №1, Протокол №2 и настоящият Протокол №3 на Възложителя.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и съдържа 5 страници.

**КОМИСИЯ:**  
**Председател:**

.....  
(Деян Димитров)

**Членове:**

1. ....  
(Галия Петкова-Любенова)

2. ....  
(Калин Каменов)

3. ....  
(Иван Карапчански)

4. ....  
(Полина Цветанова)

Утвърдил за Възложител:

.....  
(Златко Живков)

Дата: 11.08....2016 г.

