

ПРОТОКОЛ

по чл. 101г, ал.4 от ЗОП (в сила до 14 април 2016 г.) от получаването, разглеждането, оценката и класирането на офертите за участие в публична покана по реда на глава осма „а“ от ЗОП с предмет:
„Изпълнение на строителни и монтажни работи за две многофамилни жилищни сгради в гр. Монтана във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ в две обособени позиции

Днес, 21.04.2016 г., от 15:00 ч. в заседателна зала на Община Монтана с адрес гр. Монтана, ул. „Извора“ №1, се събра комисия, назначена със Заповед №ЗОП-20Б /14.04.2016 г. на Кмета на Община Монтана, в състав:

- Деян Георгиев Димитров – Директор ЕИИР в Община Монтана
- Вася Иванова Йорданова-Симеонова – Н-к отдел „ПОПОФТЗ“ в Дирекция „ЕИИР“ на Община Монтана, правоспособен юрист
- инж. Калин Иванов Каменов – Ст. експерт „Строителство на сгради и съоръжения“ в Дирекция „ТУС“ на Община Монтана

с цел публично отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, в публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на строителни и монтажни работи за две многофамилни жилищни сгради в гр. Монтана във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ в две обособени позиции. Комисията, назначена от възложителя, за разглеждане, оценка и класиране на офертите, започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти. След получаване на офертите членовете на комисията представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4.

На публичната част от заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени лица, представители на участници в поканата:

1. Александър Гошев Василев, представляващ „АВ БИЛД“ ЕООД гр. София
2. Цветелина Петрова Петрова, представляващ „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ–М“ АД гр. Монтана
3. Калин Христов Христов, представляващ ДЗЗД „МОНТАНА СКАЙ“ гр. Баня, общ. Карлово

Съгласно получения регистър на офертите в посоченият краен срок 22.04.2016 г. 14:00 ч. в публичната покана за възлагане на обществена поръчка (<http://www.montana.bg/porachki/публична-покана-с-предмет-изпълнение-2>), са депозираны оферти от следните участници:

За Обособена позиция №1 са получени следните три оферти:

№	Участник	Входящ номер	Дата
1.	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД гр. Русе	70-00-614	22.04.2016 г. / 09:55:46 ч.
2.	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ–М“ АД гр. Монтана	70-00-626	22.04.2016 г. / 13:45:42 ч.
3.	ДЗЗД „МОНТАНА СКАЙ“ гр. Баня, общ. Карлово	70-00-627	22.04.2016 г. / 13:47:34 ч.

За Обособена позиция №2 са получени следните две оферти:

№	Участник	Входящ номер	Дата
1.	„ГРАДИВ“ ООД гр. София	70-00-605	21.04.2016 г. / 09:57:37 ч.
2.	„АВ БИЛД“ ЕООД гр. София	70-00-625	22.04.2016 г. / 13:39:42 ч.

Всички оферти са представени в непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатани и етикетирани според изискванията, определени в документацията за участие.

След отварянето на офертите комисията обяви ценовите предложения на участниците и предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническите и ценовите предложения.

Предложените от участниците ценови показатели са както следва:

За Обособена позиция №1:

1. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД с ЕИК 202414735 и със седалище и адрес на управление: гр. Русе 7000, ул. „Слави Шкаров“ №4, вх. 1, ет. 1, представляван от Марийка Кирчева – Управител.

Участникът е предложил следните ценови показатели:

Ц i	Услуга	Мерна единица	Цена без ДДС	Цена с ДДС
Ц i1	Изпълнение на строителни и монтажни работи съгласно приложена остойностена количествена сметка	лв.	126 819,05	152 182,86
Ц i2	Процент непредвидени разходи предложени от участника	%	11 529,00	Н/П

2. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ–М“ АД с ЕИК 111001688 и със седалище и адрес на управление: гр. Монтана 3400, ул. „Граф Игнатиев“ №24, представлявано от Тони Петров Петров – Изпълнителен директор,

Участникът е предложил следните ценови показатели:

Ц i	Услуга	Мерна единица	Цена без ДДС	Цена с ДДС
Ц i1	Изпълнение на строителни и монтажни работи съгласно приложена остойностена количествена сметка	лв.	160 725,16	192 870,19
Ц i2	Процент непредвидени разходи предложени от участника	%	0,1%	Н/П

3. ДЗЗД „МОНТАНА СКАЙ“ с адрес за кореспонденция гр. Баня 4360, общ. Карлово, ул. „Средец“ №7, представявано от Христо Христов, между:

- „СЪНИДЕЙ“ ЕООД с ЕИК 160112567 и със седалище и адрес на управление: гр. Баня 4360, общ. Карлово, ул. „Средец“ №7, представявано от Христо Христов – Управител
- „ЛЮКОС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с ЕИК 202597973 и със седалище и адрес на управление: гр. София 1111, ул. „Христо Максимов“ №35, вх. Б, ет. 4, ап. 10, представявано от Георги Тончев – Управител

Участникът е предложил следните ценови показатели:

Ц i	Услуга	Мерна единица	Цена без ДДС	Цена с ДДС
Ц i1	Изпълнение на строителни и монтажни работи съгласно приложена остойностена количествена сметка	лв.	162 719.48	195 263.37
Ц i2	Процент непредвидени разходи предложени от участника	%	0,1%	Н/П

Комисията установи, че участник „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД е дал ценова оферта, неотговаряща на изискванията на Възложителя, тъй като предложението му по показател Цi2 надхвърля максимално допустимия процент, посочен от Възложителя, а именно 10 (десет) процента. Предложеният от участника процент в цифрово изражение е 11 529. Така представена ценова оферта не подлежи на оценка, тъй като е несъпоставима и не може да бъде приложена методиката за оценка. Комисията отстранява участник „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД и няма да разглежда офертата му на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като предложената ценова оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

За Обособена позиция №2:

1. „ГРАДИВ“ ООД с ЕИК 130834663 и със седалище и адрес на управление: гр. София 1592, ж.к. „Дружба 1“, бл. 13, вх. А, ап. 21, адрес за кореспонденция гр. София 1574, ж.к. „Слатина“, ул. „Владово“ №5, офис 3, представявано от Цветан Цацев – Управител

Участникът е предложил следните ценови показатели:

Ц i	Услуга	Мерна единица	Цена без ДДС	Цена с ДДС
Ц i1	Изпълнение на строителни и монтажни работи съгласно приложена остойностена количествена сметка	лв.	91 457,57	109 749,09
Ц i2	Процент непредвидени разходи предложени от участника	%	5 %	Н/П

2. „АВ БИЛД“ ЕООД с ЕИК 202678749 и със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, ж.к. „Кръстова вада“, ул. „Хага“ №12, ап. 7, представявано от Александър Василев – Управител

Участник е предложил следните ценови показатели:

Ц i	Услуга	Мерна единица	Цена без ДДС	Цена с ДДС
Ц i1	Изпълнение на строителни и монтажни работи съгласно приложена остойностена количествена сметка	лв.	99 273,85	119 128,62
Ц i2	Процент непредвидени разходи предложени от участника	%	0,1%	Н/П

С извършването на гореописаните дейности приключи публичната част на заседанието. Комисията се събра отново на заседание на 10.05.2016 г. Комисията продължи дейността си с разглеждане на документите за подбор на участниците. Пликовете бяха разгледани по реда на тяхното постъпване, като бе извършена проверка дали съдържат всички необходими документи и информация, както и дали представените документи отговарят на изискванията на Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 – МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДРЕС: УЛ. „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“ №4

Комисията провери наличието на всички изискуеми документи за подбор, в това число съответствието на участниците с минималните критерии за подбор и състави опис както следва:

УЧАСТНИК №2 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД ГР. МОНТАНА

Участникът е представил следните документи:

№	Съдържание	Документът е коректно представен и е във формата, посочена от Възложителя (да/не/неприложимо)	Съответствие с критериите за подбор (да/не/неприложимо)
1.	Списък на документите, съдържащи се в офертата (Приложение № 1)	Да	
2.	Представяне на участник (Приложение № 2)	Да	
3.	Документи за регистрация на участника, удостоверяващи неговата правосубектност – декларация за ЕИК	Да	
4.	Документ удостоверяващ вписването на участника в ЦПРС или декларация за наличие на регистрация или декларация за представяне на регистрация преди подписването на договора за обществена поръчка;	Да	Да
5.	Договор за създаване на обединение за участие в обществената поръчка (когато участникът е обединение, което не е юридическо лице)	неприложимо	
6.	Анекс към договор за създаване обединение	неприложимо	
7.	Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 3)	Да	
8.	Декларация по чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т.2от ЗОП (Приложение № 4)	Да	
9.	Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (Приложение № 5)	Да	
10.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (Приложение № 6)	неприложимо	
11.	Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП (Приложение № 7)	Да	
12.	Декларация за приемане условията в проекта на договора (чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки) (Приложение № 8)	Да	
13.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 9)	Да	
14.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 9)	Да	
15.	Декларация относно конфликт на интереси (Приложение № 10)	Да	
	Документи за доказване на техническите възможности, опит и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката, а именно:		
16.	Списък на екипа от физически лица за изпълнение на обществена поръчка (Приложение № 11)	Да	Да
17.	Декларация за съгласие за участие като експерт (Приложение №12) Ключов експерт 1: Ръководител на обекта	Да	Да
18.	Декларация за съгласие за участие като експерт (Приложение №12) Ключов експерт 2: Технически ръководител	Да	Да
19.	Декларация за съгласие за участие като експерт (Приложение №12) Ключов експерт 3: Координатор по безопасност и здраве	Да	Да
20.	Декларация за съгласие за участие като експерт (Приложение №12) Ключов експерт 4: Отговорник по контрол на качеството на влаганите в строителството материали	Да	Да
21.	Декларация от членовете на обединението/консорциума (Приложение №13)	неприложимо	
22.	Декларация по чл. 171 от ЗУТ (Приложение № 14)	Да	Да
23.	Декларация за запознаване с документите свързани с из-	Да	Да

	пълнението на поръчката (Приложение № 17)		
24.	Протокол за запознаване с документите свързани с изпълнението на поръчката, заверен от възложителя към декларация (Приложение № 17а)	неприложимо	
25.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата	неприложимо	
26.	Предложение за изпълнение на поръчката (техническа оферта) (Приложение № 15)	Да	
27.	Декларация по чл. 33, ал.4 от ЗОП (свободен текст)(в случай че е приложимо)	Да	
28.	Предлагана цена (ценова оферта) (Приложение № 16)	Да	
29.	Остойностени количествени сметки по образец (Приложение №16а)	Да	

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на минималните критерии за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане и оценка на техническото предложение.

УЧАСТНИК №3 ДЗЗД „МОНТАНА СКАЙ“ ГР. БАНЯ

Участникът е представил следните документи:

№	Съдържание	Документът е коректно представен и е във формата, посочена от Възложителя (да/не/неприложимо)	Съответствие с критериите за подбор (да/не/неприложимо)
1.	Списък на документите, съдържащи се в офертата (Приложение № 1)	Да	
2.	Представяне на участник (Приложение № 2)	Да	
3.	Документи за регистрация на участника, удостоверяващи неговата правосубектност – декларация за ЕИК	Да	
4.	Документ удостоверяващ вписването на участника в ЦПРС или декларация за наличие на регистрация или декларация за представяне на регистрация преди подписването на договора за обществена поръчка;	Да	Да
5.	Договор за създаване на обединение за участие в обществената поръчка (когато участникът е обединение, което не е юридическо лице)	Да	
6.	Анекс към договор за създаване обединение	Да	
7.	Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 3)	Да*от всеки участник на обединението	
8.	Декларация по чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т.2от ЗОП (Приложение № 4)	Да*от всеки участник на обединението	
9.	Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (Приложение № 5)	Да*от всеки участник на обединението	
10.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (Приложение № 6)	неприложимо	
11.	Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП (Приложение № 7)	Да*от всеки участник на обединението	
12.	Декларация за приемане условията в проекта на договора (чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки) (Приложение № 8)	Да	
13.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 9)	Да*от всеки участник на обединението	
14.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 9)	Да*от всеки участник на обединението	
15.	Декларация относно конфликт на интереси (Приложение № 10)	Да*от всеки участник на обединението	
16.	Декларация относно конфликт на интереси (Приложение № 10)	Да*от всеки участник на обединението	

	Документи за доказване на техническите възможности, опит и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката, а именно:	Да	Да
17.	Списък на екипа от физически лица за изпълнение на обществена поръчка (Приложение № 11)	Да	Да
18.	Декларация за съгласие за участие като експерт (Приложение №12) Ключов експерт 1: Ръководител на обекта	Да	Да
19.	Декларация за съгласие за участие като експерт (Приложение №12) Ключов експерт 2: Технически ръководител	Да	Да
20.	Декларация за съгласие за участие като експерт (Приложение №12) Ключов експерт 3: Координатор по безопасност и здраве	Да	Да
21.	Декларация за съгласие за участие като експерт (Приложение №12) Ключов експерт 4: Отговорник по контрол на качеството на влаганите в строителството материали	Да	Да
22.	Декларация от членовете на обединението/консорциума (Приложение №13)	Да	Да
23.	Декларация по чл. 171 от ЗУТ (Приложение № 14)	Да	Да
24.	Декларация за запознаване с документите свързани с изпълнението на поръчката (Приложение № 17)	Да	
25.	Протокол за запознаване с документите свързани с изпълнението на поръчката, заверен от възложителя към декларация (Приложение № 17а)	неприложимо	
26.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата	неприложимо	
27.	Предложение за изпълнение на поръчката (техническа оферта) (Приложение № 15)	Да	
28.	Декларация по чл. 33, ал.4 от ЗОП (свободен текст)	Да	
29.	Предлагана цена (ценова оферта) (Приложение № 16)	Да	
30.	Остойностни количествени сметки по образец (Приложение №16а)	Да	

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на минималните критерии за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане и оценка на техническото предложение.

Комисията пристъпи към оценка и класиране на офертите по Обособена позиция №1. Комисията извърши преценка за съответствието на техническите оферти на участници като обхват и съдържание с минималните изисквания на Възложителя и указанията за подготовка на офертите и установи следното:

Оценка на предложенията на участниците по Показател Т – Техническо предложение

„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ–М“ АД гр. Монтана

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е представил техническа оферта със следните компоненти:

1. Обосновка на участника.
2. Методология за изпълнение.
3. Програма за управление на риска.

Участникът е представил Програма за управление на риска по отношение на идентифицираните от Възложителя рискове във връзка с изпълнението на поръчката, а именно:

1. Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя на екипа на Изпълнителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на екипа на проекта, създаден в рамките на общината към изпълнението на поръчката;
2. Липса на информация или недостатъчна информация необходима за изпълнение на дейностите;
3. Липса на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Община Монтана, СС, проектант, строителен надзор, ББР и др. заинтересовани страни;
4. Неясноти и промени в условията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ;
5. Кратки срокове за изпълнение на поръчката;
6. Липса на координация между екипите на изпълнителя и проектантите изготвили инвестиционния проект;
7. Липса на финансов ресурс за изпълнение на поръчката;
8. Недоволство на живущите във връзка с необходимостта от изпълнение на СМР в условията на постояннно обитаване;
9. Неосигуряване на навременен достъп до отделен самостоятелен обект в рамките на жилищната сграда;
4. Организация и план за изпълнение на проекта.

В техническата си оферта участникът е предложил цялостна концепция и визия за организирането и провеждането на всички видове дейности по въвеждане на енергийна ефективност съобразно изискванията и възможностите на финансиращата програма и разработения инвестиционен проект във фаза „работен“.

Участникът е описал разпределението на човешкия и технически ресурс по време на изпълнение на строителството и е предложил подход за взаимодействие с Възложителя, задачи и отговорности на отделните експерти и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс.

Участникът е направил описание и на процеса на управление на изпълнението на договора и на вътрешния контрол, който ще упражнява по време на изпълнението.

Срокът за изпълнение на строително – ремонтните дейности, предложен от участника е **30 (тридесет)** календарни дни. Предложени са следните гаранционни срокове:

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години;
- За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години.

Оценка на техническото предложение на участника:

Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника съгласно утвърдената от Възложителя методология за оценка на показател Показател Т – Техническо предложение като направи съпоставка (сравнителен анализ между десетте подпоказателя и наличните в техническото предложение на участника описания).

Критерии за оценка на показател	Присъдени точки	Мотиви за оценката
В техническото предложение се съдържат под пет от посочените критерии: 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по въвеждане на обекта в експлоатация; 6. Описана е организацията на строителството във всички фази, включително подготвителната по откриване на строителна площадка и приемането на завършения обект с издаване на разрешение за ползване, като е обърнато внимание на спецификата от наличието на разлика между възложител и собственик на сградата; 8. Предложени са мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в многофамилната жилищна сграда по време на изпълнението на строително-ремонтните дейности; 9. Предложените методи на строителство гарантират минимална намеса в самостоятелните обекти в рамките на многофамилната жилищна сграда;	5 (пет) точки	В техническото си предложение, участникът е включил: 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционния проект в обхвата на възлагане и са предложени конкретни стъпки по осигуряване на съответствието между изпълнението на СМР и изготвените инвестиционни проекти - Участникът е включил в т. 1.1. кратко описание на спецификата на обекта; Общо и бланкетно е описан самия обект без да е налично описание на конкретните предписания на проектанта и начините за изпълнението им. Комисията не открива конкретизация на спецификата му и неговите технически показатели като разгъната застроена площ, височина и категория. Участникът разглежда видовете работи, необходими за изпълнението на инвестиционния проект, като прилага копие от предварително обявеното КС. Комисията открива липса на аргументация от практическа гледна точка на участникът относно допустимите по програмата мерки и анализът на предвидените дейности в количествената сметка. Липсва аргументация за изпълнението на строителните дейности с оглед изискванията за допустимост на разходите по програмата. От описания подход за изпълнение на поръчката в т. 1.3. не става ясно какъв е действителния подход на участника по изпълнение на дейностите по СМР. Направен е анализ на възможностите, с които участникът разполага (материален и човешки ресурс), но липсва посочване на конкретните стъпки по осигуряване на съответствието между изпълнението на СМР и изготвените инвестиционни проекти. 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни/информация и съдействие, които Възложителят и/или собствениците трябва да предостави/ят; - Участникът е включил в своето техническо предложение програма за управление на риска – т. 3, където са анализирани възможните спо-

ред Възложителя рискови фактори. Описано е въздействието им върху проекта, мерките за недопускане и преодоляване на последиците, поотделно за всеки риск. Комисията не открива изградена от участника система за дефиниране и идентифициране на видовете рискове. Определянето на качествения и количествения анализ и планираните дейности по преодоляването им не е изразен в систематичен вид или според изградена от участника скала, което го на практика неприложим. Липсва описание на нужните изходни данни/информация и съдействие, които Възложителят и/или собствениците трябва да предостави/ят;

3. Анализирани са възможните подходи за взаимодействие със Сдружението на собствениците по време на изпълнението на СМР, в това число е отчетено времето необходимо за съгласуване на изготвения работен график с представител на Сдружението с оглед необходимостта от осигуряване на достъп до самостоятелните обекти;

- Участникът излага възможен подход за взаимодействие с всички заинтересовани страни, в това число Сдружението на собствениците, като организира консултативни срещи между всички участници от процеса.

Описани са основните опорни моменти, като минимум, които трябва да бъдат обсъдени на всяка среща. Комисията не открива приложена схема, по която тези срещи ще се състоят, а също така не открива и други анализирани подходи за комуникация със Сдружението на собствениците. Определен е работен график, който ще бъде съгласуван със СС преди започване на същинската част от строително-монтажните работи. Комисията обръща внимание на упоменатия блок „Пионер“ в техническото предложение на участника, като отбелязва, че настоящата процедура е с предмет на обхвата:

Публична покана с предмет: „Изпълнение на строителни и монтажни работи за две многофамилни жилищни сгради в гр. Монтана във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ в две обособени позиции, 12.04.2016 г.

ОП №1 – многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Монтана, ул. „Свети Климент Охридски“ №4

4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по въвеждане на обекта в експлоатация;

- Участникът е направил подробен анализ на необходимите документи при предаване на обекта на възложителя и въвеждането му в експлоатация. Указани са нормативните актове по Наредба № 3 от 31.07.2003 г. на МРРБ.

5. Налице са предложения за подход за осигуряване на постоянна комуникация и взаимодействие с представителите на Сдружението на собствениците по време на изпълнението на целия инвестиционен процес –изпълнение на строителни и монтажни

		дейности, документирането му и въвеждане на обекта в експлоатация; - Участникът е изложил едно предложение за подход за осигуряване на постоянна комуникация между него и представителите на Сдружението. Упоменатите консултативни срещи помежду им и изготвения план график за достъп до самостоятелните апартаменти, което и е единствения посочен подход за комуникация. 6. Описана е организацията на строителството във всички фази, включително подготвителната по откриване на строителна площадка и приемането на завършения обект с издаване на разрешение за ползване, като е обърнато внимание на спецификата от наличието на разлика между възложител и собственик на сградата; - В своето техническо предложение (т. 2.1. и т. 2.3.) участникът описва отделните етапи при изпълнението на обекта – 3 етапа (три). Те са представени в хронологичен вид и е анализирана взаимовръзката между тях. Комисията установи, че участникът е описал детайлно и пълно технологията и методиката за изпълнение на дейностите по изпълнение на отделните СМР, както и тяхното документиране. 7. Подробно е описан ангажиментът по осигуряването на съответствието между изпълнение на строително-ремонтните дейности и допустимост на разходите по НПЕЕМЖС - Участникът не е изготвил в графичен или писмен вид анализ на изготвената количествено-стойностна сметка за нейното съответствие с допустимите за изпълнение строително-ремонтни дейности по НПЕЕМЖС. Частично е упоменато в т. 2.2. (Описание на технологията и методиката за изпълнение на дейностите по изпълнение на отделните строителни дейности в обхвата на съгласувания инвестиционен проект за жилищната сграда) подмяната на съществуващата дограма - „В съответствие със Закона за енергийна ефективност и препоръките на енергийното обследване“. Комисията не може да определи дали участникът е запознат с изискванията по НПЕЕМЖС и критериите за допустимост на разходите. 8. Предложени са мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в многофамилната жилищна сграда по време на изпълнението на строително-ремонтните дейности; - В изготвеното техническо предложение, участникът предлага мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в сградата по време на изпълнението на строително-ремонтните дейности в достатъчен обхват и подробност (т.5.2.). 9. Предложените методи на строителство гарантират минимална намеса в самостоятелните обекти в рамките на многофамилната жилищна сграда; - Чрез подробното описание на етапите от строителството и предприетите мерки по внедряване на технологии и механизация
--	--	--

		участникът гарантира за минималната намеса на строителния процес в самостоятелните обекти. 10. Предложеният линеен график и организация включва всички етапи на строителството и е съобразен с изпълнението в условията на постоянно обитаване на жилищната сграда както и с нуждата от осигуряване на достъп до самостоятелни обекти за изпълнението на конкретни СМР; - Комисията отбелязва, че изготвения линеен график в достатъчна степен изяснява дейностите по строително-ремонтните работи и включва всички необходими етапи от строителството. Направен и описан е начинът на организация за достъп до всички самостоятелни обекти в жилищната сграда. Предвиден е график за достъп до апартаментите, предварително съгласуван с членове на сдружението. Относно подмяната на дограмата в апартаментите, комисията забелязва недостатък в линейния график, тъй като фасадното остъкление бива премахнато и монтирано в голям диапазон от време – 4 дни (четири). Този факт влияе пряко на постоянното обитаване на жилищната сграда и комисията счита, че това условие не е покрито от участника.
--	--	---

ДЗЗД „МОНТАНА СКАЙ“ гр. Баня

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е представил техническа оферта със следните компоненти:

1. Обосновка на участника.

- 1.1. Описание на спецификите на обекта многофамилна жилищна сграда.
- 1.2. Описание на отделните СМР съобразно предоставените от Възложителя документи и информация.
- 1.3. Описание на подхода за изпълнение на поръчката.

2. Методология за изпълнение.

- 2.1. Описание на етапите на изпълнение на строителството; описание на технологията и методиката за изпълнение на дейностите по изпълнение на отделните строителни дейности в обхвата на съгласувания инвестиционен проект за жилищната сграда.
- 2.2. Описание на последователност и взаимовръзка между отделните етапи на изпълнение.
- 2.3. Описание на дейностите по документирание на изпълнението на строителството.

3. Програма за управление на риска.

Участникът е представил Програма за управление на риска по отношение на идентифицираните от Възложителя рискове във връзка с изпълнението на поръчката, а именно:

1. Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя на екипа на Изпълнителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на екипа на проекта, създаден в рамките на общината към изпълнението на поръчката;
2. Липса на информация или недостатъчна информация необходима за изпълнение на дейностите;
3. Липса на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Община Монтана, СС, проектанти, строителен надзор, ББР и др. заинтересовани страни;
4. Неясноти и промени в условията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ;
5. Кратки срокове за изпълнение на поръчката;
6. Липса на координация между екипите на изпълнителя и проектантите изготвили инвестиционния проект;
7. Липса на финансов ресурс за изпълнение на поръчката;
8. Недоволство на живущите във връзка с необходимостта от изпълнение на СМР в условията на постоянно обитаване;
9. Неосигуряване на навременен достъп до отделен самостоятелен обект в рамките на жилищната сграда;

Програмата за управление на риска обхваща:

- 1 – Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от Възложителя в рамките на Техническата спецификация;
- 2 – Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор;
- 3 – Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно Стойност на риска = Вероятност x Въздействие+Нормативен риск;
- 4 – Дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор;
- 5 - Определяне на мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска.

Участникът е определил мерките за предотвратяване и за намаляване на риска за всяка дейност/етап.

4. Организация и план за изпълнение на проекта.

- 4.1. Описание на подхода на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи; подробно описание на наличните ресурси (човешки и материални) за изпълнение на поръчката, с дефиниране на задачите и отговорностите на всеки експерт, съгласно дейностите в обхвата на възлагане.
- 4.2. Посочване на евентуалното привличане на допълнителни временни, неключови експерти съобразно идентифицираните от изпълнителя нужди; да се предложи подходящо строително оборудване и техника за изпълнение на допустимите строителни дейности.
- 4.3. План за изпълнение и линеен график на предвидените дейности

5. Допълнителна информация.

Участникът е декларирал съгласно поставените от Възложителя в Глава III. УСЛОВИЯ И ИЗИСКВАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ. РАЗДЕЛ А. ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА от указанията за участие в публичната покана, че в случай че бъде избран за Изпълнител се задължава:

1. да планира и извършва всички задачи в съответствие с обхвата на допустимост на инвестиционни проекти съобразно Методиката за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради разработена от Министерство на регионалното развитие и благоустройството - <http://www.mrrb.government.bg/?controller=category&catid=117>;
2. да спазва изискванията на договора за финансиране с ББР за конкретната многофамилна жилищна сграда;
3. да изпълнява мерките и препоръките, съдържащи се в докладите от проверки на Възложителя, инвеститорския контрол, строителния надзор и отговорните институции;
4. да следи и докладва за нередности при изпълнение на услугите част от проекти, обект на настоящата процедура. В случай на установена нередност, се задължава да възстанови на възложителя всички неправомерно изплатени суми, заедно с дължимите лихви;
5. да съхранява всички документи по изпълнението на договора си, както следва за период от 5 (пет) години след датата на приключване и отчитане на проекта.
6. да изпълни всички дейности предвидените в инвестиционния проект, доклада за енергийна ефективност мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради, които да допринесат за:
 - * по-високо ниво на енергийната ефективност на многофамилните жилищни сгради и намаляване на разходите за енергия;
 - * подобряване на експлоатационните характеристики за удължаване на жизнения цикъл на сградите;
7. да окаже съдействие при въвеждане на строителния обект в експлоатация или издаване на разрешение за ползване, когато това се налага съгласно действащите разпоредби на ЗУТ.

Декларирано е, че участникът ще е в състояние да осигури предложението от него ресурс (финансов, човешки и материален) за изпълнението на поръчката (ако същата ни бъде възложена), като в съответния момент няма да бъде ангажиран в други дейности на възложителя или ще осигури допълнителен човешки ресурс и механизация, в състояние да гарантира качествено и навременно изпълнение на обектите.

Допълнителни дейности (услуги), свързани с предмета на поръчката извън описаните от Възложителят, без промяна на цената за услугата са:

- Съдействие при въвеждане на обекта в експлоатация;
- Съдействие при отчитане на проектните разходи пред МРРБ във връзка с изпълнение на договор с ББР по НПЕЕМЖС;
- Осъществяване на регулярни срещи с представители на СС;

В техническата си оферта участникът е предложил цялостна концепция и визия за организирането и провеждането на всички видове дейности по въвеждане на енергийна ефективност съобразно изискванията и възможностите на финансиращата програма и разработения инвестиционен проект във фаза „работен“.

Участникът детайлно е описал разпределението на човешки и технически ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя, задачи и отговорности на отделните експерти и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс, в това число в условията на постоянно обитаване на сградата.

Участникът е направил подробно и детайлно описание на приложимите нормативни актове по отношение на изпълнението на строителните и монтажни работи.

Участникът е направил детайлно описание и на процеса на управление на изпълнението на договора и на вътрешния контрол, който ще упражнява по време на изпълнението.

Срокът за изпълнение на строително – ремонтните дейности предложен от участника е **42 (четиридесет и два) календарни дни**.

Предложени са следните гаранционни срокове:

1. За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 10 години;
2. За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години;
3. За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години, ав агресивна среда – 3 години;
4. За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т.1, 2 и 3 – 5 години;

Оценка на техническото предложение на участника:

Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника съгласно утвърдената от Възложителя методология за оценка на показател Показател Т – Техническо предложение като направи съпоставка (сравнителен анализ между десетте подпоказателя и наличните в техническото предложение на участника описания).

Критерии за оценка на показател	Присъдени точки	Мотиви за оценката
В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционния проект в обхвата на възлагане и са предложени конкретни стъпки по осигуряване на съответствието между изпълнението на СМР и изготвените инвестиционни проекти; 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни/информация и съдействие, които Възложителят и/или собствениците трябва да предостави/ят; 3. Анализирани са възможните подходи за взаимодействие със Сдружението на собствениците по време на изпълнението на СМР, в това число е отчетено времето необходимо за съгласуване на изготвения работен график с представител на Сдружението с оглед необходимостта от осигуряване на достъп до самостоятелните обекти; 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по въвеждане на обекта в експлоатация; 5. Налице са предложения за подход за осигуряване на постоянна комуникация и взаимодействие с представителите на Сдружението на собствениците по време на изпълнението на целия инвестиционен процес –изпълнение на строителни и монтажни дейности, документирането му и въвеждане на обекта в експлоатация; 6. Описана е организацията на строителството във всички фази, включително подготвителната по откриване на строителна площадка и приемането на завършения обект с издаване на разрешение за ползване, като е обърнато внимание на спецификата от наличието на разлика между възложител и собственик на сградата; 7. Подробно е описан ангажиментът по осигуряването на съответствието между изпълнение на строително-ремонтните дейности и допустимост на разходите по НПЕ-ЕМЖС; 8. Предложени са мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в многофамилната жилищна сграда по време на изпълнението на строително-ремонтните дейности; 9. Предложените методи на строителство гарантират минимална намеса в самостоятелните обекти в рамките на многофамилната жилищна сграда; Предложеният линеен график и организация включва всички етапи на строителство-	50 (петдесет) точки	Кратко описание на техническото предложение на участника: По показател Т „Техническо предложение“: В техническото си предложение, участникът е включил: 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционния проект в обхвата на възлагане и са предложени конкретни стъпки по осигуряване на съответствието между изпълнението на СМР и изготвените инвестиционни проекти - Участникът е включил в т.1.1. (описание на спецификите на обекта многофамилна жилищна сграда) детайлно описание на параметрите на обекта и процедурата, по която кандидатства. Участникът разглежда видовете работи, необходими за изпълнението на инвестиционния проект по категории, като дава пълно описание на всяка една от тях. Взет е предвид доклада за Енергийна Ефективност, като всяка мярка е обоснована и описана. Направено е конкретно предложение за осигуряване на съответствието между изпълнението на СМР и изготвените инвестиционни проект. Участникът разглежда подробно ангажиментът по осигуряването на съответствието между изпълнение на строително-ремонтните дейности и допустимост на разходите по НПЕЕМЖС (т.1.4.) и се съобразява с дейностите, предвидени в предоставената от Възложителя количествена сметка. Той представя допълнителна графа, обосноваваща основанието за всеки разход.(т.1.5.). Съобразено са от нормативна гледна точка съответствието на изпълнението с българското законодателство. Участникът е изготвил стратегия за изпълнение на поръчката, като е приел собствен подход с основни принципи при изпълнение на отделните видове СМР. 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни/информация и съдействие, които Възложителят и/или собствениците трябва да предостави/ят; - Анализът на възможните проблеми и ограничения е разгледан от участникът в три точки: - т.1.7 – където всеки проблем и ограничение е адресиран до отделен участник в целия процес на инвестиционния проект, а също и времето, по което той би могъл да възникне. - Т.2.5. (стр.68 – 78) – в табличен вид са отразени всички отговорности и задължения на Община Монтана, Сдружение на собствениците, ББР, Изпълнител. - Т.3 – участникът изготвя програма за управление на риска, като категоризира всички въз-

то и е съобразен с изпълнението в условието на постоянно обитаване на жилищната сграда както и с нуждата от осигуряване на достъп до самостоятелни обекти за изпълнението на конкретни СМР; 10. Предложеният линеен график и организация включва всички етапи на строителството и е съобразен с изпълнението в условието на постоянно обитаване на жилищната сграда както и с нуждата от осигуряване на достъп до самостоятелни обекти за изпълнението на конкретни СМР;		можни проблеми по време на строителството. Подробно са разгледани и схематично са представени в скала рисковете, така, че да може да се оцени тяхната степен на вероятност, тежест и въздействие. В последствие (стр.105 – 117) са отразени в табличен вид всички дейности и рискове. Участникът дава преки мерки, които биха предотвратили настъпването или последиците от зададените по-горе рискове. 3. Анализирани са възможните подходи за взаимодействие със Сдружението на собствениците по време на изпълнението на СМР, в това число е отчетено времето необходимо за съгласуване на изготвения работен график с представител на Сдружението с оглед необходимостта от осигуряване на достъп до самостоятелните обекти; - Участникът прави предложение за възможни варианти, по които може да бъде осъществена комуникацията между него и представителите на сдружението на собствениците. Посочва ясно формите на комуникация, с всички страни в работния процес, тяхната приложимост във времето и принципите, които според него биха довели до положителен краен резултат. (т.2.7.) 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по въвеждане на обекта в експлоатация; - Участникът е направил подробен анализ на необходимите документи при предаване на обекта на възложителя и въвеждането му в експлоатация. Упоменати са всички необходими нормативни актове, спрямо категорията на строежа, като са описани и необходимите такси за тази цел. 5. Налице са предложения за подход за осигуряване на постоянна комуникация и взаимодействие с представителите на Сдружението на собствениците по време на изпълнението на целия инвестиционен процес – изпълнение на строителни и монтажни дейности, документирането му и въвеждане на обекта в експлоатация; - След задълбочен анализ на всички възможни варианти, участникът се спира на конкретни такива. Преди започването на строително-ремонтните дейности Изпълнителят се ангажира да организира среща с всички живущи в сградата, за уточняване на конкретни проблеми и избягване на конфликти в целия процес. В техническото си предложение той указва, че ще се води писмен документ, който да констатира всички взети решения на тези срещи. 6. Описана е организацията на строителството във всички фази, включително подготвителната по откриване на строителна площадка и приемането на завършения обект с издаване на разрешение за ползване, като е обърнато внимание на спецификата от наличието на разлика между възложител и собственик на сградата; - В своето техническо предложение участникът описва отделните етапи при изпълнението на обекта – 3 етапа (три). Представени са в
--	--	--

графичен вид чрез технологична таблица (стр. 32-41) Включени са всички предшестващи дейности преди започване на същинската част, както и всички дейности до въвеждането на сградата в експлоатация и предаването и на Възложителя.

Участникът описва подробно етапите от нормативна гледна точка (т.2.2.), като проследява целия процес на актуване. Той прави и анализ на последователността на отделните етапи и тяхната взаимовръзка, като определя собствен подход за спазване на основни принципи по време на СМР. Анализирани са подробно технологичните изисквания, спрямо които ще бъдат извършвани строително-ремонтните дейности.

7. Подробно е описан ангажиментът по осигуряването на съответствието между изпълнение на строително-ремонтните дейности и допустимост на разходите по НПЕЕМЖС;

- Участникът демонстрира видно разбиране на дейностите, допустими по програмата. Той прави подробен анализ на всяка позиция, зададена му от Възложителя на поръчката и я приравнява на някоя от допустимите за финансиране по НПЕЕМЖС мерки. Описан е и целия обхват на програмата, за доказване на целесъобразността на всяка строително-ремонтна дейност

8. Предложени са мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в многофамилната жилищна сграда по време на изпълнението на строително-ремонтните дейности;

- В изготвеното техническо предложение, участникът предлага мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в сградата по време на изпълнението на строително-ремонтните дейности в достатъчен обхват и подробност (т.4.5.).

9. Предложените методи на строителство гарантират минимална намеса в самостоятелните обекти в рамките на многофамилната жилищна сграда;

- Чрез подробното описание на етапите от строителството и предприетите мерки по внедряване на технологии и механизация участникът гарантира за минималната намеса на строителния процес в самостоятелните обекти.

10. Предложеният линеен график и организация включва всички етапи на строителството и е съобразен с изпълнението в условието на постоянно обитаване на жилищната сграда както и с нуждата от осигуряване на достъп до самостоятелни обекти за изпълнението на конкретни СМР;

- Предложения от участника линеен график и организация включва в себе си и трите етапа от строително-ремонтните дейности. Зададеният срок от 42 (четиридесет и два) календарни дни започва от изготвянето на акт протокол №2 и завършва с предаването на строежа на Възложителя и издаването на разрешение за

		ползване. Графикът в достатъчна степен изяснява хронологично изпълнението на отделните видове и категории строително-ремонтни дейности.
--	--	---

Оценка на предложенията на участниците по Показател Ср – Срок за изпълнение на строителството

Максималният брой точки по този показател са 10 точки и се изчисляват по следната формула:

$$Cp = (Cpmin / Cpi) \times 10$$

Комисията предварително извърши проверка и установи, че срокът за изпълнение на строителните и монтажните работи, съгласно офертата на всеки от двамата участници, е цяло число, съобразено с минимално и максимално възможния срок – 30 (тридесет) календарни дни и 90 (деветдесет) календарни дни.

№	Участник	Предложен срок в календарни дни	Оценка по показател Ср
1.	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ–М“ АД гр. Монтана	30	10
2.	ДЗЗД „МОНТАНА СКАЙ“ гр. Баня, общ. Карлово	42	7.14

Оценка на предложенията на участниците по Показател Ц – Предлагаща цена

Максималният брой точки по този показател са 40 точки и се изчисляват по следната формула:

$$C = [(Cmin1 / Ci1) + (Cmin2 / Ci2)] / 2 \times 40$$

Ц - показател отразяващ относителната тежест на ценовото предложение.

Cmin1(2) – представлява най-ниската стойност предложена от участник за изпълнение на СМР;

Ci1(2) - представлява предложеният процент непредвидени разходи от цена на от съответния участник;

Максималната стойност на непредвидените разходи е до 10%¹. И двамата участници са предложили конкретен процент непредвидени разходи в ценовото си предложение, като стойността на показател Ц i12 е число между 0,1 % и 10 % от стойността на показател Ц i1.

№	Участник	Цi1 Изпълнение на СМР съгласно приложена остойностена количествена сметка в лева	Цi2 Процент непредвидени разходи предложени от участника	$C = [(Cmin1 / Ci1) + (Cmin2 / Ci2)] / 2 \times 40$
1.	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ–М“ АД гр. Монтана	160 725,16	0.1%	40.00
2.	ДЗЗД „МОНТАНА СКАЙ“ гр. Баня, общ. Карлово	162 719.48	0.1%	39.75

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

№	Участник	Техническо предложение (Т)	Срок за изпълнение на строителство (Ср)	Предлагана цена (Ц)	КО = Т + Ср + Ц
1.	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ–М“ АД гр. Монтана	5	10	40	55
2.	ДЗЗД „МОНТАНА СКАЙ“ гр. Баня, общ. Карлово	50	7.14	39.75	96.89

С оглед посочените показатели и комплексната оценка, Комисията предлага следното класиране:

Първо място: ДЗЗД „МОНТАНА СКАЙ“ гр. Баня

Второ място: „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ–М“ АД гр. Монтана

Комисията предлага да бъде сключен договор с класирания на първо място участник - ДЗЗД „МОНТАНА СКАЙ“ с адрес за кореспонденция гр. Баня 4360, общ. Карлово, ул. „Средец“ №7, представлявано от Христо Христов, при сключване на чл. 101е, ал. 2 от ЗОП.

¹ Непредвидени разходи следва да са в размер на максимум 10 % от предложената стойност на показатели Ц i 1 за обекта, в зависимост от предложението по ценови показател Ц i 2. Тези разходи се отчитат на окончателно плащане. Следва да се има предвид, че ще бъдат признати само разходи за възлагането на допълнителни работи в резултат от настъпването на непредвидени обстоятелства.

Непредвидени разходи за строителни и монтажни работи са разходите, свързани с увеличаване на заложените количества строителни и монтажни работи и/или добавяне на нови количества или видове строителни и монтажни работи, които към момента на разработване и одобряване на технически или работен инвестиционен проект обективно не са могли да бъдат предвидени, но при изпълнение на дейностите са обективно необходими за въвеждане на обекта в експлоатация. Разходите, които биха могли да бъдат верифицирани като непредвидени, следва да отговарят на условията за допустимост на разходите по програмата.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 - МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДРЕС: УЛ. „ПЕЙО ЯВОРОВ“ № 5

Комисията провери наличието на всички изискуеми документи за подбор, в това число съответствието на участниците с минималните критерии за подбор и състави опис както следва:

УЧАСТНИК № 1 „ГРАДИВ“ ООД

Участникът е представил следните документи:

№	Съдържание	Документът е коректно представен и е във формата, посочена от Възложителя (да/не/неприложимо)	Съответствие с критериите за подбор (да/не/неприложимо)
1.	Списък на документите, съдържащи се в офертата (Приложение № 1)	Да	
2.	Представяне на участник (Приложение № 2)	Да	
3.	Документи за регистрация на участника, удостоверяващи неговата правосубектност – декларация за ЕИК	Да	
4.	Документ удостоверяващ вписването на участника в ЦПРС или декларация за наличие на регистрация или декларация за представяне на регистрация преди подписването на договора за обществена поръчка;	Да	Да
5.	Договор за създаване на обединение за участие в обществената поръчка (когато участникът е обединение, което не е юридическо лице)	неприложимо	
6.	Анекс към договор за създаване обединение	неприложимо	
7.	Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 3)	Да	
8.	Декларация по чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т.2от ЗОП (Приложение № 4)	Да	
9.	Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (Приложение № 5)	Да	
10.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (Приложение № 6) <i>(оригинал от подизпълнителя, придружена с документите описани в документацията за участие)</i>	неприложимо	
11.	Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП (Приложение № 7)	Да	
12.	Декларация за приемане условията в проекта на договора (чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки) (Приложение № 8)	Да	
13.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 9)	Да	
14.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 9)	Да	
15.	Декларация относно конфликт на интереси (Приложение № 10)	Да	
	Документи за доказване на техническите възможности, опит и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката, а именно:		
16.	Списък на екипа от физически лица за изпълнение на обществена поръчка (Приложение № 11)	Да	Да
17.	Декларация за съгласие за участие като експерт (Приложение №12) Ключов експерт 1: Ръководител на обекта	Да	Да
18.	Декларация за съгласие за участие като експерт (Приложение №12) Ключов експерт 2: Технически ръководител	Да	Да
19.	Декларация за съгласие за участие като експерт (Приложение №12) Ключов експерт 3: Координатор по безопасност и здраве	Да	Да
20.	Декларация за съгласие за участие като експерт (Приложение №12) Ключов експерт 4: Отговорник по контрол на качеството на влаганите в строителството материали	Да	Да
21.	Декларация от членовете на обединението/консорциума	неприложимо	

	(Приложение №13)		
22.	Декларация по чл. 171 от ЗУТ (Приложение № 14)	Да	Да
23.	Декларация за запознаване с документите свързани с изпълнението на поръчката (Приложение № 17)	Да	Да
24.	Протокол за запознаване с документите свързани с изпълнението на поръчката, заверен от възложителя към декларация (Приложение № 17а)	неприложимо	
25.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата	неприложимо	
26.	Предложение за изпълнение на поръчката (техническа оферта) (Приложение № 15)	Да	
27.	Декларация по чл. 33, ал.4 от ЗОП (свободен текст)(в случай че е приложимо)	Да	
28.	Предлагана цена (ценова оферта) (Приложение № 16)	Да	
29.	Остойностени количествени сметки по образец (Приложение №16а)	Да	

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на минималните критерии а подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане и оценка на техническото предложение.

УЧАСТНИК № 2 „АВ БИЛД“ ЕООД гр. София

Участникът е представил следните документи:

№	Съдържание	Документът е коректно представен и е във формата посочен от Възложителя (да/не/неприложимо)	Съответствие с критериите за подбор (да/не/неприложимо)
1.	Списък на документите, съдържащи се в офертата (Приложение № 1)	Да	
2.	Представяне на участник (Приложение № 2)	Да	
3.	Документи за регистрация на участника, удостоверяващи неговата правосубектност – декларация за ЕИК	Да	
4.	Документ удостоверяващ вписването на участника в ЦПРС или декларация за наличие на регистрация или декларация за представяне на регистрация преди подписването на договора за обществена поръчка;	Да	Да
5.	Договор за създаване на обединение за участие в обществената поръчка (когато участникът е обединение, което не е юридическо лице)	неприложимо	
6.	Анекс към договор за създаване обединение	неприложимо	
7.	Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 3)	Да	
8.	Декларация по чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т.2от ЗОП (Приложение № 4)	Да	
9.	Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (Приложение № 5)	Да	
10.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (Приложение № 6)	неприложимо	
11.	Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП (Приложение № 7)	Да	
12.	Декларация за приемане условията в проекта на договора (чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки) (Приложение № 8)	Да	
13.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 9)	Да	
14.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 9)	Да	
15.	Декларация относно конфликт на интереси (Приложение № 10)	Да	
	Документи за доказване на техническите възможности, опит и/или квалификация на участника за изпълнение на поръчката, а именно:		

16.	Списък на екипа от физически лица за изпълнение на обществена поръчка (Приложение № 11)	Да	Да
17.	Декларация за съгласие за участие като експерт (Приложение №12) Ключов експерт 1: Ръководител на обекта	Да	Да
18.	Декларация за съгласие за участие като експерт (Приложение №12) Ключов експерт 2: Технически ръководител	Да	Да
19.	Декларация за съгласие за участие като експерт (Приложение №12) Ключов експерт 3: Координатор по безопасност и здраве	Да	Да
20.	Декларация за съгласие за участие като експерт (Приложение №12) Ключов експерт 4: Отговорник по контрол на качеството на влаганите в строителството материали	Да	Да
21.	Декларация от членовете на обединението/консорциума (Приложение №13)	неприложимо	
22.	Декларация по чл. 171 от ЗУТ (Приложение № 14)	Да	Да
23.	Декларация за запознаване с документите свързани с изпълнението на поръчката (Приложение № 17)	Да	Да
24.	Протокол за запознаване с документите свързани с изпълнението на поръчката, заверен от възложителя към декларация (Приложение № 17а)	неприложимо	
25.	Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата	неприложимо	
26.	Предложение за изпълнение на поръчката (техническа оферта) (Приложение № 15)	Да	
27.	Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (свободен текст)	Да	
28.	Предлагана цена (ценова оферта) (Приложение № 16)	Да	
29.	Остойностени количествени сметки по образец (Приложение №16а)	Да	

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на минималните критерии а подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане и оценка на техническото предложение.

Комисията пристъпи към оценка и класиране на офертите по Обособена позиция №2. Комисията извърши преценка за съответствието на техническите оферти на участници като обхват и съдържание с минималните изисквания на Възложителя и указанията за подготовка на офертите и установи следното:

Оценка на предложенията на участниците по Показател Т – Техническо предложение

„ГРАДИВ“ ООД гр. София

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е представил техническа оферта със следните компоненти:

1. Обосновка на участника.
2. Методология за изпълнение.
3. Програма за управление на риска.

Участникът е представил Програма за управление на риска по отношение на идентифицираните от Възложителя рискове във връзка с изпълнението на поръчката, а именно:

1. Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя на екипа на Изпълнителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на екипа на проекта, създаден в рамките на общината към изпълнението на поръчката;
2. Липса на информация или недостатъчна информация необходима за изпълнение на дейностите;
3. Липса на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Община Монтана, СС, проектант, строителен надзор, ББР и др. заинтересовани страни;
4. Неясноти и промени в условията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ;
5. Кратки срокове за изпълнение на поръчката;
6. Липса на координация между екипите на изпълнителя и проектантите изготвили инвестиционния проект;
7. Липса на финансов ресурс за изпълнение на поръчката;
8. Недоволство на живущите във връзка с необходимостта от изпълнение на СМР в условията на постоянно обитаване
9. Неосигуряване на навременен достъп до отделен самостоятелен обект в рамките на жилищната сграда;
4. Организация и план за изпълнение на проекта.

В техническата си оферта участникът е предложил цялостна концепция и визия за организирането и провеждането на всички видове дейности по въвеждане на енергийна ефективност съобразно изискванията и възможностите на финансиращата програма и разработения инвестиционен проект във фаза „работен“.

Участникът е описал разпределението на човешкия и технически ресурс по време на изпълнение на строителството и е предложил подход за взаимодействие с Възложителя, задачи и отговорности на отделните експерти и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс.

Участникът е направил описание и на процеса на управление на изпълнението на договора и на вътрешния контрол, който ще упражнява по време на изпълнението.

Срокът за изпълнение на строително-ремонтните дейности, предложен от участника е **63 (шестдесет и три)** календарни дни.

Предложени са следните гаранционни срокове:

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;
2. за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;
3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, а в агресивна среда - 3 години;
4. за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 - 5 години;

Оценка на техническото предложение на участника:

Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника съгласно утвърдената от Възложителя методология за оценка на показател Показател Т – Техническо предложение като направи съпоставка (сравнителен анализ между десетте подпоказателя и наличните в техническото предложение на участника описания).

Критерии за оценка на показател	Присъдени точки	Мотиви за оценката
В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционния проект в обхвата на възлагане и са предложени конкретни стъпки по осигуряване на съответствието между изпълнението на СМР и изготвените инвестиционни проекти; 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни/информация и съдействие, които Възложителят и/или собствениците трябва да предостави/ят; 3. Анализирани са възможните подходи за взаимодействие със Сдружението на собствениците по време на изпълнението на СМР, в това число е отчетено времето необходимо за съгласуване на изготвения работен график с представител на Сдружението с оглед необходимостта от осигуряване на достъп до самостоятелните обекти; 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по въвеждане на обекта в експлоатация; 5. Налице са предложения за подход за осигуряване на постоянна комуникация и взаимодействие с представителите на Сдружението на собствениците по време на изпълнението на целия инвестиционен процес –изпълнение на строителни и монтажни дейности, документирането му и въвеждане на обекта в експлоатация; 6. Описана е организацията на строителството във всички фази, включително подготвителната по откриване на строителна площадка и приемането на завършения обект с издаване на разрешение за ползване, като е обърнато внимание на спецификата от наличието на разлика между възложител и собственик на сградата; 7. Подробно е описан ангажиментът по осигуряването на съответствието между изпълнение на строително-ремонтните дейности и допустимост на разходите по НПЕ-	50 (петдесет) точки	1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционния проект в обхвата на възлагане и са предложени конкретни стъпки по осигуряване на съответствието между изпълнението на СМР и изготвените инвестиционни проекти; - Участникът е описал детайлно и всеобхватно спецификите и целите на инвестиционния проект, като е обърнал внимание на нормите приложими към изпълнение на строителството както и практически във връзка с изпълнението на условията по НПЕЕМЖС. Обърнато е внимание на практическите специфики на обекта с оглед постоянното обитаване по време на изпълнението на строителството. Посочени са конкретни стъпки по осигуряване на съответствието между изпълнението на СМР и изготвените инвестиционни проекти. 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни/информация и съдействие, които Възложителят и/или собствениците трябва да предостави/ят; - Участникът е анализирал използвайки качествени и количествени показатели проблемите и ограниченията, които биха възникнали по време на изпълнение на поръчката като е предложил аргументирани алтернативни за адресирането им. Посочени са конкретните изходни данни и информация както и нужната подкрепа от страна на Възложителя и съдействие от страна на собствениците по време на изпълнението на поръчката. 3. Анализирани са възможните подходи за взаимодействие със Сдружението на собствениците по време на изпълнението на СМР, в това число е отчетено времето необходимо за съгласуване на изготвения работен график с представител на Сдружението с оглед необходимостта от осигуряване на достъп до самостоятелните обекти; - Анализирани са възможните подходи за взаимодействие със Сдружението на собствениците по време на изпълнението на СМР като

ЕМЖС;

8. Предложени са мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в многофамилната жилищна сграда по време на изпълнението на строително-ремонтните дейности;

9. Предложените методи на строителство гарантират минимална намеса в самостоятелните обекти в рамките на многофамилната жилищна сграда;

Предложеният линеен график и организация включва всички етапи на строителството и е съобразен с изпълнението в условието на постоянно обитаване на жилищната сграда както и с нуждата от осигуряване на достъп до самостоятелни обекти за изпълнението на конкретни СМР;

10. Предложеният линеен график и организация включва всички етапи на строителството и е съобразен с изпълнението в условието на постоянно обитаване на жилищната сграда както и с нуждата от осигуряване на достъп до самостоятелни обекти за изпълнението на конкретни СМР;

са посочени конкретните имена на експертите, отговорни за комуникацията със собствениците. Отчетено е времето за съгласуване с представителите на собствениците както и графика за осигуряване на достъп до самостоятелните обекти при изпълнение на конкретни СМР.

4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по въвеждане на обекта в експлоатация;

- Участникът детайлно е описал процеса по документиране на строителството и процедурата по въвеждане на обекта в експлоатация като е посочил, че предвид категорията на строежа не се съставя акт образец 16, а се приема от институцията издала разрешението за строеж – главният архитект на община Монтана.

5. Налице са предложения за подход за осигуряване на постоянна комуникация и взаимодействие с представителите на Сдружението на собствениците по време на изпълнението на целия инвестиционен процес –изпълнение на строителни и монтажни дейности, документирането му и въвеждане на обекта в експлоатация;

- Налице са предложения за подход за осигуряване на постоянна комуникация и взаимодействие с представителите на Сдружението на собствениците по време на изпълнението на целия инвестиционен процес –изпълнение на строителни и монтажни дейности, документирането му и въвеждане на обекта в експлоатация. Ясно е посочена ролята на всяка една от изброените страни както и конкретното лице от страна на участника, което ще води комуникацията със съответната страна.

6. Описана е организацията на строителството във всички фази, включително подготвителната по откриване на строителна площадка и приемането на завършения обект с издаване на разрешение за ползване, като е обърнато внимание на спецификата от наличието на разлика между възложител и собственик на сградата;

- Описана е организацията на строителството във всички фази, включително подготвителната по откриване на строителна площадка и приемането на завършения обект с издаване на разрешение за ползване. Описанието на етапа на същинско изпълнение е декомпозирано на отделните СМР-та като за всяка строителна дейност има отделно описание с пояснителни текстове. Описана е спецификата свързана с различие между собствениците на индивидуалните обекти и възложителя, който се явява и собственик на терена под жилищната сграда.

7. Подробно е описан ангажиментът по осигуряването на съответствието между изпълнение на строително-ремонтните дейности и допустимост на разходите по НПЕЕМЖС;

- Подробно е описан ангажиментът по осигуряването на съответствието между изпълнение на строително-ремонтните дейности и допустимост на разходите по НПЕЕМЖС. Описано

	е как всяко СМР (позиция) от КС-то се съотнася към допустима по програмата дейност и е посочено лице от страна на строителя, които ще следи за точното изпълнение и допустимост на разходите. 8. Предложени са мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в многофамилната жилищна сграда по време на изпълнението на строително-ремонтните дейности; - Предложени са конкретни мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в многофамилната жилищна сграда по време на изпълнението на строително-ремонтните дейности. 9. Предложените методи на строителство гарантират минимална намеса в самостоятелните обекти в рамките на многофамилната жилищна сграда; - Предложените методи на строителство гарантират минимална намеса в самостоятелните обекти в рамките на многофамилната жилищна сграда. 10. Предложеният линеен график и организация включва всички етапи на строителството и е съобразен с изпълнението в условията на постоянно обитаване на жилищната сграда както и с нуждата от осигуряване на достъп до самостоятелни обекти за изпълнението на конкретни СМР; - Приложен е детайлен линеен график, включващ всички етапи на изпълнение на строителството. Изпълнението на строително-ремонтните работи стартира със среща между: проектантския екип, изпълнил проекта за енергийна ефективност на сградата, изпълнителя на строителството, евентуално, избраната фирма за Строителен надзор, която има договор с Възложителя, представителя на сдружението на собствениците и лицето определено от възложителя за инвеститорски контрол на обекта. Обсъжда се наличната документация и се набелязват необходимите действия за срочно и качествено изпълнение на дейностите по проекта. Определят се конкретни срокове и отговорни лица от екипа за стартиране на строителството. Изясняват се начините на комуникация между проектанти, строители, възложител и живущи в сградата, предмет на настоящата поръчка. Създава се база данни, включваща всички комуникационни данни, които ще са необходими за осъществяване на контакт по време на изпълнението на задачата. Освен по обичайните начини, обменът на информация между отделните участници ще се осъществява чрез интернет базирана платформа с постоянен достъп и възможност за дълготрайно съхранение на информация, с което се съкращава максимално времето за достъп до актуалната проектна информация и се намаляват възможностите за грешки в комуникациите и се дава възможност за постоянен текущ контрол. Съставя се график за изпълнение на инвестиционния проект, според условията и ключови-
--	---

		те моменти (срок на изпълнение), залежали в предложението на Участника в процедурата за възлагане на обществена поръчка. Определя се начина на комуникация с етажните собственици и отговорниците на входовете, с цел възможност за бърза връзка със собствениците на жилищата при необходимост. Създава се регистър на собствениците на апартаментите, в който се описват данните за комуникация. При необходимост се провежда общо събрание на сдружението на собствениците. Ще бъде предложена схема /график/ за достъп до самостоятелните обекти в сградата и методика за изпълнение на СМР в тях, за качествено и точно изпълнение на обекта. Ще се организира среща с експлоатационните дружества за уточняване на подземни и надземни проводни на територията на обекта, местата и средствата за измерване на потреблението. Ще се проучи състоянието на трасетата от границата на имота до сградата. Отговорник за организирането на срещата ще бъде Ръководителя на обекта. След тези предварителни организационни мероприятия пристъпваме към същинското изпълнение на строително-монтажните работи от количествената сметка. Предвиждаме да се работи едновременно на фасадата, покрива и подмяната на дограмата с отделни специализирани строителни бригади, както е показано в линейния график. От линейният график е видно, че в заложения срок за изпълнение от 63 календарни дни няма критични точки и критичен път за строително-монтажните дейности. Има резерв от време при изпълнение на работите на открито-фасадна изолация и покривни работи, оставен за евентуални неблагоприятни дни за работа (валежи, извънредни ситуации и др.) След приключване на СМР обектът ще бъде почистен, ще бъде демонтирана временното ограждане, изнесени контейнерите за строителни отпадъци, фургона, останали от строителството материали и техника. Възложителя ще може да назначи комисия за приемането на обекта и въвеждането му в експлоатация. От деня на приемането започва да тече и определения от нас гаранционен срок на изпълнените СМР.
--	--	---

„АВ БИЛД“ ЕООД гр. София

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е представил техническа оферта със следните компоненти:

1. Обосновка на участника.
2. Методология за изпълнение.
3. Програма за управление на риска.
4. Организация и план за изпълнение на проекта.

В техническата си оферта участникът е предложил цялостна концепция и визия за организирането и провеждането на всички видове дейности по въвеждане на енергийна ефективност съобразно изискванията и възможностите на финансиращата програма и разработения инвестиционен проект във фаза „работен“.

Участникът е описал разпределението на човешкия и технически ресурс по време на изпълнение на строителството и е предложил подход за взаимодействие с Възложителя, задачи и отговорности на отделните експерти и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс.

Участникът е направил описание и на процеса на управление на изпълнението на договора и на вътрешния контрол, който ще упражнява по време на изпълнението.

Срокът за изпълнение на строително – ремонтните дейности, предложен от участника е **45 (четиридесет и пет)** календарни дни.

Предложени са следните гаранционни срокове:

1. За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 10 години;
2. За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години;
3. За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години, в агресивна среда – 3 години;
4. За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т.1, 2 и 3 – 5 години;

Оценка на техническото предложение на участника:

Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника съгласно утвърдената от Възложителя методология за оценка на показател Показател Т – Техническо

Критерии за оценка на показател	Присъдени точки	Мотиви за оценката
В техническото предложение се съдържат 5 от посочените критерии: 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционния проект в обхвата на възлагане и са предложени конкретни стъпки по осигуряване на съответствието между изпълнението на СМР и изготвените инвестиционни проекти; 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни/информация и съдействие, които Възложителят и/или собствениците трябва да предостави/ят; 7. Подробно е описан ангажиментът по осигуряването на съответствието между изпълнение на строително-ремонтните дейности и допустимост на разходите по НПЕЕМЖС; 9. Предложените методи на строителство гарантират минимална намеса в самостоятелните обекти в рамките на многофамилната жилищна сграда; Предложеният линеен график и организация включва всички етапи на строителството и е съобразен с изпълнението в условието на постоянно обитаване на жилищната сграда както и с нуждата от осигуряване на достъп до самостоятелни обекти за изпълнението на конкретни СМР; 10. Предложеният линеен график и организация включва всички етапи на строителството и е съобразен с изпълнението в условието на постоянно обитаване на жилищната сграда както и с нуждата от осигуряване на достъп до самостоятелни обекти за изпълнението на конкретни СМР;	25 (двадесет и пет) точки	В техническото си предложение, участникът е включил: 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционния проект в обхвата на възлагане и са предложени конкретни стъпки по осигуряване на съответствието между изпълнението на СМР и изготвените инвестиционни проекти - Участникът е включил в т.1.1. (описание на спецификите на обекта многофамилна жилищна сграда) детайлно описание на параметрите на обекта и процедурата, по която кандидатства. Участникът разглежда видовете работи, необходими за изпълнението на инвестиционния проект по категории, като дава пълно описание на всяка една от тях. Взет е предвид доклада за Енергийна Ефективност, като всяка мярка е обоснована и описана. Участникът разглежда подробно ангажиментът по осигуряването на съответствието между изпълнение на строително-ремонтните дейности и допустимост на разходите по НПЕЕМЖС (т.1.3.) и се съобразява с дейностите, предвидени в предоставената от Възложителя количествена сметка. Той представя допълнителна графа, обосноваваща основанието за всеки разход.(т.1.5.). Съобразено е от нормативна гледна точка съответствието на изпълнението с българското законодателство. - Участникът е изготвил стратегия за изпълнение на поръчката, като е приел собствен подход с основни принципи при изпълнение на отделните видове СМР. 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни/информация и съдействие, които Възложителят и/или собствениците трябва да предостави/ят; - Анализът на възможните проблеми и ограничения е разгледан от участника в точка 3 - Програма за управление на риска чрез подробно изработена скала и интензитет на зададените проблеми и рискове. - В точка 1.8 е описана подробно информацията, необходима на участника за извършването на даденото СМР. Тя е адресирана конкретно

		до всеки участник в инвестиционния процес. 3. Анализирани са възможните подходи за взаимодействие със Сдружението на собствениците по време на изпълнението на СМР, в това число е отчетено времето необходимо за съгласуване на изготвения работен график с представител на Сдружението с оглед необходимостта от осигуряване на достъп до самостоятелните обекти; - Участникът не прави предложение за възможни варианти, по които може да бъде осъществена комуникацията между него и представителите на сдружението на собствениците. Формите на комуникация с всички страни в работния процес и тяхната приложимост липсват в направеното от участника техническо предложение. 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по въвеждане на обекта в експлоатация; - Разглеждането на етапа по въвеждане на обекта в експлоатация от участника е много обобщено и не е задълбочено. Комисията смята, че липсва описание на конкретния тип строеж и изискванията свързани спрямо категорията на строежа за въвеждането му в експлоатация. 5. Налице са предложения за подход за осигуряване на постоянна комуникация и взаимодействие с представителите на Сдружението на собствениците по време на изпълнението на целия инвестиционен процес –изпълнение на строителни и монтажни дейности, документирането му и въвеждане на обекта в експлоатация; - Комисията не открива в техническото предложение на участника описание на подхода за осигуряване на комуникация с представителите на сдружението. Обобщено в календарния график е предвидена встъпителна среща с живущите в сградата, но тя не отразява постоянната необходима връзка на изпълнителя с тях 6. Описана е организацията на строителството във всички фази, включително подготвителната по откриване на строителна площадка и приемането на завършения обект с издаване на разрешение за ползване, като е обърнато внимание на спецификата от наличието на разлика между възложител и собственик на сградата; - В своето техническо предложение участникът описва отделните етапи при изпълнението на обекта – 3 (три) етапа. Представени са в т. 2.1, а също и линейния график. Включени са всички предшестващи дейности преди започване на същинската част, както и всички дейности до въвеждането на сградата в експлоатация и предаването и на Възложителя. Участникът не е описал подробно етапите от нормативна гледна точка. Той прави анализ на последователността на отделните етапи и тяхната взаимовръзка, като определя собствен подход за спазване на основни принципи по време на СМР. Анализирани
--	--	--

рани са подробно технологичните изисквания, спрямо които ще бъдат извършвани строително-ремонтните дейности.

Комисията обръща внимание и на факта, че в точка 2.1 „Описание на етапите на изпълнение на строителството“ участникът в частта на етап II „Изпълнение на СМР“ дава адрес на многофамилната жилищна сграда – ул. Климент Охридски №4. Участникът отправя своето техническо предложение по обособена позиция №2 - Многофамилна жилищна сграда в гр. Монтана, ул. „Пейо Яворов“ № 5 и следва да прави описание на извършвани СМР по същата, а не сградата, намираща се на ул. Климент Охридски №4

7. Подробно е описан ангажиментът по осигуряването на съответствието между изпълнение на строително-ремонтните дейности и допустимост на разходите по НПЕЕМЖС;

- Участникът демонстрира разбиране на дейностите, допустими по програмата. Той прави подробен анализ на всяка позиция, зададена му от Възложителя на поръчката и я приравнява на някоя от допустимите за финансиране по НПЕЕМЖС мерки. Описан е и целия обхват на програмата, за доказване на целесъобразността на всяка строително-ремонтна дейност. Предвижда се изготвянето на количествена сметка с обосновка на всеки разход. Комисията отново обръща внимание на отразения погрешно адрес на многофамилната жилищна сграда – ул. „Климент Охридски №4“.

8. Предложени са мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в многофамилната жилищна сграда по време на изпълнението на строително-ремонтните дейности;

- В изготвеното техническо предложение, участникът предлага мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в сградата по време на изпълнението на строително-ремонтните дейности в точка (4.3). Техния обхват се състои в минимизирането на повишеното ниво на шума и сигурността на обитателите при извършването на СМР вътре в жилищата. Комисията смята, че те не отразяват в пълна степен други важни моменти от изпълнението на СМР като повишеното количество от запрашеност, нуждите от прекъсване на електричеството и други техническа инфраструктура, а също и складирането на материали върху строителната площадка.

9. Предложените методи на строителство гарантират минимална намеса в самостоятелните обекти в рамките на многофамилната жилищна сграда;

- Чрез описанието на етапите от строителството и предприетите мерки по внедряване на технологии и механизация участникът гарантира за минималната намеса на строителния процес в самостоятелните обекти.

10. Предложеният линеен график и организация включва всички етапи на строителс-

		твото и е съобразен с изпълнението в условията на постоянно обитаване на жилищната сграда както и с нуждата от осигуряване на достъп до самостоятелни обекти за изпълнението на конкретни СМР; - Предложенията от участника линейен график и организация включва в себе си и трите етапа от строително-ремонтните дейности. Зададеният срок от участника е в рамките на допустимия срок. Той се състои от 45 (четиридесет и пет) календарни дни и започва да тече от изготвянето на акт протокол №2 и завършва с предаването на строежа на Възложителя и издаването на разрешение за ползване. Графикът в достатъчна степен изяснява хронологично изпълнението на отделните видове и категории строително-ремонтни дейности.
--	--	--

Оценка на предложенията на участниците по Показател Ср – Срок за изпълнение на строителството

Максималният брой точки по този показател са 10 точки и се изчисляват по следната формула:

$$Cp = (Cpmin / Cpi) \times 10$$

Комисията предварително извърши проверка и установи, че срокът за изпълнение на строителните и монтажните работи, съгласно офертата на всеки от двамата участника, е цяло число съобразено с минимално и максимално възможния срок – 30 (тридесет) календарни дни и 90 (деветдесет) календарни дни.

№	Участник	Предложен срок в календарни дни	Оценка по показател Ср
1.	„ГРАДИВ“ ООД гр. София	63	7.14
2.	„АВ БИЛД“ ЕООД гр. София	45	10

Оценка на предложенията на участниците по Показател Ц – Предлагана цена

Максималният брой точки по този показател са 40 точки и се изчисляват по следната формула:

$$C = [(Cmin1 / Ci1) + (Cmin2 / Ci2)] / 2 \times 40$$

Ц - показател отразяващ относителната тежест на ценовото предложение.

Cmin1(2) – представлява най-ниската стойност предложена от участник за изпълнение на СМР;

Ci1(2) - представлява предложеният процент непредвидени разходи от цена на от съответния участник;

Максималната стойност на непредвидените разходи е до 10%². И двамата участници са предложили конкретен процент непредвидени разходи в ценовото си предложение като стойността на показател Цi12 е число между 0,1% и 10% от стойността на показател Цi1.

№	Участник	Цi1 Изпълнение на СМР съгласно приложена остойностена количествена сметка в лева	Цi2 Процент непредвидени разходи предложени от участника	$C = [(Cmin1 / Ci1) + (Cmin2 / Ci2)] / 2 \times 40$
1.	„ГРАДИВ“ ООД гр. София	91 457,57 лева	5%	20,43
2.	„АВ БИЛД“ ЕООД гр. София	99,273.85 лева	0.1%	38.43

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

№	Участник	Техническо предложение (Т)	Срок за изпълнение на строителство (Ср)	Предлагана цена (Ц)	КО = Т + Ср + Ц
1.	„ГРАДИВ“ ООД гр. София	50	7.14	20,43	77.57
2.	„АВ БИЛД“ ЕООД гр. София	25	10	38.43	73.43

² Непредвидени разходи следва да са в размер на максимум 10 % от предложената стойност на показатели Цi1 за обекта, в зависимост от предложението по ценови показател Цi2. Тези разходи се отчитат на окончателно плащане. Следва да се има предвид, че ще бъдат признати само разходи за въвеждането на допълнителни работи в резултат от настъпването на непредвидени обстоятелства.

Непредвидени разходи за строителни и монтажни работи са разходите, свързани с увеличаване на заложените количества строителни и монтажни работи и/или добавяне на нови количества или видове строителни и монтажни работи, които към момента на разработване и одобряване на технически или работен инвестиционен проект обективно не са могли да бъдат предвидени, но при изпълнение на дейностите са обективно необходими за въвеждане на обекта в експлоатация. Разходите, които биха могли да бъдат верифицирани като непредвидени, следва да отговарят на условията за допустимост на разходите по програмата.

С оглед посочените показатели и комплексната оценка, Комисията предлага следното класиране:

Първо място: „ГРАДИВ“ ООД гр. София

Второ място: „АВ БИЛД“ ЕООД гр. София

Комисията предлага да бъде сключен договор с класирания на първо място участник - „ГРАДИВ“ ООД с ЕИК 130834663 и със седалище и адрес на управление: гр. София 1592, ж.к. „Дружба 1“, бл. 13, вх. А, ап. 21, представлявано от Цветан Цацев – Управител при съблюдаване на чл. 101е, ал. 2 от ЗОП.

Работата на комисията приключи в 13:00 часа на 01.06.2016 г. с предаване на протокола на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 101г, ал. 4 от ЗОП (в сила до 14 април 2014 г.). Протоколът да се публикува в профила на купувача на Община Монтана при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП (в сила до 14 април 2014 г.).

Настоящият протокол се състави и подписа в 1 екземпляр и съдържа 26 страници.

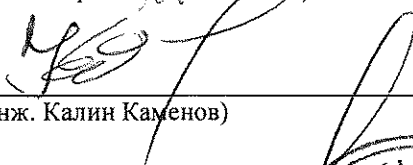
Комисия:



(Деян Димитров)



(Вася Йорданова-Симеонова)



(инж. Калин Каменов)

Утвърдил за Възложител:

Златко Живков, Кмет на Община Монтана

02.06.2016 г.

