

ПРОТОКОЛ №5

по чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки,
във връзка с чл. 68, ал. 8 и чл. 72 от ЗОП (отм.)

от дейността на комисия, назначена със **Заповед № ЗОП-13Б/05.05.2016 г. на Кмета на Община Монтана** за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка, публикувана в РОП с уникален № 00019-2016-0003 с предмет: „**Изграждане на Център за разделно събрани отпадъци от домакинства, в т. ч. едрогабаритни, опасни отпадъци от домакинствата, гр. Монтана**“, открита с Решение № ЗОП-13А от 25.03.2016 г.

На 30.06.2016 г., от 14:00 часа, в заседателната зала в сградата на Община Монтана заседава комисия на закрито заседание за проверка и оценка на ПЛИК №3 в състав:

Председател:

Деян Георгиев Димитров – Директор дирекция ЕИИР в Община Монтана

Членове:

1. Вася Иванова Йорданова-Симеонова - Н-к отдел ПОПОФТЗ в Дирекция „ЕИИР“ в Община Монтана, правоспособен юрист;
2. инж. Цветелина Красиминова Костова-Колева - УНЕ в АОП ВЕ-721;
3. инж. Спас Цветанов Вучков - УНЕ в АОП ВЕ-1281;
4. инж. Мариана Асенова Петрова – гл. експерт „ОПС“ Община Монтана,

Комисията пристъпи към оценяване офертите на допуснатите участници по **Показател „ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” – П₁**.

Оценката на предложенията се извършва въз основа на предложената от участниците цена за изпълнение и съгласно утвърдена от Възложителя методика за оценка.

Преди извършване на този етап на оценка, финансовите предложения се провериха за съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Комисията провери съответствието на ценовата оферта с техническите спецификации на поръчката и предложената от участника техническа оферта, както и за аритметични грешки.

При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

Комисията пристъпи към проверка на Плик №3 дали има приложени: Ценова оферта – Образец 15 и приложение №1 и №2 към нея.

- I. Участникът „**ВОДСТРОЙ 98**” АД, гр. София е представил в Плик №3 следните документи - Ценова оферта – Образец 15 и Приложение №1 - попълнена Количествено-стойностни сметки за Етап I и Приложение №2 - попълнена Количествено-стойностни сметки за Етап II към него.
- II. Участникът „**ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ**“ ЕООД е представил в Плик №3 следните документи - Ценова оферта – Образец 15 и Приложение №1 - попълнена Количествено-стойностни сметки за Етап I и Приложение №2 - попълнена Количествено-стойностни сметки за Етап II към него.

- III. Участникът ДЗЗД „МОНТАНА“, гр. София е представил в Плик №3 следните документи - Ценова оферта – Образец 15 и Приложение №1 - попълнена Количествено-стойностни сметки за Етап I и Приложение №2 - попълнена Количествено-стойностни сметки за Етап II към него.
- IV. Участникът „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД, гр.София е представил в Плик №3 следните документи - Ценова оферта – Образец 15 и Приложение №1 - попълнена Количествено-стойностни сметки за Етап I и Приложение №2 - попълнена Количествено-стойностни сметки за Етап II към него.

Комисията извърши проверка на предложените стойности за наличието 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията пристъпи към оценяване офертите на допуснатите участници по Показател „ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” – Π_1 , по следния ред:

До оценка по показател Предлагана цена (Π_1) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 40 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\Pi_1 = (\Pi_{1 \text{ мин.}} \times 40) / \Pi_{1 \text{ у}}, \text{ където:}$$

- Π_1 е оценката на цената за изпълнение на поръчката;
 $\Pi_{1 \text{ мин.}}$ е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участниците, включително непредвидени разходи без включен ДДС.
 $\Pi_{1 \text{ у}}$ е предложената цена за изпълнение на поръчката от съответния участник, включително непредвидени разходи без включен ДДС.

Стойността на получената оценка на цената за изпълнение на поръчката (Π_1) се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

I. „ВОДСТРОЙ 98” АД, гр. София

$$\Pi_1 = (\Pi_{1 \text{ мин.}} \times 40) / \Pi_{1 \text{ у}} = (2\,687\,314.98 \times 40) / 2\,687\,314.98 = 40,00 \text{ точки}$$

II. „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД

$$\Pi_1 = (\Pi_{1 \text{ мин.}} \times 40) / \Pi_{1 \text{ у}} = (2\,687\,314.98 \times 40) / 2\,825\,183.01 = 38,05 \text{ точки}$$

III. ДЗЗД „МОНТАНА“, гр. София

$$\Pi_1 = (\Pi_{1 \text{ мин.}} \times 40) / \Pi_{1 \text{ у}} = (2\,687\,314.98 \times 40) / 2\,844\,975.05 = 37,78 \text{ точки}$$

IV. БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД, гр.София

$$\Pi_1 = (\Pi_{1 \text{ мин.}} \times 40) / \Pi_{1 \text{ у}} = (2\,687\,314.98 \times 40) / 2\,778\,313.99 = 38,69 \text{ точки}$$

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на Център за разделно събрани отпадъци от домакинства, в т. ч. едрогабаритни, опасни отпадъци от домакинствата, гр. Монтана“

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показатели (наименование)	Максимален брой точки
Техническо предложение – П ₂	60 точки
Цена за изпълнение на поръчката – П ₁	40 точки

Максималната обща комплексна оценка (КО) е 100 точки. Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П_1 + П_2$$

I. „ВОДСТРОЙ 98” АД гр. София

$$КО = П_1 + П_2 = 40,00 + 40,00 = 80,00 \text{ точки}$$

II. „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД гр. София

$$КО = П_1 + П_2 = 38,05 + 20,00 = 58,05 \text{ точки}$$

III. ДЗЗД „МОНТАНА“ гр. София

$$КО = П_1 + П_2 = 37,78 + 60,00 = 97,78 \text{ точки}$$

IV. „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД гр. София

$$КО = П_1 + П_2 = 38,69 + 15,00 = 53,69 \text{ точки}$$

Комисията, като взе предвид получените комплексни оценки и съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия, класира:

На I място участникът **ДЗЗД „МОНТАНА“, гр. София** с получена комплексна оценка – **97,78** точки.

На II място участникът **„ВОДСТРОЙ 98” АД, гр. София** с получена комплексна оценка – **80,00** точки.

На III място участникът **„ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. София** с получена комплексна оценка – **58,05** точки.

На IV място участникът **„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД, гр. София** с получена комплексна оценка – **53,69** точки.

Комисията счита, че офертата на **ДЗЗД „МОНТАНА“, гр. София** в най-пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на обявените от възложителя изисквания за икономическо и финансово състояние и технически възможности и е икономически най-изгодна.

Комисията предлага на Кмета на община Монтана, в качеството му на възложител на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на Център за разделно събрани отпадъци от домакинства, в т. ч. едрогабаритни, опасни отпадъци от домакинствата, гр. Монтана“ на основание чл. 73, ал.1 от ЗОП да обяви класирането и да определи за изпълнител на обществената поръчка участника:

ДЗЗД „МОНТАНА“ с адрес за кореспонденция гр. София 1619, ул. „Дамяница“ №3-5, представлявано от Илия Христов Илиев, между:

- **„ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ” АД** с ЕИК 831652485 и със седалище и адрес на управление гр. София 1619, ул. „Дамяница“ №3-5

- **„АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** с ЕИК 175288770 и със седалище и адрес на управление гр. Монтана 3400, ул. „Св. Кл. Охридски“ №5А, офис 504

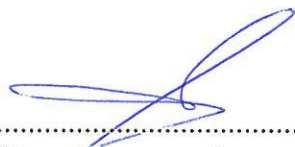
Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на Център за разделно събрани отпадъци от домакинства, в т. ч. едрогабаритни, опасни отпадъци от домакинствата, гр. Монтана“

Датата на предаване на протоколите, съставени от комисия назначена със Заповед № ЗОП-13Б/05.05.2016 г. на Кмета на община Монтана за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на Център за разделно събрани отпадъци от домакинства, в т. ч. едрогабаритни, опасни отпадъци от домакинствата, гр. Монтана“.

Особено мнение на членовете на комисията и мотиви НЕ БЯХА НАПРАВЕНИ.

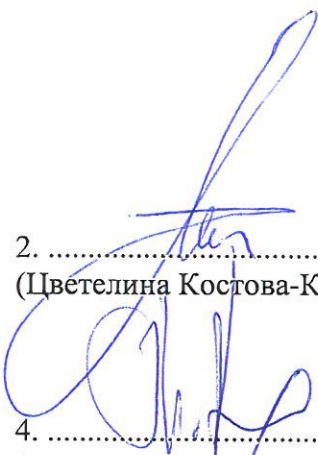
КОМИСИЯ:

Председател:

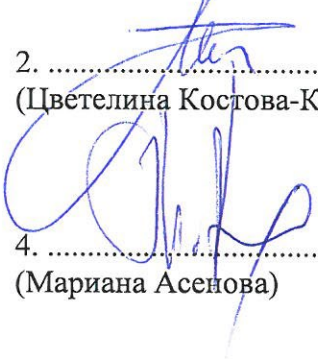

.....
(Деян Димитров)

Членове:

1. 
.....
(Вася Йорданова-Симеонова)

2. 
.....
(Цветелина Костова-Колева)

3. 
.....
(Спас Вучков)

4. 
.....
(Мариана Асенова)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:


Златко Живков

30.06.2016 г.
(дата на получаване на протокола)

