

ПРОТОКОЛ №1

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗОП-6В/18.03.2016 г. на Кмета на община Монтана за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Охрана на общински обекти” по 7 обособени позиции:

1. Денонощна мобилна въоръжена охрана на гробищен парк в гр. Монтана, находящ се в кв. Младост.
2. Денонощна мобилна охрана на спортен комплекс „Огоста” гр. Монтана в парк „Огоста”.
3. Денонощна мобилна невъоръжена охрана на парк "Слънчева градина" и площад "Алеко Константинов" гр. Монтана.
4. Денонощна мобилна невъоръжена охрана на антична крепост "Калето" гр. Монтана.
5. Охрана на административната сграда на община Монтана.
6. Охрана на храм „Свети Дух” и парк „Свети Дух”.
7. Охрана на културни събития на община Монтана.

Днес, 18.03.2016 г. в град Монтана, комисия в състав:

I. Председател:

Вася Йорданова - Симеонова – началник отдел „ПОПОФТиЗ” в община Монтана

II. Членове:

1. Галя Петкова - Любенова – главен юрисконсулт на община Монтана.
 2. инж. Калин Каменов – главен експерт „ССС” в община Монтана
- се събра в заседателната зала на общинска администрация гр. Монтана, ул. “Извора” №1 от 10:00 часа за изпълнение на Заповед № ЗОП-6В/12.03.2016 г. на кмета на община Монтана за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Охрана на общински обекти” по 7 обособени позиции:
1. Денонощна мобилна въоръжена охрана на гробищен парк в гр. Монтана, находящ се в кв. Младост.
 2. Денонощна мобилна охрана на спортен комплекс „Огоста” гр. Монтана в парк „Огоста”.
 3. Денонощна мобилна невъоръжена охрана на парк "Слънчева градина" и площад "Алеко Константинов" гр. Монтана.
 4. Денонощна мобилна невъоръжена охрана на антична крепост "Калето" гр. Монтана.
 5. Охрана на административната сграда на община Монтана.
 6. Охрана на храм „Свети Дух” и парк „Свети Дух”.
 7. Охрана на културни събития на община Монтана.

Комисията установи, че в обявения срок - до 17:00 часа на 17.03.2016г., са постъпили 4 (четири) броя оферти:

№	Име на участника	Дата	Час	Входящ номер
1.	„Сириус Секюрити ” ООД, гр. София, ул. „Хенрих Ибсен” № 3	11.03.2016 г.		70-00-362
2.	„Арми Секюрити БГ” ЕООД, гр. Етрополе 2180, бул. „Руски” № 112, ет. 4	11.03.2016 г.	15:11	70-00-372
3.	„Арес Секюрити Груп” гр. Монтана, ул. „Цар Иван Александър” №27	17.03.2016 г.	09:34	70-00-410
4.	„Джет секюрити” ЕООД, гр. Монтана 3400, бул. „Трети март” №72	17.03.2016 г.	14:53	70-00-714

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на Комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието на комисията присъстваха представители на участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Охрана на общински обекти”.

1. Цветомир Радев Тодоров – упълномощен представител на „Джет Секюрити” ЕООД гр. Монтана с пълномощно рег. № 1960 от 29.02.2016г.

2. Емил Петров Петров – упълномощен представител на „Сириус Секюрити” ООД гр. София.

Разглеждане на офертите.

Комисията пристъпи към проверка на подадените оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участник № 1 - „Сириус Секюрити” ООД, с ЕИК 202755334 и със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Хенрих Ибсен” № 3, представлявано от Емил Иванов Бачев - управител.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на един брой непрозрачен и запечатан Плик №1 „Документи за подбор”, един брой Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 5 и един брой Плик №3 „Предлагана цена“ за обособена позиция 5, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП тримата членове на Комисията и представител на участник подписаха плик №3.

Комисията отвори пликове №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в тях документи, както и представител на участник в процедурата.

Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Участник № 2 – „Арми Секюрити” ООД, с ЕИК 200501084 и със седалище и адрес на управление: гр. Етрополе, бул. „Руски” № 112, ет. 4, представлявано от Димитър Петров Димитров – управител.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани Плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 2 и Плик №3 „Предлагана цена“ за обособена позиция 2, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП тримата членове на Комисията и представители на участници подписаха плик №3.

Комисията отвори плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, тримата членове на комисията подписаха всички съдържащи се в тях документи, както и представители на други участници в процедурата.

Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Участник № 3 – „Арес Секюрити Груп” ЕООД, с ЕИК 203264509 и със седалище и адрес на управление: гр. Монтана, бул. „Цар Иван Александър” № 27, представлявано от Велизар Николов Илиев – управител.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани Плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 1, обособена позиция 3, обособена позиция 6 и обособена позиция 7 и Плик №3 „Предлагана цена“ за обособена позиция 1, обособена позиция 3, обособена позиция 6 и обособена

позиция 7 , като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП тримата членове на Комисията и представители на други участници подписаха плик №3.

Комисията отвори плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, тримата членове на комисията подписаха всички съдържащи се в тях документи, както и представители на други участници в процедурата.

Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Участник № 4 – „Джет секюрити” ЕООД, с ЕИК 111513514 и със седалище и адрес на управление: гр. Монтана, бул. „Трети март” №72, представлявано от Лалю Петков Енчевски – управител.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани Плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 4 и Плик №3 „Предлагана цена“ за обособена позиция 4, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП тримата членове на Комисията и представител на друг участник подписаха плик №3.

Комисията отвори плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, тримата членове на комисията подписаха всички съдържащи се в тях документи, както и представител на друг участник.

Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията пристъпи към проверка на съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя на представените документи в Плик №1 „Документи за подбор”.

Плик №1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на всеки участник следва да съдържа документите, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор на участниците, както и документите изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

КОНСТАТАЦИИ ПРИ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 - „Сириус Секюрити” ООД , гр. София за обособена позиция 5.

При обстойно разглеждане на представените документи в Плик №1 “Документи за подбор” комисията установи, че в предложението на „Сириус Секюрити” ООД гр. **София са представени** всички изискуеми документи по чл. 56 от ЗОП, доказващи изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, одобрени с Решение № ЗОП-6А от 11.02.2016г. на Кмета на община Монтана.

2. Участник № 2 – „Арми Секюрити БГ” ООД, гр. Етрополе за обособена позиция 2.

При обстойно разглеждане на представените документи в Плик №1 “Документи за подбор” комисията установи, че в предложението на „Арми Секюрити БГ” ООД гр. **Етрополе са представени** всички изискуеми документи по чл. 56 от ЗОП, доказващи изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, одобрени с Решение № ЗОП-6А от 11.02.2016г. на Кмета на община Монтана.

3. Участник № 3 - „Арес Секюрити ” ЕООД, гр. Монтана за обособени позиции 1, 3, 6 и 7.

При обстойно разглеждане на представените документи в Плик №1 “Документи за подбор” комисията установи, че в предложението на „Арес Секюрити Груп” ЕООД гр.

Монтана са представени всички изискуеми документи по чл. 56 от ЗОП, доказващи изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, одобрени с Решение № ЗОП-6А от 11.02.2016г. на Кмета на община Монтана.

4. Участник № 4 - „Джет секюрити” ЕООД, гр. Монтана за обособена позиция 4.

При обстойно разглеждане на представените документи в Плик №1 “Документи за подбор” комисията установи, че в предложението на „Джет секюрити” ЕООД гр. Монтана са представени всички изискуеми документи по чл. 56 от ЗОП, доказващи изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, одобрени с Решение № ЗОП-6А от 11.02.2016г. на Кмета на община Монтана.

Въз основа на извършена обстойна проверка на документите за допустимост на участниците, комисията реши:

ДОПУСКА ВСИЧКИ ОФЕРТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК №2.

Комисията продължи своята работа с определяне на техническата оценка на офертите. Съгласно Обявлението критерият за оценка е „Икономически най-изгодна оферта” и се определя по следната методика:

Показатели за оценяване и относителни тежести:

(П1) Предложение за изпълнение на поръчката с максимална стойност 60 точки;

(П2) Финансови критерии с максимална стойност 40 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертата на кандидата се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

Указания за определяне на оценката по всеки показател:

1. (П1) Предложение за изпълнение на поръчката (60 точки)

По този показател ще се извършва оценка на съответствието на предложеното от участника подробно описание на организацията с изискванията на Възложителя.

Крайната оценка по показател П1 се образува от сбора на оценките на описаните под-показатели:

$$(П1) = П1.1 \text{ (План за охрана на обекта)} + П1.2 \text{ (Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга)} + П1.3 \text{ (Отговорност и гаранция за покриване на щети)}$$

П.1.1 План за охрана на обекта - детайлно разработена концепция за ефективност на охраната, съгласно техническата спецификация на поръчката - **максимален брой - 25 точки.**

Точките по под-показател П1.1 ще бъдат присъждани със стъпка от 5 т. по следния начин:

25 точки	за предложения, които изцяло и напълно отговарят на съответния критерий и изискванията на детайлно разработената концепция.
20 точки	за предложения, които във висока степен отговарят на съответния критерий, но съдържат незначителни непълноти.
15 точки	за предложения, които в достатъчна степен отговарят на съответния критерий.
10 точки	за предложения, които не отговарят в достатъчна степен на съответния критерий и изискванията на детайлно разработената концепция.
5 точки	за предложения, които в преобладаваща степен не отговарят на съответния критерий и изискванията на детайлно разработената концепция.
0 точки	за предложения, които изцяло не съответстват на съответния критерий и изискванията на детайлно разработената концепция.

Участник, получил 0 точки по показател П1.1 се дисквалифицира.

Техническата оценка по този показател се определя с консенсус от членовете на комисията и се попълва в протокола.

В случай че не се постигне консенсус за оценката по този показател, всяко един член от комисията попълва таблица с индивидуални оценки по този показател. Всяка оферта получава оценка по този показател, представляваща средно аритметична стойност от получените индивидуални оценки по този показател.

П1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – максимален брой – 15 точки.

Точките по под-показател П1.2 ще бъдат присъждани със стъпка от 5 т. по следния начин:

- | | |
|-----------------|---|
| 15 точки | за предложения, които изцяло и напълно отговарят на съответния критерий и обхващат на детайлно разработената концепция включваща всички видове контролна дейност. |
| 10 точки | за предложения, които във висока степен отговарят на съответния критерий, но съдържат незначителни непълноти и частична контролна дейност. |
| 5 точки | за предложения, които в достатъчна степен отговарят на съответния критерий и някои видове контролна дейност. |
| 0 точки | за предложения, които изцяло не съответстват на съответния критерий и липсваща контролна дейност. |

Участник, получил 0 точки по показател П1.2 се дисквалифицира.

Техническата оценка по този показател се определя с консенсус от членовете на комисията и се попълва в протокола.

В случай че не се постигне консенсус за оценката по този показател, всяко един член от комисията попълва таблица с индивидуални оценки по този показател. Всяка оферта получава оценка по този показател, представляваща средно аритметична стойност от получените индивидуални оценки по този показател.

П 1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети - максимален брой - 20 точки.

Оценката се извършва на база гаранция за покриване на щети, като участникът предложил най-голям % обезпечение в най-къс срок, получава **максималния брой точки 20.**

Участник № 1 – „Сириус Секюрити” ООД , гр. София за обособена позиция 5:

П.1.1 План за охрана на обекта – 25т.

П1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – 15т.

П 1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети – 20т.

$(П1) = П.1.1 + П.1.2 + П.1.3 = 25 + 15 + 20 = 60т.$

Участник № 2 - „Арми Секюрити БГ” ООД, гр. Етрополе за обособена позиция 2:

П.1.1 План за охрана на обекта – 25т.

П1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – 15т.

П 1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети – 20т.

$(П1) = П.1.1 + П.1.2 + П.1.3 = 25 + 15 + 20 = 60т.$

Участник № 3 - „Арес Секюрити ” ЕООД, гр. Монтана за обособена позиция 1.

П.1.1 План за охрана на обекта – 20т.

П1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – 15т.

П 1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети – 20т.

$(П1) = П.1.1 + П.1.2 + П.1.3 = 20 + 15 + 20 = 55т.$

Участник № 3 - „Арес Секюрити ” ЕООД, гр. Монтана за обособена позиция 3.

П.1.1 План за охрана на обекта – 20т.

П1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – 15т.

П 1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети – 20т.

(П1) = П.1.1 + П.1.2 + П.1.3 = 20 + 15 + 20 = **55т.**

Участник № 3 - „Арес Секюрити ” ЕООД, гр. Монтана за обособена позиция 6.

П.1.1 План за охрана на обекта – 20т.

П.1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – 15т.

П.1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети – 20т.

(П1) = П.1.1 + П.1.2 + П.1.3 = 20 + 10 + 20 = **55т.**

Участник № 3 - „Арес Секюрити ” ЕООД, гр. Монтана за обособена позиция 7.

П.1.1 План за охрана на обекта – 20т.

П.1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – 15т.

П.1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети – 20т.

(П1) = П.1.1 + П.1.2 + П.1.3 = 20 + 15 + 20 = **55т.**

Участник № 4 - „Джет секюрити” ЕООД, гр. Монтана за обособена позиция 4:

П.1.1 План за охрана на обекта – 20т.

П.1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – 10т.

П.1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети – 20т.

(П1) = П.1.1 + П.1.2 + П.1.3 = 20 + 10 + 20 = **50т.**

След оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката участниците получават следните оценки:

За обособена позиция 1 Денонощна мобилна въоръжена охрана на гробищен парк в гр. Монтана, находящ се в кв. Младост:

„Арес Секюрити Груп” ЕООД гр. Монтана – 55т.

За обособена позиция 2 Денонощна мобилна охрана на спортен комплекс „Огоста” гр. Монтана в парк „Огоста”:

„Арми Секюрити БГ” ЕООД гр. Етрополе – 60т.

За обособена позиция 3 Денонощна мобилна невъоръжена охрана на парк "Слънчева градина" и площад "Алеко Константинов" гр. Монтана:

„Арес Секюрити Груп” ЕООД гр. Монтана – 55т.

За обособена позиция 4 Денонощна мобилна невъоръжена охрана на антична крепост "Калето" гр. Монтана:

„Джет секюрити” ЕООД, гр. Монтана – 50т.

За обособена позиция 5 Охрана на административна сграда община Монтана:

„Сириус Секюрити” ООД гр. София – 60т.

За обособена позиция 6 Охрана на Храм „Свети Дух” и парк „Свети Дух:

„Арес Секюрити Груп” ЕООД гр. София – 55т.

За обособена позиция 7 Охрана на културни събития на Община Монтана:

„Арес Секюрити Груп” ЕООД гр. София – 55т.

Настоящият протокол е съставен на 08.04.2016 г. в 15:00 часа.

Комисията взе решение да покани участниците за отваряне на Плик № 3 на 14.04.2016 г., от 10:00 ч. в заседателната зала на община Монтана, за което същите следва да бъдат уведомени.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(В. Йорданова - Симеонова)

ЧЛЕНОВЕ:

1.

(Г. Петкова - Любенова)

2.

(инж. К. Каменов)