

ПРОТОКОЛ №3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗОП-28Б от 03.09.2015 г. на

Кмета на Община Монтана за провеждане на открита процедура за обществена поръчка с предмет:

„Изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Монтана”

Днес, 29.01.2016 г. от 11:00 ч., на основание и в изпълнение на Заповед № ЗОП-28Б от 03.09.2015 г. на Кмета на Община Монтана, се състоя публично заседание на Комисията за отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите предложения за определяне изпълнител на обществена поръчка – открита процедура с предмет:

„Изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Монтана”

Комисията се събра в състав:

Председател:

Деян Георгиев Димитров – Директор ЕИИР в Община Монтана.

Членове:

1. Галя Стефанова Петкова - Любенова – Старши юрисконсулт на община Монтана;
2. Вася Иванова Йорданова-Симеонова – Н-к отдел „ПОПОФТЗ” в Дирекция „ЕИИР”, правоспособен юрист, резервен член на мястото на инж. Мария Костадинова Танкова – УНЕ в АОП: ВЕ-514;
3. инж. Елвис Драгомиров Маринов – УНЕ в АОП: ВЕ-1045;
4. инж. Детелинка Рангелова Станчева – Началник отдел УТ в Дирекция ТУС на Община Монтана

I. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА ПО ПЛИК №3 НА ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ:

Комисията констатира, че в залата на откритото заседание на комисията не присъстват представители на участниците, представители на средствата за масова информация или други лица, и започна своята работа.

Комисията пристъпи към публична проверка за наличието в Плик №3 на всички необходими документи за участие в обществената поръчка на допуснатите участници до отваряне на Плик №3, като съобщи следното:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

1. **„ЕС ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ” ЕООД** гр. София, представлявано от Татяна Делибашева – Управител.

Плик №3 не се отваря на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в Протокол №2 и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

2. **ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ”** гр. София, представлявано от Александър Кирев – Управител.

Участникът се допуска до отваряне Плик №3 на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в Протокол №2 с оценка за техническото предложение: Т = 40 точки, съответно за Т₁ = 10 точки, за Т₂ = 15 точки, за Т₃ = 10 точки и за Т₄ = 5 точки, като мотивите и начина на образуване на точките са подробно описани в Протокол №2.

Предлагана цена за изпълнение на Обособената позиция:

$$Ц1 = 4.00 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц2 = 5.00 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц3 = 3.00 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц4 = 1.80 \text{ лв./м}^2$$

3. **ДЗЗД „БИЛДТЕХНОПРОЕКТ ЕЕ”** гр. София, представлявано от Надка Трайкова – Управител.

Участникът се допуска до отваряне Плик №3 на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в Протокол №2 с оценка за техническото предложение: Т = 70 точки, съответно за Т₁ = 20 точки, за Т₂ = 20 точки, за Т₃ = 15 точки и за Т₄ = 15 точки, като мотивите и начина на образуване на точките са подробно описани в Протокол №2.

Предлагана цена за изпълнение на Обособената позиция:

$$Ц1 = 2.50 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц2 = 3.50 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц3 = 1.00 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц4 = 2.50 \text{ лв./м}^2$$

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

1. **ДЗЗД „БИЛДКОНСУЛТ – БИЛДКОНТРОЛ ЕЕ”** гр. Русе, представлявано от Милен Горанов – Представяващ обединението.

Плик №3 не се отваря на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в Протокол №2 и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

2. **ДЗЗД „ТРАНСПРОЕКТ МОНТАНА ЕЕ”** гр. София, представлявано от Петя Найденова - Управител.

Участникът се допуска до отваряне Плик №3 на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в Протокол №2 с оценка за техническото предложение: $T = 70$ точки, съответно за $T_1 = 20$ точки, за $T_2 = 20$ точки, за $T_3 = 15$ точки и за $T_4 = 15$ точки, като мотивите и начина на образувание на точките са подробно описани в Протокол №2.

Предлагана цена за изпълнение на Обособената позиция:

$$Ц1 = 2.50 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц2 = 3.50 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц3 = 1.00 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц4 = 2.50 \text{ лв./м}^2$$

3. **„РАФАИЛОВ ПМ КОНСУЛТ” ДЗЗД** гр. София, представлявано от Петър Рафаилов - Управител.

Плик №3 не се отваря на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в Протокол №2 и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

4. **„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ” ООД** гр. София, представлявано от Стоянка Нонова – Управител.

Участникът се допуска до отваряне Плик №3 на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в Протокол №2 с оценка за техническото предложение: $T = 35$ точки, съответно за $T_1 = 5$ точки, за $T_2 = 10$ точки, за $T_3 = 15$ точки и за $T_4 = 5$ точки, като мотивите и начина на образувание на точките са подробно описани в Протокол №2.

Предлагана цена за изпълнение на Обособената позиция:

$$Ц1 = 1.50 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц2 = 4.20 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц3 = 0.80 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц4 = 3.00 \text{ лв./м}^2$$

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:

1. **ДЗЗД „ЕКА КОНСУЛТ”** гр. София, представлявано от Ангел Енкин - Представяващ.

Участникът се допуска до отваряне Плик №3 на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в Протокол №2 с оценка за техническото предложение: $T = 65$ точки, съответно за $T_1 = 20$ точки, за $T_2 = 20$ точки, за $T_3 = 10$ точки и за $T_4 = 15$ точки, като мотивите и начина на образувание на точките са подробно описани в Протокол №2.

Предлагана цена за изпълнение на Обособената позиция:

$$Ц1 = 1.00 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц2 = 1.50 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц3 = 3.00 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц4 = 3.00 \text{ лв./м}^2$$

2. **ДЗЗД „ЗЕЛЕНА МОНТАНА”** гр. Благоевград, представлявано от Гургана Новоселска - Управител.

Участникът се допуска до отваряне Плик №3 на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в Протокол №2 с оценка за техническото предложение: $T = 45$ точки, съответно за $T_1 = 10$ точки, за $T_2 = 15$ точки, за $T_3 = 10$ точки и за $T_4 = 10$ точки, като мотивите и начина на образувание на точките са подробно описани в Протокол №2.

Предлагана цена за изпълнение на Обособената позиция:

$$Ц1 = 5.50 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц2 = 5.60 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц3 = 2.30 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц4 = 2.10 \text{ лв./м}^2$$

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:

1. **„БиСиСи КОНСУЛТ” ЕООД** гр. София, представлявано от Стефан Стоянов – Управител.

Плик №3 не се отваря на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в Протокол №2 и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

2. ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП” гр. София, представлявано от Иво Тренчев.

Участникът се допуска до отваряне Плик №3 на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в Протокол №2 с оценка за техническото предложение: $T = 40$ точки, съответно за $T_1 = 15$ точки, за $T_2 = 10$ точки, за $T_3 = 10$ точки и за $T_4 = 5$ точки, като мотивите и начина на образуване на точките са подробно описани в Протокол №2.

Предлагана цена за изпълнение на Обособената позиция:

$$Ц1 = 1.10 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц2 = 1.40 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц3 = 3.20 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц4 = 2.70 \text{ лв./м}^2$$

3. ДЗЗД „ГРИЙН ЛИДЕР” гр. София, представлявано от Лидия Писарска.

Участникът се допуска до отваряне Плик №3 на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в Протокол №2 с оценка за техническото предложение: $T = 70$ точки, съответно за $T_1 = 20$ точки, за $T_2 = 20$ точки, за $T_3 = 15$ точки и за $T_4 = 15$ точки, като мотивите и начина на образуване на точките са подробно описани в Протокол №2.

Предлагана цена за изпълнение на Обособената позиция:

$$Ц1 = 5.90 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц2 = 6.00 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц3 = 3.00 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц4 = 3.00 \text{ лв./м}^2$$

4. „ИНФРА ИНВЕСТ” ООД гр. Пловдив, представлявано от Георги Чакъров и Иван Парцалев – Управители.

Участникът се допуска до отваряне Плик №3 на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в Протокол №2 с оценка за техническото предложение: $T = 30$ точки, съответно за $T_1 = 5$ точки, за $T_2 = 10$ точки, за $T_3 = 10$ точки и за $T_4 = 5$ точки, като мотивите и начина на образуване на точките са подробно описани в Протокол №2.

Предлагана цена за изпълнение на Обособената позиция:

$$Ц1 = 1.50 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц2 = 4.20 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц3 = 0.80 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц4 = 3.00 \text{ лв./м}^2$$

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5:

1. „ЕН КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ” ДЗЗД гр. София, представлявано от Георги Вуков – Управител.

Плик №3 не се отваря на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в Протокол №2 и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

2. ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ-ЕНЕРГОЕФЕКТ” гр. Кърджали, представлявано от Надя Петкова.

Плик №3 не се отваря на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в Протокол №2 и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

3. ДЗЗД „ИНФРАМ-ИНТКОНС-ПРОКОНТРОЛ” гр. София, представлявано от Иван Танкишев – Упълномощен представител.

Участникът се допуска до отваряне Плик №3 на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в Протокол №2 с оценка за техническото предложение: $T = 70$ точки, съответно за $T_1 = 20$ точки, за $T_2 = 20$ точки, за $T_3 = 15$ точки и за $T_4 = 15$ точки, като мотивите и начина на образуване на точките са подробно описани в Протокол №2.

Предлагана цена за изпълнение на Обособената позиция:

$$Ц1 = 3.99 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц2 = 5.99 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц3 = 0.99 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц4 = 2.99 \text{ лв./м}^2$$

4. ДЗЗД „ТЕРМОКОНСУЛТИ 03” гр. Плевен, представлявано от Цветан Григоров - Управител.

Участникът се допуска до отваряне Плик №3 на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в Протокол №2 с оценка за техническото предложение: $T = 30$ точки, съответно за $T_1 = 5$ точки, за $T_2 = 10$ точки, за $T_3 = 10$ точки и за $T_4 = 5$ точки, като мотивите и начина на образуване на точките са подробно описани в Протокол №2.

Предлагана цена за изпълнение на Обособената позиция:

$$Ц1 = 1.60 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц2 = 2.30 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц3 = 0.60 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц4 = 0.50 \text{ лв./м}^2$$

5. ДЗЗД „ТИЙМ КОНСУЛТ” гр. София, представлявано от Стефан Христов – представляващ обединението.

Участникът се допуска до отваряне Плик №3 на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в Протокол №2 с оценка за техническото предложение: $T = 45$ точки, съответно за $T_1 = 10$ точки, за $T_2 = 15$ точки, за $T_3 = 10$ точки и за $T_4 = 10$ точки, като мотивите и начина на образуване на точките са подробно описани в Протокол №2.

Предлагана цена за изпълнение на Обособената позиция:

$$Ц1 = 6.90 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц2 = 7.00 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц3 = 1.00 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц4 = 2.00 \text{ лв./м}^2$$

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6:

1. ДЗЗД „КАСА ВЕРДЕ” гр. София, представлявано от Александра Писарска - представляващ.

Участникът се допуска до отваряне Плик №3 на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в Протокол №2 с оценка за техническото предложение: $T = 70$ точки, съответно за $T_1 = 20$ точки, за $T_2 = 20$ точки, за $T_3 = 15$ точки и за $T_4 = 15$ точки, като мотивите и начина на образуване на точките са подробно описани в Протокол №2.

Предлагана цена за изпълнение на Обособената позиция:

$$Ц1 = 6.00 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц2 = 6.00 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц3 = 3.00 \text{ лв./м}^2$$

$$Ц4 = 3.00 \text{ лв./м}^2$$

С това обявяване публичното заседание приключи и комисията се оттегли на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА ЗА 20 НА СТО ПО-БЛАГОПРИЯТНО ОТ СРЕДНАТА СТОЙНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА НА ОСТАНАЛИТЕ УЧАСТНИЦИ:

Комисията продължи с проверка на ценовите предложения за повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател и установи следното:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:

1. ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП” гр. София, представлявано от Иво Тренчев.

За Ц1 участникът е предложил 1.10 лв./м^2 , което е $1.10 / [(5.90 + 1.50)/2] = 29.73\%$

За Ц2 участникът е предложил 1.40 лв./м^2 , което е $1.40 / [(6.00 + 4.20)/2] = 27.45\%$

2. „ИНФРА ИНВЕСТ” ООД гр. Пловдив, представлявано от Георги Чакъров и Иван Парцалев – Управители.

За Ц1 участникът е предложил 1.50 лв./м^2 , което е $1.50 / [(5.90 + 1.10)/2] = 42.86\%$

За Ц3 участникът е предложил 0.80 лв./м^2 , което е $0.80 / [(3.00 + 3.20)/2] = 25.81\%$

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5:

1. ДЗЗД „ТЕРМОКОНСУЛТИ 03” гр. Плевен, представлявано от Цветан Григоров - Управител.

За Ц1 участникът е предложил 1.60 лв./м^2 , което е $1.60 / [(3.99 + 6.90)/2] = 29.38\%$

За Ц2 участникът е предложил 2.30 лв./м^2 , което е $2.30 / [(5.99 + 7.00)/2] = 35.41\%$

За Ц3 участникът е предложил 0.60 лв./м^2 , което е $0.60 / [(0.99 + 1.00)/2] = 60.30\%$

За Ц4 участникът е предложил 0.50 лв./м^2 , което е $0.50 / [(2.99 + 2.00)/2] = 20.04\%$

Посочените по-горе цени са под 80.00%, т.е. с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки комисията определя в срок от 3 (три) работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, посочени в Раздел II на настоящия протокол, следва да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на показател „Предлагана цена“.

Обосновката следва да бъде представена в запечатан непрозрачен плик с надпис: „ОБОСНОВКА ЗА ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“, съгласно Протокол №3 от 29.01.2016 г. на комисията” за обществена поръчка с предмет:

„Изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Монтана”

Посочва се наименованието на поръчката, участник, лице за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес. Пликът се представя в деловодството на община Монтана с адрес: гр. Монтана 3400, ул. „Извора” №1 от участника или негов представител лично или по пощата с обратна разписка, или чрез куриерска служба и да бъде заведен в деловодната система на възложителя.

Настоящият протокол е съставен на 29.01.2016 г. в 16:00 часа и следва да бъде изпратен в едно с Протокол №2 до всички участници в срок до 17:30 часа на същия ден и публикуван в профила на купувача.

Следващото заседание на комисията ще се проведе след изтичане на срока за представяне от участниците на изискуемите документи.

Настоящият протокол се състави и подписа в 1 екземпляр и съдържа 5 страници.

Председател:

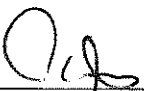


(подпис)

(Деян Георгиев Димитров)

Членове :

1.



(подпис)

(Галя Стефанова Петкова - Любенова)

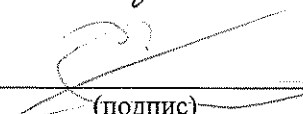
2.



(подпис)

(Вася Иванова Йорданова-Симеонова)

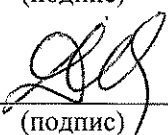
3.



(подпис)

(Елвис Драгомиров Маринов)

4.



(подпис)

(Детелинка Рангелова Станчева)