



ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗОП-24В от 25.08.2015 г. на Кмета на Община Монтана за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открит процедура за избор на изпълнител на услуга с предмет: *„Избор на изпълнител по Проект „Първоначално залесяване на неземеделски земи на територията на община Монтана“, финансиран по Програма за развитие на селските райони 2007-2013 г., Договор за безвъзмездна финансова помощ № 12/223/00287 от 14.10.2014 г.“*

Днес, 08.09.2015 г. в 14:00 часа, в заседателната зала на Община Монтана с адрес гр. Монтана, ул. „Извора“ №1, комисията в състав:

I. Председател:

Деян Георгиев Димитров – Директор „ЕИИР“ в Община Монтана.

II. Членове:

1. Надежда Атанасова Нончева – Гл. експерт „Земеделие и гори“ в Община Монтана;

2. Валери Александров Рангелов – Гл. специалист „Параграф 4“ в Община Монтана;

3. Надя Иванова Андреевска – правоспособен юрист, външен експерт по чл. 19 от ЗОП ВЕ-1047;

4. Таня Миладинова Цветанова – мл. експерт „Обществени поръчки, общински фирми и приватизация“ в Община Монтана;

се събра, за да продължи работа след представяне на поисканите документи от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Избор на изпълнител по Проект „Първоначално залесяване на неземеделски земи на територията на община Монтана“, финансиран по Програма за развитие на селските райони 2007-2013 г., Договор за безвъзмездна финансова помощ № 12/223/00287 от 14.10.2014 г.“*

Протокол №1/01.09.2015 г. от дейността на комисията, с констатациите относно липсата на документи в офертите е изпратен до участниците на 01.09.2015 г., като крайния срок за представяне на поисканите документи и писмената обосновка е 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

Комисията установи, че участникът „ЛЕС КОНСУЛТИНГ“ ООД с адрес: гр. София 1618, ж.к. Красно село, бл. 8, вх. Б, ет. 5, ап. 32, в законно установения срок – 04.09.2015 г., е представил изискваното Удостоверение №6930 от 31.08.2015 г. по чл. 241 от Закона за горите.

Комисията установи, че участникът „ТРИНИТИ А“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: община Пазарджик, с. Ивайло, ул.38, №8, адрес за кореспонденция: гр. София 1700, ж.к. „Витоша“, ул. „Асен Разцветников“, №1-А, бл.3, ет.1, ап.3, в законно установения срок – 08.05.2015 г., е представил изискваното Удостоверение №6938 от 31.08.2015 г. по чл. 241 от Закона за горите.

Въз основа на представените от участниците документи, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска до разглеждане документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на:

1. „ТРИНИТИ А“ ЕООД с. Ивайло, община Пазарджик

2. ЛЕС КОНСУЛТИНГ“ ООД гр. София

Комисията продължи своята работа по разглеждане документите в Плик №2 „Предложението за изпълнение на поръчката“ за съответствие с предварително обявените от възложителя условия с цел доказване на обстоятелството от чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 2, т. 1 от ЗОП на допуснатите участници в обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител по Проект „Първоначално залесяване на неземеделски земи на територията на община Монтана“, финансиран по Програма за развитие на селските райони 2007-2013 г., Договор за безвъзмездна финансова помощ № 12/223/00287 от 14.10.2014 г.“

1. „ТРИНИТИ А“ ЕООД с. Ивайло, община Пазарджик

Проверка за съответствие на Техническо предложение за изпълнение на поръчката с изискванията на Възложителя и документацията, като констатациите са:

Представено е Техническо предложение (Образец № 20), съдържащо Технологична последователност на видовете работи и предложение за управление на рисковете и срок за изпълнение. Представено е линеен график за изпълнение на поръчката.

Описани са отделните етапи на изпълнение на поръчката, последователността на изпълнението им с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

Предложени са мерки за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2. Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в изискванията на Програма за развитие на селските райони за периода 2007-2013” подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента.

3. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;

4. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.

5. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

2. „ЛЕС КОНСУЛТИНГ“ ООД гр. София

Проверка за съответствие на Техническо предложение за изпълнение на поръчката с изискванията на Възложителя и документацията, като констатациите са:

Представено е Техническо предложение (Образец № 20), съдържащо Технологична последователност на видовете работи и предложение за управление на рисковете и срок за изпълнение. Представено е линеен график за изпълнение на поръчката.

Описани са отделните етапи на изпълнение на поръчката, последователността на изпълнението им с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

Предложени са мерки за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2. Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в изискванията на Програма за развитие на селските райони за периода 2007-2013” подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента.

3. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;

4. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.

5. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Въз основа на горното, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. „ТРИНИТИ А” ЕООД с. Ивайло, община Пазарджик е допуснат до оценка на Плик №2, на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП.

2. „ЛЕС КОНСУЛТИНГ” ООД гр. София е допуснат до оценка на Плик №2, на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП.

Формирането на оценките е по следната методология:

Показатели и относителна тежест

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение – П1	100	20 %
2. Техническо предложение – П2	100	30 %
3. Ценово предложение – П3	100	50 %

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник, е:

$$КО = П1 \times 20 \% + П2 \times 30 \% + П3 \times 50 \%$$

МЕТОДИКА

за оценка по показателите и указания за определяне на оценката по всеки показател:

Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в месеци. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число или десетична дроб в месеци с точност до втория знак след десетичната запетаята. При изчисляването от календарни дни съгласно линейния график в месеци следва да се вземе като константа брой дни в месеца 30. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20%. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложението срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е минималният предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Забележка:

Предложените срокове не могат да надвишават максималния срок за изпълнение – 600 календарни дни или да бъдат под минималния срок за изпълнение - 100 календарни

дни. Предложения с по-дълъг или по-кратък срок на изпълнение не се оценяват и участника се отстранява от процедурата.

Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 30%. Изчислява се по формулата:

$$П2 = А + Б, \text{ където:}$$

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	<i>Технологична последователност на видовете работи</i>	60
Б.	<i>Управление на риска</i>	40
ОБЩО:		100

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А и Б) се формира, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
А. Технологична последователност на видовете работи		Макс. брой точки 60
<i>Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете работи и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на заложеното по-долу от възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта.</i>		
Фактори, влияещи на оценката: • Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; • Описание на видовете работи и тяхната последователност на изпълнение; • Организация и подход на изпълнение; • Съответствие на Линеиния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката. За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва: 1. „Ясно” - посочване на отделните етапи на залесяване. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована; - Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; - Доставка на дървесни фиданки е	60 точки

вид работи и начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР;	съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;	
2. „Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове работи и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надгравждане над предвидените технически спецификации и изисквания;	- Предлагащите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение; - В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати за съответствие за всеки един от материалите; - Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график	
3. „Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частично несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по-общо и обобщено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете работи, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или само е маркирана;	55 точки
Забележка: По подпоказател А, в случай че в техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства, то следва участникът да бъде отстранен: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете работи, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на видовете работи с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлагащите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на		

обекта се отклонява от подходящата такава за неговото изпълнение. - Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график.		
Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА		Макс. брой точки 40
Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: 1. Времеви рискове: - Закъснение началото на започване на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; 2. Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в изискванията на Програма за развитие на селските райони за периода 2007-2013" подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента. 3. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; 4. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация. 5. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Офертите на участниците, допуснати до този етап се оценяват по следните критерии.		
Фактори, влияещи на оценката: Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове; - Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; - Мерки за недопускане / предотвратяване на риска; - Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва: 1. „Ефикасно” - Посочване на всеки от отделните аспекти в сферата на риска. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния риск и мерките за предотвратяването му. 2. „Формално” - Посочени са някой от отделните аспекти на	В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане / предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки; - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването,	40 точки

риска. Следва да се разбира изрояване на отделни аспекти на риска, без да бъдат конкретно обяснени мерки за тяхното преодоляване.	респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.	
	В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното: - Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване / предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.	35 точки
Забележка: По подпоказател Б, в случай че в техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства, то следва участникът да бъде отстранен: - Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им; - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.		

Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

$$P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

1. За Участник „ТРИНИТИ А” ЕООД с. Ивайло, община Пазарджик
Срок за изпълнение – 100 календарни дни. П1 = 100 точки.

2. За Участник „ЛЕС КОНСУЛТИНГ” ООД гр. София
Срок за изпълнение – 100 календарни дни. П1 = 100 точки.

Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

1. За Участник „ТРИНИТИ А” ЕООД с. Ивайло, община Пазарджик

А. Технологична последователност на видовете работи

В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Доставка на дървесни фиданки е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение

на всички дейности в техническото задание. Предлагащите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение. В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати за съответствие за всеки един от материалите. Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график.

A = 60 точки

Б. Управление на риска

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете.

Предлагат се контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване и/или предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени;

Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

Б = 35 точки

Показател П2 = 60 + 35 = 95 точки.

2. За Участник „ЛЕС КОНСУЛТИНГ“ ООД гр. София

А. Технологична последователност на видовете работи

В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Доставка на дървесни фиданки е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание. Предлагащите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение. В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати за съответствие за всеки един от материалите. Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график.

A = 60 точки

Б. Управление на риска

В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете:

Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и/или предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил сте-

пента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки. Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Б = 40 точки

Показател П2 = 60 + 40 = 100 точки.

Комисията приключи своята работа по оценка на Техническите предложения на 08.09.2015 г. и реши да определи 14.09.2015 г. – 14:00 часа, като дата и час за **ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ – ПЛИК №3.**

Изготвянето на протокола беше приключено на 08.09.2015 г.

Председател:



Деян Димитров

Членове:

1.



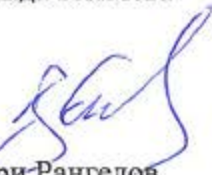
Надежда Нончева

3.



Надя Андреевска

2.



Валери Рангелов

4.



Таня Цветанова