

ПРОТОКОЛ №4

от работата на комисията изготвен на основание Чл.72, ал.1 от ЗОП

Настоящият протокол отразява работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти на участниците за изпълнение на обществена поръчка с Предмет: „Реконструкция на съществуващ канал на Опитно поле“ открита с РЕШЕНИЕ №9/04.02.2015г. на Управителя на „Технологичен парк“ ЕООД гр. Монтана и публикувано в АОП на 04.02.2015г. под ID:646733

На 04.06.2015г., на основание и в изпълнение на Заповед №13 от 10.03.2015 г. на Управителя на „Технологичен парк“ ЕООД гр. Монтана от 10:30 часа се състоя закрито заседание на Комисията за отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите предложения за определяне изпълнител на обществена поръчка – открита процедура с Предмет: „Реконструкция на съществуващ канал на Опитно поле“

КОМИСИЯТА СЕ СЪБРА В СЪСТАВ:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:	ИМЕ и ФАМИЛИЯ	МЕСТОРАБОТА И ДЛЪЖНОСТ
ПРЕДСЕДАТЕЛ:	инж. Камен Неофитов Каменов	Гл. инженер на Община Монтана
ЧЛЕНОВЕ:	Борис Найденов Цветков	адвокат от Адвокатска колегия Монтана
	инж. Веселин Тодоров Джелатов	УНЕ в АОП е ВЕ-1140 и ВЕ-1121
	инж. Пламен Захаринов Захариев	УНЕ в АОП е ВЕ-338
	Деян Георгиев Димитров	Директор ЕИИР в Община Монтана

ПОДАДЕНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ/ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В НАСТОЯЩАТА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА ОТ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	АДРЕС	ЧАС НА ПОДАВАНЕ	НОМЕР И ДАТА НА ПОДАВАНЕ	Наименование по реда на постъпването, което ще се използва за краткост в настоящият протокол
1.	„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД	гр. София	09:29 ч.	70-00-503 / 04.03.2015 г.	УЧАСТНИК №1
2.	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ“	гр. София	10:26 ч.	70-00-551 / 09.03.2015 г.	УЧАСТНИК №2
3.	„МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД	гр. Дупница	11:06 ч.	70-00-555 / 09.03.2015 г.	УЧАСТНИК №3
4.	ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС АЛФА“	гр. София	13:23 ч.	70-00-561 / 09.03.2015 г.	УЧАСТНИК №4
5.	„ЩРАБАГ“ ЕАД	гр. София	15:29 ч.	70-00-568 / 09.03.2015 г.	УЧАСТНИК №5

I. ОТРАЗЯВАНЕ НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА ПО оценка на ПЛИК №2, а именно:

- I.1. За „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД - УЧАСТНИК №1 ПЛИК №2 не се оценява, на основание Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в ТОЧКА I.1. и ТОЧКА II.1. от ПРОТОКОЛ №3
- I.2. За ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ“ - УЧАСТНИК №2 ПЛИК №2 не се оценява, на основание Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП и

същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание **Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП**, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.2. и ТОЧКА II.2. от ПРОТОКОЛ №3**

I.3. За **МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД - УЧАСТНИК №3 ПЛИК №2** не се оценява, на основание **Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП** и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание **Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП**, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.3. и ТОЧКА II.3. от ПРОТОКОЛ №3**

I.4. За **ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС АЛФА” - УЧАСТНИК №4** е допуснат до оценка на **ПЛИК №2**, на основание **Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП**, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.4. и ТОЧКА II.4. от ПРОТОКОЛ №3 от ПРОТОКОЛ №3**, като формирането на оценките е по следната методология:

Показател Т е Техническо предложение, който се оценява по следната формула:

Показател Т = Т1 + Т2, с обща максимална стойност 60 т., където:

Показател Т1 е „Организация и изпълнение на строителните работи. Съответствие на предложените дейности и технологията на извършването им с организацията на предложените човешки и технически ресурси” и е с максимален възможен брой точки 30

Критерии	ТОЧКИ	ОСНОВАНИЯ И КРИТЕРИИ ЗА ПОСТАВЯНЕ НА ТОЧКИТЕ
Описани са всички видове работи, предвидени в инвестиционния проект, като декомпозирането им на отделни дейности/задачи отразява коректно технологичната последователност и предписанията на правилата, правилниците и наредбите за изпълнение и приемане на съответните видове работи, описани в техническите спецификации	10	Предложени са всички видове работи, предвидени в инвестиционния проект и отделните дейности Това обстоятелство се изпълнява, както с методологията, така и с графика, където са отразени всички дейности от количествената сметка предоставена от възложителя, така и допълнително дефинирани дейности, както и дефинирани под-дейности и методи на изпълнение, контрол и управление. съставляващите задачи за изпълнение, са в коректната технологична последователност и отговарят на предписанията на правилата, правилниците и наредбите за изпълнение и приемане на съответните видове работи, описани в техническите спецификации, участникът. Това обстоятелство се изпълнява, както с методологията и разработената в ней ТЕХНОЛОГИЧНА ТАБЛИЦА, така и с графика, където са отразени всички дейности от количествената сметка предоставена от възложителя, така и допълнително дефинирани дейности, както и дефинирани под-дейности и методи на изпълнение, контрол и управление, като се отчете, че в графика за всяка една дейност, под-дейност и метод на изпълнение, контрол и управление е технологично обвързан с изпълнението на СМР и всички те са в съответната технологична последователност
Приложената диаграма на строителната механизация съответства на описаните технологии	10	Между предложената диаграма на строителната механизация и предложените технологии съществува пълно съответствие. Това обстоятелство се изпълнява от факта, че методологията за изпълнение -ТЕХНОЛОГИЧНАТА ТАБЛИЦА е в пълно съответствие с ГРАФИКА и диаграмата на механизацията, което гарантира тяхното пълно съответствие
Приложената диаграма на работната ръка съответства на описаните технологии	10	Между предложената диаграма на работната ръка и предложените технологии съществува пълно съответствие Това обстоятелство се изпълнява от факта, че методологията за изпълнение - ТЕХНОЛОГИЧНАТА ТАБЛИЦА е в пълно съответствие с ГРАФИКА и диаграмата на работната ръка, което гарантира тяхното пълно съответствие

Показател Т1 = 10 + 10 + 10 => Т1 = 30 ТОЧКИ

Показател Т2 е „Организация и изпълнение на строителните работи. Съответствие на времетраенето на отделните видове работи с предложената технология за извършване на строителните дейности и съответствие на времетраенето на видовете работи с предложените човешки и технически ресурси” и е с максимален възможен брой точки 30

Критерии	ТОЧКИ	ОСНОВАНИЯ И КРИТЕРИИ ЗА ПОСТАВЯНЕ НА ТОЧКИТЕ
Предложеният график отразява времетраенето на всички видове работи, предвидени в инвестиционния проект, тяхната технологичната последователност, взаимозависимост, технологичното време за изчакване между отделните видове работи, ако е приложимо	10	В предложеният график отразява времетраенето на всички видове работи, предвидени в инвестиционния проект, тяхната технологичната последователност, взаимозависимост, технологичното време за изчакване между отделните видове работи Това обстоятелство се изпълнява, както с методологията и разработената в ней ТЕХНОЛОГИЧНА ТАБЛИЦА, така и с графика, където са отразени всички дейности от количествената сметка предоставена от възложителя, така и допълнително дефинирани дейности, както и дефинирани под-дейности и методи на изпълнение, контрол и управление, като се отчете, че в графика за всяка една дейност, под-дейност и метод на изпълнение, контрол и управление е технологично обвързан с изпълнението на СМР и всички те са в съответната технологична последователност.
Приложената диаграма на строителната механизация съответства на предложения график	10	В предложената диаграма на строителната механизация и предложения график съществува пълно съответствие Това обстоятелство се изпълнява от факта, че методологията за изпълнение - ТЕХНОЛОГИЧНАТА ТАБЛИЦА е в пълно съответствие с ГРАФИКА, а графика е в пълно съответствие с диаграмата на механизацията
Приложената диаграма на работната ръка съответства на предложения график	10	В предложената диаграма на работната ръка и предложения график съществува пълно съответствие Това обстоятелство се изпълнява от факта, че методологията за изпълнение - ТЕХНОЛОГИЧНАТА ТАБЛИЦА е в пълно съответствие с ГРАФИКА, а графика е в пълно съответствие с диаграмата на работната ръка

Показател Т2 = 10 + 10 + 10 => Т2 = 30 ТОЧКИ

Показател С е Срок за изпълнение

$C (\text{точки}) = 10 * (C_{\text{Иmin}} / C_{\text{Иi}})$,

където:

$C_{\text{Иi}}$ е предложеният срок за изпълнение от съответния участник. Като в случая за настоящо разглеждания участник е **90 календарни дни**

$C_{\text{Иmin}}$ е предложеният най-кратък срок за изпълнение от всички оферти, допуснати до оценяване. Като в случая за най-кратък срок е **90 календарни дни**

Показател С = (90/90) * 10 => С = (1) * 10 => С = 10 ТОЧКИ

I.5. За „ЩРАБАГ” ЕАД - УЧАСТНИК №5 ПЛИК №2 не се оценява, на основание Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в ТОЧКА I.3. и ТОЧКА II.3. от ПРОТОКОЛ №3

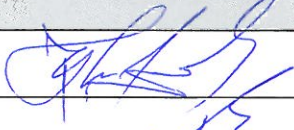
II. РЕШЕНИЕ

НА ОСНОВАНИЕ ОПИСАНАТА ПО-ГОРЕ ПРОВЕРКА, ОТРАЗЕНАТА ИНФОРМАЦИЯ И НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ СЕ СЪСТАВИ НАСТОЯЩИЯТ ПРОТОКОЛ И НА БАЗА НА КОИТО, КОМИСИЯТА ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:

- II.1.** За „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД - УЧАСТНИК №1 ПЛИК №3 не се отваря на основание Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.1. и ТОЧКА II.1. от ПРОТОКОЛ №3** и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП
- II.2.** За ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ“ - УЧАСТНИК №2 ПЛИК №3 не се отваря на основание Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.2. и ТОЧКА II.2. от ПРОТОКОЛ №3** и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП
- II.3.** За МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД - УЧАСТНИК №3 ПЛИК №3 не се отваря на основание Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.3. и ТОЧКА II.3. от ПРОТОКОЛ №3** и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП
- II.4.** За ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС АЛФА“ - УЧАСТНИК №4 допуска се до отваряне ПЛИК №3, на основание Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.4. и ТОЧКА II.4. от ПРОТОКОЛ 3** със следните оценки съответно за: **T = 60 ТОЧКИ**, съответно за **T1 = 30 ТОЧКИ** и за **T2 = 30 ТОЧКИ** и за **C = 10 ТОЧКИ**, като мотивите и начина на образуване на **ТОЧКИТЕ** са подробно описани в **ТОЧКА I.4. от настоящият ПРОТОКОЛ.**
- II.5.** За „ЩРАБАГ“ ЕАД - УЧАСТНИК №5 ПЛИК №3 не се отваря на основание Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.5. и ТОЧКА II.5. от ПРОТОКОЛ №3** и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Комисията приключи своята работа по оценка на Техническите предложения на **08.06.2015 г.** и реши да определи **11.06.2015 г. – 13:00 часа**, като дата и час за **ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ – ПЛИК №3.**

Изготвянето на протокола беше приключено на **08.06.2015 г.**

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:	ИМЕ и ФАМИЛИЯ	ПОДПИС	ДАТА
ПРЕДСЕДАТЕЛ:	инж. Камен Неофитов Каменов		08.06.2015
ЧЛЕНОВЕ:	Борис Найденов Цветков		08.06.2015
	инж. Веселин Тодоров Джелатов		08.06.2015
	инж. Пламен Захаринов Захариев		08.06.2015
	Деян Георгиев Димитров		08.06.2015