

ПРОТОКОЛ

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗОП-54Б/29.09.2014 г. на кмета на община Монтана за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на енергийно обследване“ по проект „Подготовка на община Монтана за успешно развитие през следващия програмен период 2014-2020г.“, открита с Публична покана № ЗОП-54А/17.09.2014г.

Днес, 01.10.2014 г. в град Монтана, комисия в състав:

инж. Калин Каменов – старши експерт „Строителство на сгради и съоръжения“ към Дирекция „ТУС“ в община Монтана.

арх. Татяна Юдина – координатор „Подготовка на община Монтана за успешно развитие през следващия програмен период 2014-2020г.“

Галя Петкова - Любенова – старши юрисконсулт в община Монтана.

се събра в заседателната зала на общинска администрация гр. Монтана, ул. „Извора“ №1 от 14:00 часа за изпълнение на Заповед № ЗОП-54Б/29.09.2014 г. на кмета на община Монтана за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на енергийно обследване“ по проект „Подготовка на община Монтана за успешно развитие през следващия програмен период 2014-2020 г.“.

Комисията установи, че в обявения срок - до 17:00 часа на 30.09.2014 г., са постъпили 8 (осем) броя оферти в запечатани и непрозрачни пликове от следните участници:

№	Име на участника	Дата	Час	Входящ номер
1.	„Гранд Плюс“ ЕООД, гр. Пловдив 4000, ул. „Стоян Михайловски“ №28, партер	29.09.2014 г.	10:18	70-00-1688
2.	„Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София 2000, ж.к. Люлин, бл. 883, вх. Д, ап. 113	29.09.2014 г.	11:12	70-00-1691
3.	ДЗЗД „Билдконсулт – Билдконтрол ЕЕ“, гр. Русе 7000, ул. „Епископ Босилков“ №16	30.09.2014 г.	10:33	70-00-1707
4.	„Билдконсулт БГ“ ЕООД, гр. София 1592, ул. „Иван Арабаджията“, бл.41, вх.3, ап.44	30.09.2014 г.	10:35	70-00-1708
5.	„ВМЛ – Консулт“ ЕООД, гр. София 1505, ул. „Черковна“ №7, офис 21	30.09.2014 г.	11:14	70-00-1709
6.	„Копилинк“ ЕООД, гр. София 1407, бул. „Черни връх“ 71А, ет.2	30.09.2014 г.	11:14	70-00-1710
7.	„Термо Консулт София“ ЕООД, гр. София 1700, ул. „Академик Борис Стефанов“ №20, вх. Б, ет.4, офис 13.	30.09.2014 г.	13:28	70-00-1715
8.	„Хелиос Енерджи“ ЕООД, гр. Плевен, ул. Дойран“ №65, офис 201	30.09.2014 г.	16:39	70-00-1718

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на Комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за

извършване на енергийно обследване“ по проект „Подготовка на община Монтана за успешно развитие през следващия програмен период 2014-2020 г.“.

Разглеждане на офертите.

Комисията пристъпи към проверка на подадените оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

1.Участник № 1 - „Гранд Плюс“ ЕООД, гр. Пловдив, с ЕИК 115890594 представлявано от Даниела Георгиева Григорова.

Наличието и редовността на документите в офертата на участника бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в публичната покана за откриване на процедурата и изискванията в документацията за участие.

След извършената проверка Комисията установи, че участника е представил всички документи в съответствие с изискванията на Възложителя.

2.Участник № 2 - „Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София, с ЕИК 175387957 представлявано от Мартин Димитров Богоев.

Наличието и редовността на документите в офертата на участника бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в публичната покана за откриване на процедурата и изискванията в документацията за участие.

След извършената проверка Комисията установи, че участника е представил всички документи в съответствие с изискванията на Възложителя.

3.Участник № 3 - ДЗЗД „Билдконсулт – Билдконтрол ЕЕ“, гр. Русе с ЕИК 176688123, представлявано от Милен Александров Горанов.

Наличието и редовността на документите в офертата на участника бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в публичната покана за откриване на процедурата и изискванията в документацията за участие.

След извършената проверка Комисията установи, че участника е представил всички документи в съответствие с изискванията на Възложителя.

4.Участник № 4 – „Билдконсулт БГ“ ЕООД, гр. София с ЕИК 202888719 представлявано от Надка Стоянова Трайкова.

Наличието и редовността на документите в офертата на участника бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в публичната покана за откриване на процедурата и изискванията в документацията за участие.

След извършената проверка Комисията установи, че участника **не е представил** доказателства за наличието на минимум една изпълнена услуга с предмет: обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради в съответствие с изискванията на Възложителя. Видно от Списъка – декларация представена в офертата на участника и приложените референции изпълнените услуги са с предмет: оценка на съответствието на проект по част енергийна ефективност.

Във връзка с гореизложеното комисията оставя без разглеждане предложението на „Билдконсулт БГ“ ЕООД, гр. София и отстранява участника от участие в процедурата.

5.Участник № 5 – „ВМЛ – Консулт“ ЕООД, гр. София с ЕИК 131395468 представлявано от Владимир Лаков Петков.

Наличието и редовността на документите в офертата на участника бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в публичната покана за откриване на процедурата и изискванията в документацията за участие.

След извършената проверка Комисията установи, че участника е представил всички документи в съответствие с изискванията на Възложителя.

6.Участник № 6 – „Копилинк” ЕООД, гр. София с ЕИК 121766524 представлявано от Евгени Божилов Иванов

Наличието и редовността на документите в офертата на участника бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в публичната покана за откриване на процедурата и изискванията в документацията за участие.

След извършената проверка Комисията установи, че участника е представил всички документи в съответствие с изискванията на Възложителя.

7.Участник № 7 – „Термо Консулт София” ЕООД, гр. София с ЕИК 200887807 представлявано от Иво Асенов Тренчев.

Наличието и редовността на документите в офертата на участника бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в публичната покана за откриване на процедурата и изискванията в документацията за участие.

След извършената проверка Комисията установи, че участника е представил всички документи в съответствие с изискванията на Възложителя.

8.Участник № 8 - „Хелиос Енерджи” ЕООД, гр. София с ЕИК 200318097 представлявано от Християн Любомиров Терзиев

Наличието и редовността на документите в офертата на участника бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в публичната покана за откриване на процедурата и изискванията в документацията за участие.

След извършената проверка Комисията установи, че участника е представил всички документи в съответствие с изискванията на Възложителя.

Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта.

Крайното класиране на допуснатите до участие оферти се извършва на база комплексна оценка за всяка оферта.

Комплексната оценка се формира като сбор от 2 основни показателя:

- оценка на техническото предложение;
- оценка на предлаганата цена.

Коефициентът на тежест на оценката на техническото предложение при определянето на комплексната оценка на офертата е 0,7, а коефициентът на тежест на оценката на предлаганата цена е 0,3, по следната формула:

$ОО = 0,7 * Т + 0,3 * Ц$, приложима към всеки участник, където:

ОО - Обща оценка;

Т - Оценка на Техническото предложение;

Ц - Оценка на Ценовото предложение.

Максималната възможна комплексна оценка на офертата е 100 т.

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Оценка на Техническото предложение.

Оценката на техническото предложение се формира като сума от броя на точките по посочените в таблицата по-долу два подпоказателя, като максималният възможен брой точки за оценка на техническото предложение е 100 точки.

T = T1 x 0,5 + T2 x 0,5, където:

T - Оценка на Техническото предложение;

T1 - Програма за изпълнение предмета на поръчката с тежест - 0,5;

T2 - Работен план-график с тежест - 0,5;

	Показатели за оценка на техническото предложение	Макс. брой точки	„Гранд Плюс“ ЕООД	„Богоев Консулт“ ЕООД	ДЗЗД „Билдкон султ – рол ЕЕ“	„ВМЛ – Консулт“ ЕООД	„Копили нк“ ЕООД	„Термо Консулт София“ ЕООД	„Хелиос Енердж и“ ЕООД
T1	Подпоказател №1: Програма за изпълнение на предмета на поръчката	100							
	Описание на подход и методология за изпълнение на дейността - описание на целите, резултатите и дейностите за тяхното изпълнение, обвързаността на дейностите с резултатите, както и избор на подход за постигане на целите; средства, способности и инструментариум за изпълнение на предмета на поръчката. Описание на общи и специфични дейности, в зависимост от характеристиките на наблюдаваните сгради.	до 100 т.	60	60	100	60	60	100	30
T2	Подпоказател №2: Работен план - график	100							
	Изготвяне на график и организация на работа с оценка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, съобразно с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Описание на ключовите дати и времените зависимости между дейностите. Описание на отговорностите на експертите, които отговарят за предвидените от участника дейности, включени в план - програмата по Подпоказател 1, и представен механизъм на вътрешкипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.	до 100 т.	60	60	100	100	60	100	30

Комисията извърши оценяване на техническите предложения, направени от участниците, а именно:

1. Участник № 1 - „Гранд Плюс” ЕООД, гр. Пловдив

$T = 60 \times 0,5 + 60 \times 0,5 = 30 \text{ т.}$

2. Участник № 2 - „Богоев Консулт” ЕООД, гр. София.

$T = 60 \times 0,5 + 60 \times 0,5 = 30 \text{ т.}$

3. Участник № 3 - ДЗЗД „Билдконсулт – Билдконтрол ЕЕ”, гр. Русе

$T = 100 \times 0,5 + 100 \times 0,5 = 100 \text{ т.}$

4. Участник № 5 – „ВМЛ – Консулт” ЕООД, гр. София

$T = 60 \times 0,5 + 100 \times 0,5 = 80 \text{ т.}$

5. Участник № 6 – „Копилинк” ЕООД, гр. София

$T = 60 \times 0,5 + 60 \times 0,5 = 60 \text{ т.}$

6. Участник № 7 – „Термо Консулт София” ЕООД, гр. София

$T = 100 \times 0,5 + 100 \times 0,5 = 100 \text{ т.}$

7. Участник № 8 - „Хелиос Енерджи” ЕООД, гр. София

$T = 30 \times 0,5 + 30 \times 0,5 = 30 \text{ т.}$

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения, направени от участниците:

1. Участник № 1 - „Гранд Плюс” ЕООД, гр. Пловдив

Предлага да изпълни услугата при цена от 18 000 /осемнадесет хиляди/ лева без ДДС и 21 600 /двадесет и едно и шестстотин хиляди/ лева с ДДС.

Валидност на предложението 90 /деветдесет/ календарни дни.

2. Участник № 2 - „Богоев Консулт” ЕООД гр. София.

Предлага да изпълни услугата при цена от 27 445 /двадесет и седем хиляди четиристотин четиридесет и пет/ лева без ДДС и 32 934 /тридесет и две хиляди деветстотин тридесет и четири/ лева с ДДС.

Валидност на предложението 90 /деветдесет/ календарни дни.

3. Участник № 3 - ДЗЗД „Билдконсулт – Билдконтрол ЕЕ”, гр. Русе.

Предлага да изпълни услугата при цена от 35 250 /тридесет и пет хиляди двеста и петдесет/ лева без ДДС и 42 300 /четиридесет и две хиляди и триста/ лева с ДДС.

Валидност на предложението 90 /деветдесет/ календарни дни.

4. Участник № 5 – „ВМЛ – Консулт” ЕООД, гр. София

Предлага да изпълни услугата при цена от 34 600 /тридесет и четири хиляди и шестстотин/ лева без ДДС и 41 520 /четиридесет и една хиляди петстотин и двадесет/ лева с ДДС.

Валидност на предложението 90 /деветдесет/ календарни дни.

5. Участник № 6 – „Копилинк” ЕООД, гр. София

Предлага да изпълни услугата при цена от 16 250 /шестнадесет хиляди двеста и петдесет/ лева без ДДС и 19 500 /деветнадесет хиляди и петстотин/ лева с ДДС.

Валидност на предложението 120 /сто и двадесет/ календарни дни.

6. Участник № 7 – „Термо Консулт София” ЕООД, гр. София

Предлага да изпълни услугата при цена от 37 900 /тридесет и седем хиляди и деветстотин/ лева без ДДС и **45 480 /четиридесет и пет хиляди четиристотин и осемдесет/ лева с ДДС.**

Валидност на предложението 100 /сто/ календарни дни

7. Участник № 8 - „Хелиос Енерджи” ЕООД, гр. София

Предлага да изпълни услугата при цена от 24 800 /двадесет и четири хиляди и осемстотин/ лева без ДДС и **29 760 /двадесет и девет хиляди седемстотин и шестдесет/ лева с ДДС.**

Валидност на предложението 90 /деветдесет/ календарни дни.

Комисията взе решение да изиска от участника „Гранд Плюс” ЕООД гр. Пловдив и участника „КОПИЛИНК” ЕООД гр. София подробна обосновка на предложената от тях по ниска цена от осреднената цена предложена от останалите участници.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи като комисията взе решение следващото заседание да се проведе след представяне на поисканите писменни обосновки от участниците.

Днес, 27.10.2014 г. от 15:00 часа, в Заседателната зала на Община Монтана гр. Монтана, ул. „Извора” №1, комисията се събра в пълен състав и пристъпи към разглеждане на представените „Гранд Плюс” ЕООД гр. Пловдив и „КОПИЛИНК” ЕООД гр. София писменни обосновки.

С писмо изх №70-00-1850/21.10.2014 г. от участника „Гранд Плюс” ЕООД гр. Пловдив е поискана подробна обосновка на предложената от участника цена, тъй като тя е с 38 % по – ниска от осреднената цена предложена от останалите участници.

С писмо вх. №70-00-1876/27.10.2014 г. участникът е представил подробна писмена обосновка с подробно описание на планирани човекочаса труд за изпълнение на поръчката по дейности, остойностяване на вложения труд и планираните разходи за изпълнение на работата, включително планирана печалба.

С писмо изх №70-00-1849/21.10.2014 г. от участника „КОПИЛИНК” ЕООД гр. София е поискана подробна обосновка на предложената от участника цена, тъй като тя е с 45 % по – ниска от осреднената цена предложена от останалите участници.

С писмо вх. №70-00-1867/24.10.2014г. участникът е представил подробна писмена обосновка с подробно описание на командировъчни разходи за посещение на петнадесет обекта в град Монтана, разходи за труд, предвиден резерв за допълнително извършени разходи, амортизационни отчисления и административни разходи за фирмата на база извършени разходи и допълнително материално стимулиране на служителите като при формиране на цената е предвидена и търговска печалба.

Комисията приема така представените писмени обосновки от „Гранд Плюс” ЕООД гр. Пловдив и „КОПИЛИНК” ЕООД гр. София.

Комисията допуска до участие в процедурата следните участници:

1. „Гранд Плюс” ЕООД , гр. Пловдив, представлявано от Даниела Георгиева Григорова.
2. „Богоев Консулт” ЕООД, гр. София, представлявано от Мартин Димитров Богоев.
3. ДЗЗД „Билдконсулт – Билдконтрол ЕЕ”, гр. Русе, представлявано от Милен Александров Горанов.
4. „ВМЛ – Консулт” ЕООД, гр. София, представлявано от Владимир Лаков Петков.
5. „Копилинк” ЕООД, гр. София, представлявано от Евгени Божилов Иванов.
6. „Термо Консулт София” ЕООД, гр. София, представлявано от Иво Асенов Тренчев.

7. „Хелиос Енерджи” ЕООД, гр. София, представявано от Християн Любомиров Терзиев.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите участници, съгласно определената методика за оценяване.

Оценка на ценовото предложение.

Ценовото предложение за всеки участник се оценява по формулата:

$Ц = 100 * (Ц_{мин.} / Ц_{уч})$, където

Ц - Оценка на Ценовото предложение за съответния участник;

Ц_{мин.} - Минималната предложена цена (без ДДС);

Ц_{уч.} - Цената предложена от съответния участник (без ДДС).

Участник № 1 - „Гранд Плюс” ЕООД, гр. Пловдив

$Ц = 100 * (16\,250 Ц_{мин.} / 18\,000 Ц_{уч}) = 90,27$

Участник № 2 - „Богоев Консулт” ЕООД, гр. София.

$Ц = 100 * (16\,250 Ц_{мин.} / 27\,445 Ц_{уч}) = 59,21$

Участник № 3 - ДЗЗД „Билдконсулт – Билдконтрол ЕЕ”, гр. Русе

$Ц = 100 * (16\,250 Ц_{мин.} / 35\,250 Ц_{уч}) = 46,10$

Участник № 5 – „ВМЛ – Консулт” ЕООД, гр. София

$Ц = 100 * (16\,250 Ц_{мин.} / 34\,600 Ц_{уч}) = 46,97$

Участник № 6 – „Копилинк” ЕООД, гр. София

$Ц = 100 * (16\,250 Ц_{мин.} / 16\,250 Ц_{уч}) = 100$

Участник № 7 – „Термо Консулт София” ЕООД, гр. София

$Ц = 100 * (16\,250 Ц_{мин.} / 37\,900 Ц_{уч}) = 42,88$

Участник № 8 - „Хелиос Енерджи” ЕООД, гр. София

$Ц = 100 * (16\,250 Ц_{мин.} / 24\,800 Ц_{уч}) = 65,50$

IV. Крайно класиране на участниците

$ОО = 0,7 * Т + 0,3 * Ц$

Участник № 1 - „Гранд Плюс”, ЕООД

$ОО = 0,7 * 100 + 0,3 * 90,27 = 97,08$ т.

Участник № 2 - „Богоев Консулт” ЕООД, гр. София

$ОО = 0,7 * 30 + 0,3 * 59,21 = 38,80$ т.

Участник № 3 - ДЗЗД „Билдконсулт – Билдконтрол ЕЕ”, гр. Русе

$ОО = 0,7 * 100 + 0,3 * 46,10 = 83,83$ т.

Участник № 5 – „ВМЛ – Консулт” ЕООД, гр. София

$ОО = 0,7 * 80 + 0,3 * 46,97 = 70,09$ т.

Участник № 6 – „Копилинк” ЕООД, гр. София

$ОО = 0,7 * 60 + 0,3 * 100 = 72$ т.

Участник № 7 – „Термо Консулт София” ЕООД, гр. София
 $00 = 0,7 * 100 + 0,3 * 42,88 = 82,87$ т.

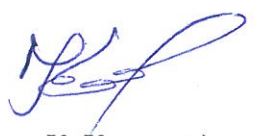
Участник № 8 - „Хелиос Енерджи” ЕООД гр. София
 $00 = 0,7 * 30 + 0,3 * 42,88 = 33,86$ т.

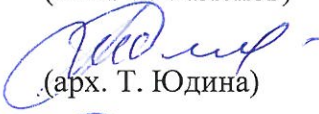
Комисията класира участниците по следния начин:

- 1-во място – ДЗЗД „Билдконсулт – Билдконтрол ЕЕ”, гр. Русе – 83,83 т.
- 2-ро място – „Термо Консулт София” ЕООД, гр. София - 82,87 т.
- 3-то място - „Копилинк” ЕООД, гр. София – 72 т.
- 4-то място – „ВМЛ – Консулт” ЕООД, гр. София - 70,09 т.
- 5-то място – „Гранд Плюс” ЕООД, гр. Пловдив - 69,08 т.
- 6-то място – „Богоев Консулт” ЕООД, гр. София – 38,80 т.
- 7-мо място – „Хелиос Енерджи” ЕООД, гр. София - 33,86 т.

Комисията предлага на Кмета на община Монтана, в качеството му на Възложител, да сключи договор с класирания на първо място участник за „Избор на изпълнител за извършване на енергийно обследване“ по проект „Подготовка на община Монтана за успешно развитие през следващия програмен период 2014-2020 г.“, а именно ДЗЗД „Билдконсулт – Билдконтрол ЕЕ” ЕООД, ЕИК 176688123, със седалище и адрес на управление гр. Русе, ул. „Епископ Босилков” №16, представлявано от Милен Александров Горанов.

КОМИСИЯ:


(инж. К. Каменов)


(арх. Т. Юдина)


(Г. Петкова - Любенова)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:


(Златко Живков)

27.10.2014г.

(дата на получаване на
протокола)