

ПРОТОКОЛ

по чл. 101г, ал. 3 на Закона за обществените поръчки

Днес, 02.09.2014 г. комисия в състав:

– **Деян Георгиев Димитров** – Директор в Дирекция „ЕИИР“ на община Монтана
– **Рени Петрова Янева** – Гл. експерт „Европейска интеграция“ в Община Монтана и Ръководител проект №BG161PO002-3.3.02-003-C0001 „Изграждане и функциониране на Областен информационен център в община Монтана“ по ОПТП;

– **Георги Лисев** – Младши експерт „Информационно и техническо обслужване“ в Дирекция „АПИО“ на община Монтана
назначена със Заповед № ЗОП-51Б / 22.08.2014 г., във връзка с Публична покана №ЗОП-51А / 20.08.2014 г. на Кмета на Община Монтана, се събраха със задача получаване, разглеждане по реда на тяхното постъпване и оценяване на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Доставка на два броя преносими компютри в изпълнение на проект: "Областен информационен център – Община Монтана" по Договор за безвъзмездна финансова помощ BG161PO002-3.3.02-0003-C0001

За участие в обществената поръчка бяха получени 5 (пет) оферти:

1. „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД гр. Добрич с оферта вх. №70-00-1512/26.08.2014 г., 09:20 ч.;
2. „МАД ИНОВАЙШЪНС“ ООД гр. Варна с оферта вх. №70-00-1549/01.09.2014 г., 08:46 ч.;
3. „ЕЛЕКТРОН“ М гр.Монтана с оферта вх. №70-00-1547/29.08.2014 г., 11:46 ч.;
4. „СИЕНСИС“ АД гр. София с оферта вх. №70-00-1553/01.09.2014 г., 10:44 ч.;
5. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр. София с оферта вх. №70-00-1557/01.09.2014 г., 15:58 ч.

Резултати от разглеждане на офертите:

1. „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД с ЕИК 104518906 и със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. Самуил № 6 и адрес за кореспонденция: гр. Добрич, ул. България № 15, представлявано от Димитър Иванов Хинов – Управител.

Участникът предлага да изпълни поръчката при следните условия:

Предлагана цена: **848.00** (осемстотин четиридесет и осем) лв. без ДДС или **1017.60** (хиляда и седемнадесет лева и шестдесет стотинки) с ДДС.

Срок на доставка: 1 календарен ден.

2. „МАД ИНОВАЙШЪНС“ ООД с ЕИК 148087425 и със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ж.к. Възраждане бл. 65 и адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. Княз Н. Николаевич № 134, представлявано от Галин Горанов – Управител.

Участникът предлага да изпълни поръчката при следните условия:

Предлагана цена: **850.00** (осемстотин и петдесет) лв. без ДДС или **1020.00** (хиляда и двадесет лева и) с ДДС.

Срок на доставка: 1 календарен ден.

3. „ЕЛЕКТРОН М“ ООД с ЕИК 111503228 и със седалище и адрес на управление: гр. Монтана, ул. Арх. Младен Кръстев № 1 и адрес за кореспонденция: гр. Монтана, ул. Арх. Младен Кръстев № 1, представлявано от Цветан Станев – Управител.

Участникът предлага да изпълни поръчката при следните условия:

Предлагана цена: **1300.00** (хиляда и триста лева) лв. без ДДС или **1560.00** (хиляда петстотин и шестдесет) с ДДС.

Срок на доставка: 1 календарен ден.

4. „СИЕНСИС” АД с ЕИК 121708078 и със седалище и адрес на управление: гр. София п.к. 1680 общ. Столична, р-н Красно село, ж.к. Бели Брези, ул. Лерин № 44-46 и адрес за кореспонденция: гр. София п.к. 1680 общ. Столична, р-н Красно село, ж.к. Бели Брези, ул. Лерин № 44-46 представлявано от Милен Митева – Управител.

Участникът предлага да изпълни поръчката при следните условия:

Предлагана цена: **1 782,13** (хиляда седемстотин осемдесет и два лева и тринадесет стотинки) лв. без ДДС или **2 138,56** (две хиляди сто тридесет и осем лева и петдесет и шест стотинки) с ДДС.

Срок на доставка: 3 работни дни.

Възложителят е посочил, че максимално предвидения бюджет, с който разполага за изпълнение на поръчката е до 2 000 /две хиляди/ лева с ДДС. Така предложената цена от „СИЕНСИС” АД гр. София надвишава стойността на бюджета и не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя и комисията отстранява „СИЕНСИС” АД гр. София от участие в настоящата процедура.

5. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД с ЕИК 121814067 и със седалище и адрес на управление: гр. София и адрес за кореспонденция: гр. София – 1517, район Подуяне, ул. Бесарабия № 24 представлявано от Кирил Николов Желязков – Изпълнителен директор. Участникът предлага да изпълни поръчката при следните условия:

Предлагана цена: **946.70** (деветстотин четиридесет и шест лева и седемдесет ст.) без ДДС или **1136.04** (хиляда сто тридесет и шест лева и четири стотинки) с ДДС.

Срок на доставка: 1 календарен ден.

Възложителят е определил критерий за избор на изпълнител „икономически най – изгодна оферта” при следната методика:

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта Комплексна оценка (КО), като сума от индивидуалните оценки по следните показатели.

Показател 1 - „Предложена цена”, е максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка - 0,70.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$T_{\text{Ц}} = 100 \times \frac{C_{\text{min}}}{C_{\text{n}}}, \text{ където:}$$

- 100 - максимални точки по показателя
- C_{min} е най-ниската предложена цена
- C_{n} е цената, предложена от конкретния участник

Показател 2 - „Предложен срок за изпълнение на поръчката”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка - 0,30.

Максималният брой точки получава офертата с предложение за най-къс срок за изпълнение на поръчката – 100 точки. Точките на останалите участници се определят, по следната формула:

$$T_{\text{С}} = 100 \times \frac{S_{\text{min}}}{S_{\text{n}}}, \text{ където:}$$

- 100 - максимални точки по показателя
- S_{min} е най-къс предложен срок за изпълнение на офертата

- C_n е срок за изпълнение на офертата от конкретния участник

Комплексна оценка (КО) - Комплексната оценка на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по двата показателя:

$$КО = T_{Ц} \times 0,7 + T_{С} \times 0,3$$

Максималната комплексна оценка е от 100 точки.

1. „ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД гр. Добрич

$$T_{Ц} = 100 \times 1 \text{ 017,60/1 017,60} = 100\text{т.}$$

$$T_{С} = 100 \times 1/1 = 100\text{т.}$$

$$КО = 100 \times 0,7 + 100 \times 0,3 = 100\text{т.}$$

2. „МАД ИНОВАЙШЪНС” ООД гр. Варна

$$T_{Ц} = 100 \times 1 \text{ 017,60/1 020} = 99,76\text{т.}$$

$$T_{С} = 100 \times 1/1 = 100\text{т.}$$

$$КО = 99,76 \times 0,7 + 100 \times 0,3 = 99,83\text{т.}$$

3. „ЕЛЕКТРОН М” ООД гр. Монтана

$$T_{Ц} = 100 \times 1 \text{ 017,60/1 560} = 65,23 \text{ т.}$$

$$T_{С} = 100 \times 1/1 = 100 \text{ т.}$$

$$КО = 65,23 \times 0,7 + 100 \times 0,3 = 75,66\text{т.}$$

4. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД гр. София

$$T_{Ц} = 100 \times 1 \text{ 017,60/1 136,04} = 89,57 \text{ т.}$$

$$T_{С} = 100 \times 1/1 = 100 \text{ т.}$$

$$КО = 89,57 \times 0,7 + 100 \times 0,3 = 92,70\text{т.}$$

Отстранени участници:

„СИЕНСИС” АД гр. София

Класиране на участниците:

1. място - „ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД гр. Добрич – 100 т.
2. място - „МАД ИНОВАЙШЪНС” ООД гр. Варна – 99,83т.
3. място - „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД гр. София – 92,70т.
4. място - „ЕЛЕКТРОН М” ООД гр. Монтана - 75,66т.

Комисията предлага на Кмета на Община Монтана, в качеството му на Възложител, да сключи договор с класирания на първо място участник – **„ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД гр. Добрич** с ЕИК 104518906 и със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново ул. Самуил № 6 и адрес за кореспонденция: гр. Добрич ул. България № 15, представявано от Димитър Иванов Хинов – Управител.

КОМИСИЯ:

(Д. Димитров)

(Р. Янева)

(Г. Лисев)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

(Тихомир Антонов)

Заповед №1909/28.08.14г.

28.08.2014 г.

(дата на получаване на протокола)

