

ПРОТОКОЛ №1

от действията на комисия, назначена със Заповед ЗОП-39Б от 29.07.2014 г. на Кмета на Община Монтана за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на прединвестиционно проучване и комплексен проект за инвестиционна инициатива по реда на чл. 150 от ЗУТ, за изграждане на център за безвъзмездно предаване на разделно събрани отпадъци от домакинствата, в т.ч. едрогабаритни отпадъци, опасни отпадъци от домакинствата в гр. Монтана”

Днес, 29.07.2014 година в 14:00 часа - комисията в състав:

Председател: Деян Георгиев Димитров – Директор „ЕИИР” в Община Монтана
и членове:

1. Светлана Георгиева Василева – външен експерт от списъка на АОП №ВЕ-1697;
2. Вася Иванова Йорданова-Симеонова – Началник отдел „ПОПОФПТиЗ” в Община Монтана.

Резервни членове на комисията:

1. Галя Петкова - Любенова – Ст. юрисконсулт в Община Монтана;
2. Володя Иванов Димитров – адвокат в МАК.

Председателят на Комисията запозна присъстващите със Заповед № ЗОП-39Б от 29.07.2014 г. на Кмета на Община Монтана за състава на Комисията и разясни начина на работа.

Комисията установи, че до определения срок - 17:00 часа на 28.07.2014 г., в Център за услуги и информация на гражданите са постъпили 3 (три) броя оферти.

Комисията се запозна с регистъра на постъпилите оферти и всеки член от Комисията попълни и представи Декларация по чл. 35 от ЗОП на председателя на комисията.

ДОКУМЕНТИ ЗА УЧАСТИЕ СА ПОДАДЕНИ ОТ СЛЕДНИТЕ ФИРМИ:

1. Обединение „УО-Монтана” гр. София с док. №70-00-1321 от 28.07.2014 г. в 14:16 ч.;
2. Обединение „Проконсулт-Мегалит”, гр. София с док. №70-00-1322 от 28.07.2014 г. в 14:18 ч.;
3. „Еко Енергопроект” ООД, гр. София с вх. № 70-00-1325 от 28.07.2014 г. в 15:49 ч.;

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на пликите съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване:

1. Обединение „УО-Монтана” между „БТ-Инженеринг” ЕООД с ЕИК 131024484 и със седалище и адрес на управление гр. София 1700, р-н „Лозенец”, ул. „Леа Иванова” №2, вх. В2, представлявано от Ботьо Трендафилов Табаков – Управител, и „Булпроект Консулт” ООД с ЕИК 111555221 и със седалище и адрес на управление гр. Монтана, ул. „Климент Охридски” №5а, ет. 5, офис 504, представлявано от Милен Кирилов Каменов – Управител.

Офертата съдържа Плик №1 „Документи за подбор” - една папка с документи, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик №3 „Предлагана цена”.

2. Обединение „Проконсулт-Мегалит“ между „Проконсулт и управление“ ЕООД с ЕИК 201387324 и със седалище и адрес на управление гр. София 1336, ж.к. „Люлин“, бл. 388, ап. 17, представлявано от Петър Петков Петров – Управител, и „Мегалит“ ЕООД с ЕИК 831228668 и със седалище и адрес на управление гр. София 1510, ж.к. „Хаджи Димитър“, бл. 111-Б, ап. 11, представлявано от Калоян Красимиров Панов – Управител.

Офертата съдържа Плик №1 „Документи за подбор“ - една папка с документи, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик №3 „Предлагана цена“.

3. „Еко Енергопроект“ ООД с ЕИК 131160406 и със седалище и адрес на управление гр. София 1407, бул. „Джеймс Баучер“ №51, ет. 17, офис 1707, представлявано от Красимира Крумова Тасева – Управител.

Офертата съдържа Плик №1 „Документи за подбор“ - една папка с документи, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 „Предлагана цена“.

След отварянето на всяка една оферта членовете на комисията, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, подписаха Плик №3 „Предлагана цена“. Комисията отвори Плик №2 „Техническа оферта“ членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него.

На основание чл. 68, ал. 6 от ЗОП комисията се оттегли на закрито заседание, което продължи с преглед на документите в Плик №1 „Документи за подбор“ в офертите на участниците за преценка относно наличието и редовността на представените в този плик документи и съответно бяха направени констатации относно необходимостта от представяне на допълнителни документи или отстраняване на нередовности в представените документи.

Наличието и редовността на документите в Плик №1 в офертите на участниците бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в обявлението за откриване на процедурата, изискванията в документацията за участие и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1-7, т. 10-12 от ЗОП във връзка със съдържанието на Плик №1.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации относно наличието и редовността на документите за подбор в Плик №1 в офертата на участниците в настоящата процедура:

1. За Обединение „УО-Монтана“ при извършена проверка бе установено съответствие с изискванията по чл. 56 от Закона за обществените поръчки, поставени от Възложителя. Участникът отговаря на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние и за техническите възможности и квалификация, заложените от Възложителя в настоящата обществена поръчка.

2. За Обединение „Проконсулт-Мегалит“ при извършена проверка бяха установени следните липси и/или несъответствия с изискванията по чл. 56 от ЗОП и на Възложителя.

2.1. Липсва дата на Споразумението за създаване на обединение.

2.2. За Ключов експерт №4: Проектант ПУП – Елвина Евгениева Терзиева-Николова:

2.2.1. Липсват доказателства за минимум 7 години общ професионален опит по специалността.

2.2.2. Липсват доказателства за изготвен минимум 1 договор с предмет, проектиране на ПУП за площадка за изграждане на инфраструктурен обект

2.3. За Ключов експерт №5: Еколог – Маргарита Емилова Стойкова:

- 2.3.1. Липсват доказателства за минимум 7 години опит в областта на прилагане на екологичното законодателство
- 2.3.2. Автобиографията не е приложена в оригинал.
- 2.3.3. Декларация за ангажираност от експерт не е приложена в оригинал.

3. За „Еко Енергопроект“ ООД при извършена проверка бяха установени следните липси и/или несъответствия с изискванията по чл. 56 от ЗОП и на Възложителя.

3.1. Декларираният оборот от сходни договори, посочен в Декларация по чл. 50, ал. 1, т. 3 от ЗОП, съдържаща информация за оборота от услуги сходни с предмета на поръчката, реализиран от участника през последните три (2011, 2012 и 2013 г.) години, в зависимост от датата, на която е учреден или е започнал дейността си (Образец №9) сумарно не съответства на стойностите на отделните договори със сходен предмет, посочени в Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, съдържаща списък на изпълнените от участника договори с предмет сходен с предмета на поръчката до датата на подаване на офертата (Образец №10).

3.2. Относно договори със сходен предмет, посочени в Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, съдържаща списък на изпълнените от участника договори с предмет сходен с предмета на поръчката до датата на подаване на офертата (Образец №10):

3.2.1. Референцията от Община Пловдив към декларирания Договор за Проектиране, консултантска помощ и Авторски надзор при изграждане на Регионална инсталация за изгаряне на болнични отпадъци – гр. Пловдив не съответства на изискванията на възложителя. Договорите са сключени през 2005 г. и 2009 г. и не е ясно изпълнението в изискуемия от настоящата процедура период

3.2.2. Референцията от Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“ към декларирания Договор за Доклад за ОВОС относно строителството на Българско национално хранилище за радиоактивни отпадъци не съответства на изискванията на възложителя. Периодът за изпълнение е 2009-2011 г. и не е посочено какво е изпълнението и какъв е оборотът през 2011 г.

3.2.3. Референцията от Община Козлодуй към декларирания Договор за Техническа помощ и подготовка на инвестиционен проект в сектор „Управление на отпадъците на община Козлодуй“ по ОПОС 2007-2013 г. не съответства на изискванията на възложителя. Договорът е изпълняван от обединение, а участникът не е посочено какво е участието на „Еко Енергопроект“ ООД в изпълнението на договора.

3.2.4. Референцията от Община Самоков към декларирания Договор за Техническа помощ при управление на договорите в изпълнение на инвестиционен проект „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците в регион Костенец (Самоков)“ не съответства на изискванията на възложителя. Договорът е в процес на изпълнение. Съгласно т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението, „договори в процес на изпълнение няма да бъдат разглеждани“.

3.2.5. Референцията от Община Перник към декларирания Договор за Мобилизация, управление на изпълнението и приключване на проект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Перник“ не съответства на изискванията на възложителя. Договорът е в процес на изпълнение. Съгласно т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението, „договори в процес на изпълнение няма да бъдат разглеждани“.

Поради основателно отсъствие на члена на комисията Вася Иванова Йорданова-Симеонова – Началник отдел „ПОПОФПТиЗ“ при Община Монтана, на 25.08.2014 г. е заменена с Володя Иванов Димитров – адвокат от Адвокатска колегия Монтана (резервен член).

Въз основа на извършена обстойна проверка на документите за допустимост на участниците, комисията реши:

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП изисква представянето на допълнителни документи от участниците, при които са утвърдени липси и/или несъответствия, както следва:

1. Обединение „Проконсулт-Мегалит”.

- Надлежно оформено Споразумение за създаване на обединение;
- Доказателства за минимум 7 години общ професионален опит по специалността за Ключов експерт №4: Проектант ПУП – Елвина Евгениева Терзиева-Николова.
- Доказателства за изготвен минимум 1 договор с предмет, проектиране на ПУП за площадка за изграждане на инфраструктурен обект за Ключов експерт №4: Проектант ПУП – Елвина Евгениева Терзиева-Николова.
- Доказателства за минимум 7 години опит в областта на прилагане на екологичното законодателство за Ключов експерт №5: Еколог – Маргарита Емилова Стойкова.
- Оригинал на автобиография на Ключов експерт №5: Еколог – Маргарита Емилова Стойкова.
- Оригинал на Декларация за ангажираност от експерт на Ключов експерт №5: Еколог – Маргарита Емилова Стойкова.

2. „Еко Енергопроект” ООД.

- Коригирана Декларация по чл. 50, ал. 1, т. 3 от ЗОП, съдържаща информация за оборота от услуги сходни с предмета на поръчката, реализиран от участника през последните три (2011, 2012 и 2013 г.) години, в зависимост от датата, на която е учреден или е започнал дейността си (Образец №9).
- Коригирана Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, съдържаща списък на изпълнените от участника договори с предмет сходен с предмета на поръчката до датата на подаване на офертата (Образец №10).
- Референцията от Община Пловдив към декларирания Договор за Проектиране, консултантска помощ и Авторски надзор при изграждане на Регионална инсталация за изгаряне на болнични отпадъци – гр. Пловдив”, в обем и съдържание съгласно изискванията на възложителя.
- Референцията от Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци” към декларирания Договор за Доклад за ОВОС относно строителството на Българско национално хранилище за радиоактивни отпадъци, в обем и съдържание съгласно изискванията на възложителя.
- Референцията от Община Козлодуй към декларирания Договор за Техническа помощ и подготовка на инвестиционен проект в сектор „Управление на отпадъците на община Козлодуй” по ОПОС 2007-2013 г., в обем и съдържание съгласно изискванията на възложителя.

Срок за представяне на изискуемите документи: 5 (пет) дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол. Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите следва да бъдат представени в запечатан непрозрачен плик с надпис: „ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ КЪМ ОФЕРТА №..., съгласно Протокол №1 на комисия от 08.09.2014 г.” Посочва се наименованието на поръчката, участник, лице за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес. Документите са представят в деловодството на Община Монтана с адрес: гр.Монтана, ул. „Извора” № 1 от участника или упълномощен негов представител лично или по пощата с обратна разписка, или чрез куриерска служба, придружени от „Списък допълнително представените документи“, който следва да бъде подписан и подпечатан от участника и да бъде заведен в деловодната система на възложителя. Всяка страница от допълнително представените документи се номерира, подписва и подпечатва със свеж печат. Не са подписват и подпечатват документи представени в оригинал, или нотариално заверени копия от тях.

Настоящият протокол е съставен на 08.09.2014 г. в 12:00 часа и следва да бъде изпратен до всички участници в срок до 16:00 часа на същия ден и публикуван в профила на купувача.

Председател:


Деян Димитров

Членове:

1. 
Светлана Василева

2. 
Володя Иванов Димитров