



ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
Инвестираме във Вашето бъдеще

ПРОЕКТЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО
РАЗВИТИЕ И ОТ ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

www.bgregio.eu



Оперативна програма
„Регионално развитие”
2007 – 2013 г.

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ЧЛ. 37, АЛ. 1, Т. 2 ОТ ЗОП И МЕТОДИКА

Критерият за оценка на офертите е **икономически най-изгодна оферта, съгласно чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП**

Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата съдържа точни указания за определяне на оценката по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, включително за относителната тежест, която възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.

Комисията прилага методиката по отношение на всички, допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Показатели за определяне на комплексната оценка и относителната им тежест:

1. Техническа оценка (Т) – 70%
2. Финансова оценка (Ф) – 30%;

1. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА (Т) = $P_1 + P_2$

Показателите и относителната им тежест за определяне на техническата оценка:

№	Показател	Относителна тежест
Техническа оценка		
P_1	Организация и методология	55 %
P_2	Срок за извършване на независимия финансов одит	15 %
Общо:		70 %

УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ:

1.1. Показател P_1 „Показатели за оценка на техническото предложение”, с максимален брой точки – 55, се определя по следната таблица:

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ	
Точките се разпределят като следва:	
Подход за извършване на услугите	5 – 20 точки
Изброени са дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на обществената поръчка и документите, които ще бъдат съставени и предоставени на възложителя, но: - посоченото в офертата е твърде бланкетно, като само преповтаря изискванията на възложителя, представени в документацията за участие в процедурата, без да става ясно какво конкретно предлага участника за изпълнение на поръчката; или - при описание на дейностите и при изброяванията на документите са допуснати противоречия между посоченото за различните	5 точки



ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
Инвестираме във Вашето бъдеще

ПРОЕКТЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО
РАЗВИТИЕ И ОТ ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

www.bgregio.eu



Оперативна програма
„Регионално развитие“
2007 – 2013 г.

дейности или документи.	
Изброени са дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на обществената поръчка и документите, които ще бъдат съставени и предоставени на възложителя. Участникът е посочил какво точно предлага да извърши, но: - някои от дейностите са описани общо; не е посочена логическата връзка между различните дейности; или - не е посочена връзка между дейностите и документите, които ще бъдат изготвени от изпълнителя.	12 точки
Дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на обществената поръчка са изброени и детайлно описани. Ясно, задълбочено и непротиворечиво участникът е посочил какво конкретно той ще извърши при изпълнението на поръчката. Обяснена е връзката между различните дейности, тяхната последователност. Посочени са документите, които ще бъдат съставени и предоставени на възложителя, като изброяването на тези документи е обвързано с направеното описание на дейностите за изпълнение на поръчката.	20 точки
Анализ и управление на риска	1 – 5 точки
Когато е налице едно от следните обстоятелства: 1. Предобладаващата част от планираните от участника мерки по всеки от дефинираните от възложителя рискове имат за цел да толерират рисковете, или 2. Участникът е предложил различни мерки за дефинираните от възложителя рискове, като част от предложените мерки са подходящи да третират и/или пресекат рисковете, но не е обосновал предимствата на предложените от него мерки или не е направил оценка на тяхната ефективност.	1-2 точки
Когато е налице едно от следните обстоятелства: 1. За три от общо шестте дефинирани от възложителя риска участникът е предложил мерки, които са подходящи да пресекат рисковете, а по отношение на останалите три риска – участникът е предложил мерки, които са подходящи за третиране на рисковете, т. е. предложил е мерки, които водят до намаляване и/или ограничаване на риска. Участникът е отчетел дефинираните рискове, причините за възникване на опасностите, алтернативните решения, вкл. новостите по съответните проблеми и осъществимостта на решенията. Участникът е обосновал предимствата на предложените от него мерки и е направил оценка на тяхната ефективност. 2. За всички дефинирани рискове, участникът е предложил мер-	3-4 точки

Този документ е създаден в рамките на проект «Уикенд Северозапада», в изпълнение на договор BG161PO001/3.2-02/2011/021, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма «Регионално развитие» 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
Инвестираме във Вашето бъдеще

ПРОЕКТЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО
РАЗВИТИЕ И ОТ ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

www.bgregio.eu



Оперативна програма
„Регионално развитие“
2007 – 2013 г.

ки, които са подходящи за третиране на рисковете, , т. е. предложил е мерки, които водят до намаляване и/или ограничаване на риска, но участникът не е отчетел причините за възникване на опасностите или не е обосновал предимствата на предложените от него мерки или не е направил оценка на тяхната ефективност.	
За пет от общо шестте дефинирани от възложителя риска участникът е предложил мерки, които са подходящи да пресекат рисковете, а по отношение на шестия риск – участникът е предложил подходящи мерки за неговото третиране. Участникът е отчетел дефинираните рискове, причините за възникване на опасностите, алтернативните решения, вкл. новостите по съответните проблеми и осъществимостта на решенията. Участникът е обосновал предимствата на предложените от него мерки и е направил оценка на тяхната ефективност.	5 точки
Организацията за изпълнението на обществената поръчка:	4–10 точки
Участникът е описал организацията и ресурсите, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на обществената поръчка, но посоченото в офертата е твърде общо и бланкетно, без да е обвързано конкретно с предмета на настоящата поръчка или не съответства на представеното разпределение на задачите между членовете на предложения екип.	4 точки
В офертата е описана организацията и ресурсите, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на обществената поръчка. Посоченото в офертата е обвързано с предмета на настоящата поръчка, но е налице несъответствие между начина на организация при изпълнение на поръчката и предвидените за това ресурси или предложените организация и разпределение на ресурсите не съответстват на представеното разпределение на задачите между членовете на предложения екип.	7 точки
В офертата организация и разпределение на ресурсите, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на обществената поръчка, и разпределение на задачите между членовете на предложения екип, са описани ясно и задълбочено. Посоченото в офертата е обвързано и съответства на предмета на настоящата поръчка. Обяснена е връзката между предлаганата организация за изпълнение на поръчката, ресурсите, които ще бъдат използвани за изпълнението ѝ и разпределението на задачите между членовете на предложения екип.	10 точки
План за изпълнение на поръчката	4 – 10 точки

Този документ е създаден в рамките на проект «Уикенд Северозапада», в изпълнение на договор BG161PO001/3.2-02/2011/021, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма «Регионално развитие» 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
Инвестираме във Вашето бъдеще

ПРОЕКТЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО
РАЗВИТИЕ И ОТ ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

www.bgregio.eu



Оперативна програма
„Регионално развитие“
2007 – 2013 г.

Представен е времеви график за изпълнение на поръчката, но в него не са ясно отразени всички дейности, описани в офертата на участника, или не е определена тяхната продължителност.	4 точки
В графика за изпълнение на поръчката са изброени дейностите, предмет на поръчката, но не е отразена тяхната последователност или посочената продължителност не съответства на предложени- ята относно сроковете за изпълнение.	7 точки
В графика за изпълнение на поръчката изчерпателно са изброени дейностите, предмет на поръчката. Графикът съответства на предложенията в останалата част от техническата оферта. Последователността и продължителността на дейностите е съобразена и ясно отчетена в представения график.	10 точки
Наличие на гаранции в плана за изпълнение на поръчката, че сроковете за изпълнение на отделните дейности са съобразени със срока за неговото изпълнение и приключване	4 – 10 точки
В плана за изпълнение на поръчката е посочен срок за изпълнение на дейностите, който съответства на изискванията на възложителя, но разпределението на времето за извършване на отделните дейности е посочено твърде общо и не е обвързан с предложеното от страна на участника в останалите части от офертата му.	4 точки
В плана за изпълнение на поръчката е посочен срок за изпълнение, който съответства на изискванията на възложителя, посочено е разпределението на времето за извършване на отделните дейности, но: - времето за извършване на отделните дейности не отчита изцяло предложеното на останалата част от Техническата оферта или разпределението на времето за отделните дейности не осигурява възможност за изпълнение на дейностите; или - не е отчетено времето за уведомяване на възложителя и отчитане на изпълненото.	7 точки
Планът за изпълнение на поръчката съдържа в себе си гаранции, че сроковете за изпълнение на отделните дейности са съобразени със срока за неговото изпълнение и приключване – сроковете за изпълнение на дейностите се ясно посочени, отчетена е тяхната последователност, налице е ясна логическа обвързаност между Плана предвидено е необходимото време за уведомяване на възложителя и отчитане на изпълненото; сроковете са реалистични и не застрашават качествено изпълнение на поръчката.	10 точки

1.2. Показател P2 „Срок за извършване на независимия финансов одит“,
с максимален брой точки – 15, се определя по формулата:

$$P_2 = C1_{min} / C1_{с\oтв} \times 100 \times 0.15, \text{ където:}$$



ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
Инвестираме във Вашето бъдеще

ПРОЕКТЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО
РАЗВИТИЕ И ОТ ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

www.bgregio.eu



Оперативна програма
„Регионално развитие“
2007 – 2013 г.

$C1_{min}$ – най-краткият предложен срок за изпълнение на финансов одит;

$C1_{сътотв}$ – предложен срок за изпълнение на финансов одит от съответния участник.

Срокът за изготвяне на доклад за отчет е не по-малко от 15 (петнадесет) календарни дни след получаване на писмена заявка от възложителя, придружена от предаване на необходимите данни за съответния независим финансов одит, оформено с двустранно подписан приемо-предавателен протокол, а срокът за изготвяне на независим финансов одит е не по-малко от 20 (двадесет) календарни дни след получаване на писмена заявка от възложителя, придружена от предаване на необходимите данни за съответния независим финансов одит, оформено с двустранно подписан приемо-предавателен протокол.

2. ФИНАНСОВА ОЦЕНКА – Φ

Оценката на показателя Φ се определя по формулата:

$$\Phi = C_{min} / C_{сътотв} \times 100 \times 0,30$$

където:

C_{min} – най-ниската предложена обща крайна цена за изпълнение на поръчката;

$C_{сътотв}$ – обща крайна предложена цена от съответния участник.

3. ОБЩА ОЦЕНКА

Оф – общата оценка на офертата, се изчислява по следния начин:

$$Оф = T + \Phi$$

Общата оценка на всяко едно предложение поотделно се изчислява от членовете на комисията и председателят на комисията попълва в таблица за окончателната обща оценка на всички кандидати. Оценителният лист се подписва от всички членове на комисията.

Крайното класиране на кандидатите се извършва след получаване на общата оценка (**Оф**) за всяко подадено предложение.

На първо място се класира кандидатът с най-висока оценка.

Оценката се извършва от членовете на комисията за провеждане на процедурата, като всеки член на комисията попълва отделна колонка в таблица за оценка на предложенията на участниците на реда за съответния критерий/ подкритерий. Общата оценка на комисията за всеки критерий или подкритерий се получава, като сборът от индивидуалните оценки се раздели на броя на членовете на комисията (средноаритметична оценка).

За нуждите на тази методика всички дробни числа, които могат да се получат при прилагане на съответната формула, се закръгляват към втория знак след десетичната запетая.

Офертата, получила най-голям брой точки, се класира на първо място.