

ОБЩИНА



МОНТАНА

3400 МОНТАНА, ул. "Извора" 1, тел: (096) 300400, факс: 300431, Е-mail: montana@montana.bg

ДО Всички граждани



ОТНОСНО: Постъпили въпроси във връзка с открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Строително-монтажни работи по разширение и рехабилитация на канализационната и водоснабдителната мрежи на град Монтана”

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпил въпрос във връзка с открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Строително-монтажни работи по разширение и рехабилитация на канализационната и водоснабдителната мрежи на град Монтана, предоставям на Вашето внимание следните разяснения:

Въпрос:

Като участници в горе споменатата тръжна процедура, бихме желали да сигнализираме за законови нарушения, които установихме в изискванията към водната арматура в съответната тръжна документацията.

Считаме, че при изготвянето на техническата спецификация на арматурата по конкретния търг грубо са нарушени следните членове от Закона за обществените поръчки:

1.Чл. 2, ал.1, т.1 и т.3:

„Обществените поръчки се възлагат по процедурите, предвидени в този закон, в съответствие със следните принципи:

1. публичност и прозрачност;

3. (изм. - ДВ, бр. 37 от 2006 г., в сила от 01.07.2006 г.) равнопоставеност и недопускане на дискриминация."

2.Чл. 30, ал.1, т.1:

Чл. 30. (Изм. -ДВ, бр. 37 от 2006 г., в сила от 01.07.2006 г.)

(1) В документацията за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка възложителят определя техническите спецификации чрез посочване на:

1. български стандарти, които въвеждат европейски, международни стандарти, европейски технически одобрения или общи технически спецификации, или други технически."

3. Чл. 32, ал.1 и ал.2:

Чл. 32. (1) (Доп. - ДВ, бр. 37 от 2006 г., в сила от 01.07.2006 г.) Техническите спецификации трябва да дават възможност за равен достъп на кандидатите или участниците за участие в процедурата и да не създават необосновани пречки пред конкуренцията.

(2) (Изм. - ДВ, бр. 37 от 2006 г., в сила от 01.07.2006 г., изм. - ДВ, бр. 93 от 2011 г., в сила от 26.02.2012 г.) Техническите спецификации не трябва да се определят чрез

посочване на конкретен модел, източник, процес, търговска марка, патент, тип, произход или производство, което би довело до облагодетелстването или елиминирането на определени лица или стоки. В изключителни случаи, когато е невъзможно предметът на поръчката да се опише точно и разбираемо по реда на чл. 30, се допуска подобно посочване, като задължително се добавят думите "или еквивалентно".

Запознавайки се подробно с текстове в техническата спецификация, раздел „Арматура - спирателна и присъединителна арматура" установихме, че те са дискриминационни и облагодетелстват конкретен производител, затова ги излагаме на Вашето внимание в реда, по който следват в тръжната документация:

1. „Шибърни спирателни кранове" и по-точно в Аксесоари, точка 3, където е записано:

„Нерегулируемо предпазно гърне от сив чугун с битумно покритие." ; „Тегло -6.5 kg", както и в раздел „Тротоарни спирателни кранове", по-точно в Аксесоари, точка 3 е записано:

Нерегулируемо предпазно гърне сив чугун с битумно покритие. Тестване при мин. натоварване на капака - 200 kN на тялото - 400 kN. Тегло -2.8 kg.

Текста описващ гърнето и теглото му са копирани от каталога на цитирания производител (Виж приложение: Страница D2/1 от каталога на цитирания производител).

Тук е мястото да уточним, че за покриване на изискването за издръжливост при определено натоварване не е необходимо да се задава точното тегло на охранителното гърне (в случая 6,5 kg), като то (теглото) може да бъде произволно и еквивалентно, стига да покрива изискванията за издръжливост при натоварване.

2. „Тротоарни спирателни кранове", където е записано:

„Корпус от полимер с пределна здравина 7000 N/cm². Максимално допустим усукващ момент - 80N/m. Пригоден за полагане в агресивни почви...."

Тук е мястото да уточним, че тротоарни спирателни кранове (ТСК) от полимер се произвеждат от един-единствен производител, с което текстът на техническата спецификация по недвусмислен и незаконосъобразен начин ограничава възможността за равнопоставено участие на всички останали световни производители, чиито ТСК са от чугун. В допълнение към последното сме на мнение, че неаргументираното изискване за „пригодност за полагане в агресивни почви" е необосновано, тъй като няма данни за агресивност на почвата в района. Това изискване е и безсмислено, тъй като няма подобно и към останалата арматура, която ще се полага в същата тази почва. Т.е. изискването е записано с една-единствена цел - да се ограничи равния достъп на останалите кандидати и участници в процедурата. (Виж приложение: Страница C3/1 от каталога на цитирания производител.)

3. „Пожарни хидранти ", където е записано:

„Двойно сферично затваряне на хидранта,,

Тук отново става въпрос за конкретен търговски модел на въпросния производител (Виж приложение: Страница IK/12 от каталог на цитирания производител), който няма аналог като структура на затваряне при друг производител и отново в тръжната документация липсва определението „или еквивалентен".

По-фрапиращо е, че конкретните материали и покрития, описващи пожарният хидрант са отново дословно преписани от каталога на съответния производител:

„Основна тръба от горещо поцинкована стомана с двукомпонентен грунд и двукомпонентно покритие. Основа от ковък чугун с цялостно флуидизирано покритие."

(Виж приложение: Страница IK/12 от каталог на цитирания производител.)

Предвид гореизложеното считаме, че цитираните текстове от техническите изисквания са дискриминационни по своето същество и представляват крещящо нарушение на ЗОП и ЗЗК. Като такива те биха били достатъчна причина за

компроментиране на процедурата, последващо обжалване и връщането на проекта в начален етап от ВАС.

През последните месеци подобни закононарушения бяха констатирани в тръжните документации на Интегриран проект гр. Враца, Интегриран проект гр. Добрич и воден цикъл Габрово. Бяха сезирани МОСВ и МРРБ. В резултат на това се наложи проектите да бъдат върнати на ниво проектант, така че незаконосъобразните и дискриминационни текстове да бъдат премахнати, както и да бъде добавено условието „или еквивалентно,, по смисъла на Чл. 32, ал2 от ЗОП.

В заключение бихме искали да подчертаем, че искрено се надяваме да оцените нашето желание за недопускане забавянето или компрометирането на проект Монтана, както и по-скорошното премахване на противоречащите на закона текстове от техническата спецификация и добавянето на предвидената от закона (ЗОП, Чл. 32, ал.2) формулировка „или еквивалентно", което от своя страна да позволи конкурентното участие на широк кръг от фирми и стоки.

Отговор:

1. „Шибърни спирателни кранове" – посочените в техническата спецификация тегла по отношение на предпазните гърнета са **ориентировъчни** и са посочени с цел участниците да се ориентират максимално за изискванията за издръжливост на гърнето при натоварване, с оглед материала и покритието на гърнетата.

Възложителят ще приеме произволни и еквивалентни тегла на гърнетата, при положение, че съответните тегла покриват изискванията за издръжливост при натоварване.

2. „Тротоарни спирателни кранове"– изискването за корпус от полимер е във връзка с тенденцията да се използват полимери като основен материал за изграждане на водопроводни отклонения.

Следва да отбележи, че с така посоченото изискване не се създават предпоставки за необосновано ограничаване на кръга на потенциалните доставчици и не се нарушава принципа на свободна и лоялна конкуренция, т.к. на пазара съществуват достатъчен брой производители на общо казано пластмасови спирателни кранове (напр. Georg Fisher, VAG Armaturen, Hawle, др).

3. „Пожарни хидранти" - изискванията за хидрантите са резултат на внимателен подбор на възможни варианти. Хидрантите с двойно сферично затваряне притежават редица конструктивни предимства. На първо място това е по-голямата надеждност на сферичния двоен затворен механизъм в сравнение с вулканизирания затворен орган, който при контакта си с водата подлежи на бързо износване в резултат на абразивното действие на частиците, съдържащи се във водопровода. Също тези хидранти дават сигурност при хидравличен удар, ремонт и подмяна на резервни части под налягане без спиране на водата, пълен дренаж на остатъчната вода, което е дадено като основно изискване в стандарт **БДС EN 14384**.

Освен това следва да отбележим и факта, че с така посоченото изискване не се създават предпоставки за необосновано ограничаване на кръга на потенциалните доставчици и не се нарушава принципа на свободна и лоялна конкуренция, т.к. на пазара съществуват достатъчен брой производители на хидранти с двойно сферично затваряне (напр. VAG Armaturen, AVK-Mittleman, Schmieding Armaturen, Krammer Armaturen), както и на хидранти от упоменатите материали и покрития.

С уважение:
ЗЛАТКО ЖИВКОВ
Кмет на община Монтана

